

جستارهایی از تاریخ اجتماعی مردم ایران

(۶)

اتحادیه‌های کارگری

و

قانون کار در ایران

۱۹۰۰ - ۱۹۴۱

نویسنده: دکتر وکیل‌خان

ترجمه: دکتر بهمن‌نژاد



«۳۷۷»

جستارهایی از تاریخ اجتماعی ایران ۶

اتحادیه‌های کارگری و قانون کار
در ایران

۱۹۰۰-۱۹۴۱

دکتر ویلم فلور

ترجمه

دکتر ابوالقاسم سری

فهرست

۱	مقدمه مترجم
۷	بخش یکم: اتحادیه‌های کارگری
۹	۱- پیشگفتار
۱۳	۲- آغاز جنبش کارگری (۱۹۱۱-۱۹۰۶)
۲۳	۳- عصر طلایی (۱۹۱۸-۱۹۲۵)
۲۳	الف) وضع تهران
۳۷	ب) وضع گیلان
۴۰	ج) وضع تبریز
۴۱	د) وضع مشهد
۶۲	ه) وضع جاهای دیگر
۴۳	و) وضع در قلمرو اپک (شرکت نفت ایران و انگلیس)
۴۹	ز) اتحادیه‌های صنفی
۵۱	۴- حکومت رضاشاه (۱۹۲۵-۱۹۴۱)
۵۱	الف) پیشگفتار
۵۲	ب) وضع در تهران
۵۶	ج) وضع در گیلان
۵۹	د) وضع در مشهد
۶۰	ه) وضع در تبریز
۶۱	و) وضع در منطقه اپک
۶۵	ز) اعتصاب ۱۹۲۹ در آبادان

يك كلمه از مترجم

چنين به نظر مى‌رسد كه جريان نضج گرفتن اتحاديه‌هاى كارگرى و تصويب قانون كار به معنى امروزي آن در تاريخ چند هزار ساله ايران رويدادى تازه بوده - شايد ملهم از جريان‌هاى پيشرفته در كشورهاي ديگر: گسترش دانش، كشف منابع تازه انرژي، پيدايش صنعت و فن‌هاى نو، و ابزارهاي مكانيكي، موتوري، فني تازه در راه دستيابي به توليد انبوه - كه نتيجه‌اش تحول و دگرگوني بسيار در چگونگي كار بوده است.

هزاران سال مردم ايران زمين در پهنای گسترده اين آب و خاك اهورايي به كلر و كوشش سرگرم بوده‌اند و در اين ساليان دراز و گذرنده نسل‌هاي بسياري از نياكان ما در اين پهنه فراخ پديد آمدند و پس از پشت سر گذاشتن محروميت‌ها و تحمل متمدن‌هاي بسيار و مبارزه پي‌گيرشان با بالانشينان يا قدرت جابر^۱ نسل‌هاي بعدي راهشان را ادامه دادند و در طي اين دورانهاي دراز و پر حادثه و پر رنج پيوسته جمعي انبوه كار كردند و گروهى اندك كه در واقع گروهى برگزیده چركين - تار چركين بود يا درختاني عقيم بودند كه ريشه‌هاشان در خاك‌هاي هرزگي مستور بود و يك جوانه ارجمند از هيچ‌جاشان رستن نمي‌توانست^۲ به پايمردى ابزارهاي شوم استيلاي قدرت دوشاخه، كنده، فلكه، غل، زنجير، كندن چشم، چپ و راست كردن و همه انواع و اقسام متعدد وسيله‌هاي شكنج و منكوب و مرعوب ساختن يا بر طبق آيين بي‌آيين ستم، زور، قلدرى و امتداد پسر كار قرار گرفته بودند، از خوان بي‌دريغ رنجبران و ستمكشان تا گلو خوش خوردند و گوي عشرت و كامراني را كه در ميانه افتاده بود از اين ميانه ربودند. تو گفتي و گويي كه سهم بهر روزى و بهزيستى در اين جهان آميخته با درد و رنج از براى هر كسى حصه‌اى محدود است و هر صاحب جاه آزمند قدرت طلبى تنها با تصاحب سهم ديگرى يا ديگران است كه

۱- نك دكتر مصطفی رحيمي، قراژدى قدرت در شاهنامه، انتشارات نيلوفر ص ۱۱.

۲- از روانشاد اميد خراساني، مهدي اخوان ثالث.

می‌تواند به بساط حرامزاده قدرت، کامرانی و عشرت خود شاخ و برگ، آب و تاب، ساز و سازمان و گستردگی و فراخی دهد. گویی مثل معروف کارکردن درازگوش و خوردن یابو نوعی قانون کار در این سامان بوده است. صرف نظر از بیگاری‌های فصلی و گاهی‌گذاری که بالانشینان دیوسیرت قدرت‌مند با کام با مراد، انبوهی بزرگ از مردم ناتوان ناکام نامراد را در ساختن کاخ‌ها و نشیمنگاهها؛ گوشه‌های دنج، امن و استوار یا سنگرگاههای گونه‌گون چپاولگامان خود به‌زور به‌کار وا می‌داشتند. بیگاری‌های نادیدنی یا پنهان هم که ستنن ثمره و بهره کار پر رنج و فرساینده آنها به‌وسیله وضع مالیات‌ها و بازهای گوناگون و جز آن بوده است^۳ سخت رواج داشته است و زحمتکشان بی‌پناه و آگاه این سرزمین در هنگامه‌های برداشت خرمن‌های ناخرمن خود جز مشتی کاه و گاورس به‌دست نمی‌آورده‌اند. در این دوران‌های تاریک از پی‌یکدیگر آینده تنها هنگامی وضع اقتصاد و یا دستمایه زندگانی فردی و اجتماعی به‌طور موقت سامان گرفته، بارور و شکوفا می‌شده است که از سوی خودکامگان بالانشین صاحب قدرت حق و حصه یا سهمی بیشتر از برداشت نتیجه کار رنجبر به‌خود او «تفقد» یا «اعطاء» می‌شده است.

در این هنگامه‌های کوتاه خیل انبوه کارگران یا تولیدکنندگان که به‌دستیابی به بهره بیشتر از کار خود امید می‌یافتند با شوق و فرزی و پشتکار و تیزی بیشتر به‌کار می‌پرداخته‌اند و در نتیجه جامعه یا همه هم‌میهنان نیز از برداشت و تولید بیشترشان سرشار و بهره‌مند می‌شده‌اند^۴ و فراخی و خصب همه‌جاگیر می‌شده است. پس در اصل تفقدها و عطیه‌های بالادستان از این دست بوده است: بخشیدن حصه‌ای بیشتر از نتیجه کار زحمتکشان به‌ایشان: دغل‌پیشگان این تزویر^۵ را با چنان منت و آب و تاب عریضه می‌کرده‌اند که گویی شوق‌قمر کرده و در پی این «بنده‌پروری‌ها» و «چاکرنوازی‌ها» فخر بر فلک و ناز بر ستاره می‌فروخته‌اند در حالی که پیوسته دم‌خروس‌شان همچون خاری در چشم خرده‌بینان خلان و پدیدار بوده است.

لوحه‌ها و سنگ‌نبشته‌های باقی‌مانده از روزگاران گذشته که به مثل بر

۳- نک ویلم‌فلور نظام مالیاتی ایران از دوران صفویان تا عصر حاضر [مجلد یازدهم و دوازدهم «جستارهایی از تاریخ اجتماعی ایران» که به‌همت مدیر مجترم انتشارات توس آماده چاپ است] و بحثی است درازدامن سخته و عبرت‌آموز از این ستنن‌ها و ستنن‌های خانمانسوز. آورده‌اند که اگر مالیات و باز در بهروزی و بهزیستی جمع به‌کار رود وسیله‌ایست مؤثر از برای دستیابی به‌زندگانی آدمی‌وار همگانی ولی ظریفان و موزوقان پیشینه گفته‌اند:

«اگر» را با «مگر» ترویج کردند از آنها طفلی آمد «کاشکی» نام! پس تأمل کن.

۴- نک دکتر مصطفی رحیمی، تراژدی قدرت در شاهنامه، ص ۲۷-۳۰.

۵- رند شیراز گوید: چون نیک بنگری همه‌ترویر می‌کنند.

سنگ‌های مرمرین مسجدشاه اسپهان برآزاره و سینه‌کش برخی از باروها و بن‌لارها و یا در خط‌نیشته‌های برخی از دفترها و جاهای دیگر نقش بسته است و در آن صاحب قدرتی قلچماق که به‌خیال خود مردم‌دوست و مردم‌پرور شده بوده به يك چنین «تفقد»ها و عنایت‌های «بنده‌نوازان» دست می‌زده است نشانگر این حقیقت تلخ و دردناکیز است که این گروه اندك‌شمار و پرمدها با چه فیس و افاده‌ای در برخی از زمان‌ها بنا به مصلحت روز این کار را می‌کردند تا مردم رنجبر از دسترنج کارهای طاقت‌فرسا و توان‌سوز خودشان يك قاشقك بیشتر بردارند و باقی را به «خزانه‌های عامره» یا خوردن‌گاههای فراخ دامن عمله قدرت سرازیر کنند.

بحث درباره کار و وضع قانونك یا قانونك‌هایی از برای آن در سرزمین‌های بازپس مانده از قافله تمدن تبلیغ تازه‌ایست - بزرگی سراسر به‌گفتار نیست - و اجرای درست آن در راه بهروزی و بهزیستی کارگران نکته دیگری - دوصد گفته چون نیم کردار نیست. در جامعه جانوران وضع چنین است که قدرت‌مندترین جانور از هر نوع، آسوده‌تر و بیشتر و پیشتر از دیگران نیازمندیهای حیوانی و غریزی خود را به‌دست می‌آورد آنگاه پس‌مانده‌هایش برای بقیه باقی می‌ماند. در «قلعه حیوانات»^۷ آدمیان نیز چنین است. قدرتمندانی که نتیجه کار اکثریت را در دست دارند به‌شگردهای گونه‌گون مستقیم و نامستقیم (مالیات و باژ؟) میدان‌استفاده خود از مواهب حیات را پیوسته گسترش می‌دهند، و قلمرو اکثریت را محدود و محدودتر می‌سازند مگر در هنگامه‌هایی که احساس خطر کنند و پایه‌های قدرت خود را در مهیب یا وزشگاه بادهای مخالف به‌بینند.

سده بیستم که سده پیشرفت‌های حیرت‌انگیز و بهت‌آور در دانش‌ها از جمله دانش ساخت ابزار کار گشت، رابطه‌ها و ضابطه‌های تازه‌ای را پدید کرد. منادیانی هم که فلسفه‌ای نو را می‌پراگندند و خواستار اتحاد همه کارگران جهان بودند رؤیای زندگانی بهتر و فردوس‌گونه را در ذهن و باور بسیاری از ساده‌اندیشان و جز ایشان بارور ساختند اما در عمل حرص و آز بی‌لگام بالانشینان قدرت‌پرست که از صداقت و راستی چندان بهره‌ای نداشتند آنها را به جنبه ددی قدرت‌پرستی طبیعت بشری خود بازگرداند و آنها آب را - همچنان‌به‌قرار سابق - به‌جوی استعمار و استثمار رنجبران باز گردانند.

کارگران مهاجری هم که زیر نفوذ قدرتمندان همسایه شمالی پندارهای انقلابی را از بخش‌های اشفالی شمالی ایران به بخش‌های جنوبی‌تر فلات ایران آوردند نتوانستند «خصیصه» در معرض عقاید اتحادیه‌گرایی کارگری و سوسیال‌دموکرات

۶- این کاف از قماش کاف «مردك» «كاوريشك» «ابلهك» و جز این هاست.

۷- نك: جرج اړول نویسنده انگلیسی‌تبار، کتابی به‌همین نام که به زبان پارسی نیز

برگردانده شده است.

بودن، خود را به گونه فعالیتی پایدار در میان همگنان خود گسترش و رواج و تسری دهند و با اینکه غولان قدرت همسایه شمالی که مدعی رهبری کارگران جهانند با بخش پول در میان خامه بدستان آزمند به ظاهر در پی اتحاد جهانی رنجبران و در باطن از برای اجرای وصیت پطرمیت پتیاره و گسترش سیطره بر باقی بخش‌های ایران‌اند ندای به ظاهر حقی که با آن در اندیشه اجرای پندار موهوم و بساطلی است در میان روشندان و آگاهان ایران‌پرست که هنوز زخم تجزیه بهترین بخش‌های شمالی ایران‌زمین را بر پیکر مام میهن و دل‌های فراخ خود احساس می‌کنند و بیش از همه در آرزوی اتحاد سرزمین‌های ایرانی هستند اثری نمی‌کند؛ اما هیاهوهایی که در این میانه برمی‌خیزد و همچون باد مخالف کشتی عمده قدرت محلی را در معرض موج‌های طوفان‌خیز قرار می‌دهد موجب می‌شود که در آغاز دهه سوم سده بیستم قانونک حمایت از کارگر و دنباله‌های آن در برابر آزمندیهای ناشی از قدرت‌طلبی‌های بی‌لگام کارفرمایان و قدرتمندان صاحب کار از میان‌قانون‌های ریز و درشت جوانه زنند اما چنانکه در کتاب می‌بینیم این قانونک‌ها که همه بر روی کاغذ انقلابی و مفید هستند در عمل مانند نقش قالی توش و توان و جان و روان عملی ندارد و بر روی هم وضع کارگران مانند پیش همچنان بد و نامطلوب باقی می‌ماند؛ کارگران مجموعه‌ای هستند از آفریدگانی قحط‌زده رنگ و رو پریده نزار و از ریخت و شکل افتاده^۸. ایمنی و سلامت شغلی کارگران ایران بسیار بد بود... کارگاهها اغلب از حرارت کافی برخوردار نبودند و بسیار نمناک بود، کارگران خرد سالی که در گودال‌های تاریک و نور با پیکرهایی نیمه برهنه پاهایشان را آب فرو گرفته بود و در کانون نظارت پیوسته سرکارگر و کارفرما بودند در همه جا به چشم می‌خوردند^۹، از آنجا که اغلب تهویه وجود نداشت هوای کارگاهها بسیار ناسازگار و آلوده بود، در یکی از این کارخانه‌ها تنها یک ظرف آب برای آب‌خوردن چهارصد کارگر وجود داشت که آنرا هم نه کارفرما بلکه یکی از استادکاران تهیه کرده بود^{۱۰}. اوضاع کار سخت زشت بود بدانسان که بسیاری از کودکان و زنان (بیشترشان دختر) کارگر قالی اغلب در همه عمر فلج می‌شدند. صرف‌نظر از این که اینان ناچار بودند در سرداب‌های زیرزمینی غارگونه عاری از نور کافی، نور و محروم از تهویه کار کنند شیوه نشست‌شان به گونه‌ای بود که پیوسته قوز کرده بودند این وضع نشستن بیشتر به بدشکل شدن و از ریخت افتادن همیشگی بازوان و ساق‌پاهایشان و رسیدن زیان‌های جبران‌ناپذیر به سلامت‌شان منجر می‌گشت^{۱۱}. کارگران دختر در کرمان بیشتر به جمود مفصل در قسمت‌تحتانی

۸- متن کتاب ص ۱۱۲.

۹- متن کتاب ص ۱۳۱.

۱۰- متن کتاب ص ۱۳۲.

۱۱- متن کتاب ص ۱۳۳.

شکم دچار بودند بیشتر اینان پس از آبستنی در هنگام زایمان جان می‌سپردند اگر بیمارستانی بود جراحی استخوان مغز بیش از ۵۰ درصد نوزادان امکان‌پذیر بود، بای‌لند Boyland کشیش در خیابانهای کرمان به‌مشاهده پرداخت و نوشت: با دیدن این زنان از ریخت افتاده کارگر و غالب مردانی که دیگر به‌کار قادر نیستند چنان که دست‌های‌شان نیز اغلب از ریخت افتاده و به‌گدایی افتاده‌اند، انسان به‌بیدادی‌که برای کودکان کارگر می‌رود وقوف می‌یابد^{۱۲}. هرچند حوزه تاریخی بحث مؤلف به زمانهای بسیار دور نمی‌رسد اما در همین برهه از زمان که مورد پژوهش او قرار گرفته نکته‌های بسیار گفتنی و بکری را از وضع کارگران و کارفرمایان و کشمکش میان رنجبران و گنج‌بران و عمه قدرت را در کشور ما به‌شیوه‌ای سخته و موجز توصیف کرده و سرانجام درباره بخشی از پژوهش خود چنین می‌نگارد: در آخرین بخش این پژوهش آگاهی‌هایی درباره اوضاع واقعی کارگران در ایران عرضه شده است. مواد عرضه شده از لحاظ چگونگی زمان و مکان یکدست و هموار نیست بنابراین تصویر اوضاع کارگری بیش از آن که براساس تجزیه و تحلیل باشد توصیفی است و عمومی بی‌آنکه در جزئیات بحث شود با وجود این تصویر سرد و بی‌روحي است از سرنوشت کارگران، در زمینه ساعت‌های کار، شرایط بهداشتی دستمزدها و اوضاع اجتماع این پژوهش همچنین نشان می‌دهد که تا چه پایه اتحادیه‌های کارگری در ایجاد تغییری در این اوضاع ملالت‌انگیز نامؤثر بوده‌اند. در واقع اتحادیه‌های کارگری یا هیچگونه تأثیر در ایجاد تغییر در این اوضاع نداشتند یا اگر هم داشتند سخت ناچیز بود... جایی که پیشرفتی مفید انجام گرفت بیشتر نتیجه فرعی سایر پیشرفت‌ها مانند ساختمان کارخانه‌های مدرن بود. کارگران دخالت یا نظارتی بر سرنوشت خود جهت راهی که می‌بایست به‌پیمایند یا گامهائی که می‌بایست بردارند، نداشتند^{۱۳}.

اسپهان - ۱۷ فروردین ۱۳۷۱ خورشیدی

به‌امید به‌روزی - ابوالقاسم سری

۱۲- همان ص ۱۳۳.

۱۳- همان - ص ۱۲۹.

بخش یکم

اتحادیه‌های کارگری

۱- پیشگفتار

ایران در سال ۱۹۰۰ کشوری ماقبل صنعتی و یکی از فقیرترین و عقب‌افتاده‌ترین کشورهای جهان بود. نیروی کار شهری آن اندک بود. بخش اعظم این نیرو در کارگاه‌های صنعتی سنتی کار می‌کرد. و بخشی کوچک اما فزاینده آن از کارگران روزمزد تشکیل می‌شد. اکثریت نیروی کار شهری در پیشه‌های سنتی و اتحادیه اصناف که بیش از آنکه نماینده منافع کارگران باشند نماینده کارفرمایان بودند سازمان یافته بود. افزون بر آن این نیروی کار از آرمان‌های سوسیالیستی یا اتحادیه‌های کارگری هیچگونه بهره‌ای نداشت.

با وجود این نوعی جنبش کارگری را از ۱۹۰۶ تا ۱۹۱۲ می‌توان مشاهده کرد که بیشتر نتیجه فعالیت‌های سوسیال دموکراتهای ایران بود که مرام خود را به مثل در تبریز تبلیغ می‌کردند. گاه این فعالیت‌های کارگری با هدف‌های سیاسی همزمان پیچیده می‌شد مانند اقدام‌های ضد روسی در رشت و انزلی. از آنجا که طبقه کارگر ایران نماینده واقعی نداشت زیرا که اصناف را نمی‌توان نماینده آنها انگاشت، فعالیت‌های اندک جنبش کارگری از راه مخالفت (یا دست‌کم چنین احساس می‌شد) ابراز می‌گشت. دلیل‌های اصلی اینکه چرا درخواست‌های یکسره کارگری فرصت ظهور می‌یافت یکی ضعف حکومت بود و دودیکر مقداری احساس همدردی نسبت به کارگران در میان سیاستگران اصلاح‌طلب. اما هنگامی که واکنش پدید آمد و نفوذ

روسیه در ۱۹۱۰ افزایش یافت، این فعالیت‌های کارگری دیگر تحمل نشد. هماهنگ با اقدام کارگری (یا فقط اقدامی که به بهترین وجه متکی بر سند است؟) اقدامی بود که اتحادیه‌کارگران چاپخانه‌ها در تهران انجام دادند، این اقدام در ضمن آخرین عملکرد جنبش کارگری پیش از جنگ جهانی اول بود.

تنها در پایان جنگ در سال ۱۹۱۸ بود که جنبش کارگری دوباره نیرو گرفت. از همان آغاز اتحادیه‌های کارگری و شکل‌های دیگر فعالیت‌های کارگری، زیر نفوذ حزب کمونیست ایران قرار داشت. از سال ۱۹۲۱ اتحادیه‌های ایرانی به اتحادیه کارگری بین‌المللی کمونیست (Profintern) مسکو، جنبش بین‌المللی اتحادیه کارگری وابسته بود. کنترل جنبش کارگری توسط حزب کمونیست ایران دلیلی مهم بود که چرا جنبش کارگری روزگاری چند زنده باقی ماند، و در عین حال همین یکی از دلایل اصلی نابودی و ناکامی آن بود.

حزب کمونیست که حزبی مارکسیستی بود دولت را نیرومندترین ابزار برای آزادی طبقه کارگری دانست. بنابراین کارگران ناچار می‌بایست کنترل دولت را در دست بگیرند تا بر قوه مقننه بدخیم، و مقاومت سیاسی و اجتماعی مسلط شوند. کارگران ناچار بودند که قدرت سیاسی را به دست گیرند، دلیلی دیگر هست که چرا سازمان‌های کارگری مایل بودند آلت دست گروه‌های سودجوی سیاسی قرار گیرند. در ایران جنبشی به نسبت نیرومند در میان گروه‌های سیاسی مهم برای مدرنیزه کردن کشور وجود داشت که به کشمکش با گروه‌های محافظه کار منجر گشت. با این که سازمان‌های کارگری ضعیف بودند از آنجا که در کانون مهم سیاسی تهران متمرکز بودند یکی از آن گروه‌های مدرنیزه را تشکیل دادند و در عین حال ابزار مهم سیاسی برای پیشبرد هدف نیروهای مترقی شدند. بنابراین رهبران حزب کمونیست و جنبش کارگری بیشتر به موضوع‌های سیاسی علاقه داشتند نه مسأله‌های نان و قاتق*.

کارگری از میان خود طبقه کارگر یا طبقه صنعتگران - که در معرض تهدید (یا در حال احساس تهدید) واردات بیگانه یا تأسیس کارخانه‌های صنعتی بودند - برنخاسته بودند پیشرفت زیادتر شد. چرا که هم حزب کمونیست هم اتحادیه‌های کارگری به دست مردانی تأسیس شد و آغاز به کار کرد که دستمایه و زمینه فرهنگی‌شان آنها را در شمار طبقه متوسط قرار می‌داد. بر روی هم کارگران نه وقت و انرژی داشتند نه آن ادراک و کارائی را که بتوانند فعالیت‌های کارگری را سازمان دهند چه رسد به جنبش کارگری. افزون بر آن این آدم‌های روشنفکر مارکسیست دشواریهای کارگری را جزء لازم اقتصاد اجتماعی و سیستم سیاسی می‌دانستند که امپریالیسم و کاپیتالیسم نیروهای محرکه آن بودند. نفوذ بریتانیای کبیر بر اقتصاد ایران، پیوند های حکومت‌های ایران و بریتانیا، و این حقیقت که مهم‌ترین و مدرن‌ترین فعالیت صنعتی ایران، صنعت نفت در تملک و تحت اداره بریتانیای کبیر بود چنان تجزیه و تحلیلی را تأیید می‌کرد. نیازی به گفتن نیست که روسیه شوروی به عنوان دوست جنبش کارگری و پناه اصلی در نبرد علیه امپریالیسم و کاپیتالیسم تلقی می‌شد. وجود شرکت‌هایی که مالک آنها بیگانگان بودند یا بیگانگان آنها را در خاک ایران اداره می‌کردند فعالیت‌های کارگری را موضوعی به نسبت پیچیده و دشوار ساخت زیرا که چنان فعالیت کارگری‌ای به طور خودکار و خود به خود متفاوت با جنبش‌های ملی صرف، رنگ سیاسی به خود گرفت. یعنی از يك سو جنبش کارگری ناچار بود که با دو مخالف: بورژوازی ملی، و قدرت بیگانه (انگلیس) مقابله کند و از سوی دیگر به کارگران ابزاری مهم از بسیج سیاسی در شکل مخالفت و ضدیت با انگلیس یا احساسات ضد بیگانه عرضه داشت. بنابراین نخستین هدف جنبش کارگری در ایران از میان بردن امپریالیسم و کاپیتالیسم بود. در نخستین سالهای ۱۹۲۰ جنبش کارگری موفقیت‌هایی در خور توجه در مسأله تقاضاهای نان و قاتق به دست آورد که تا اندازه‌ای بیانگر رشد و موفقیت نسبی نخستینه آن است. این

پیشرفت به سبب وجود وضع به نسبت سیال و ناستوار سیاسی و فقدان حکومت نیرومند بین سالهای ۱۹۱۸ و ۱۹۲۳ امکان پذیر گشت. کابینه‌های ضعیف پیوسته از حمله‌های گروه‌های «مترقی» وابسته به اتحادیه‌های کارگری در هراس بودند و بنابراین ترجیح می‌دادند که در برابر برخی از این امور کارگری تسلیم شوند تا بتوانند خود را در عرصه سیاسی باقی نگه‌دارند. موفقیت نخستینه جنبش کارگری در ایران از آنرو بیشتر جلب توجه می‌کند که سازمانهای اتحادیه‌های کارگری بیش از آن ضعیف بودند که بتوانند در چانه‌زدن، قدرتی مؤثر اعمال کنند. این امر به سبب سازمان ضعیف آنها بود که خود ناشی از پائین بودن آگاهی طبقاتی و گسیختگی نیروی کارگر شهری بود. افزون بر آن به سبب فقر شدید، اعضای اتحادیه‌های کارگری سرمایه‌های کافی نداشتند و حتی کمک‌های مالی سفارت شوروی به خوبی نمی‌توانست مشکل آنها را از میان بردارد، سرانجام بدینسان اقدام تنها اقتصادی سلاحی به نسبت بی‌اثر بود بخصوص که رابطه میان تقاضای کار و نیروی ذخیره کار مساعد نبود. هرچند ما از سطح بیکاری در نواحی شهری ایران آگاهی نداریم، به مثل مهاجرت دسته‌جمعی فصلی در پیش از ۱۹۱۴ به روسیه نشانگر آن است که در ایران شماره زیادی کارگر اضافی وجود داشته است. با ظهور حکومت مستبد قوی مرکزی در ۱۹۲۳ به رهبری رضاخان جائی دیگر برای شورشی علیه جامعه باقی نماند. او حزب کمونیست و جنبش کارگری را مورد تعقیب قرار داد و سرانجام فعالیت آنها را قدغن ساخت. سرکوبی جنبش کارگری با سهولت بسیار انجام گرفت و ضعف آنرا مؤکد گردانید بنابراین در سالهای دهه ۱۹۳۰ ناظران متعدد توانستند به درستی بیان کنند که «در ایران اتحادیه‌های کارگری وجود ندارد، زیرا که صرف نظر از برخی کشمکش‌های پراکنده کارگری، جنبش کارگری نمی‌توانست خود را در سطح محلی یا ملی سازمان دهد. این حقیقت که پس از سال ۱۹۴۱ اتحادیه‌های کارگری بار دیگر توانستند به طور قانونی تشکیل شوند و این امر پس از چندین

سال به وقوع پیوست فقط مؤید این نظریه است.

۲- آغاز جنبش کارگری (۱۹۱۱-۱۹۰۶)

سال ۱۹۰۷ برای ایران سالی مهم بود زیرا که در این سال مشروطیت و نیز نخستین اتحادیه کارگری را به دست آورد و نخستین اعتصاب‌های کارگری را تجربه کرد. از جمله مواد قانون مشروطیت آزادی بیان (ماده ۲۰) آزادی اتحادیه‌ها و انجمن‌ها (ماده ۲۱) بود و بدینسان بنیادی قانونی برای فعالیت‌های کارگری پدید آورد.^۱ تحت نفوذ عقیده‌های سوسیال‌دموکراتی که در میان بخش‌هایی خاص از نیروی کارگر شهری ایران انتشار یافته بود کارگران چاپخانه «کوچکی» تهران در سال ۱۹۰۷ نخستین اتحادیه کارگری ایران را تأسیس کردند.^۲ ایجاد این اتحادیه ناشی از نشر عقیده‌های جدید اروپائی در میان روشنفکران ایران بود. به طور کلی این عقیده‌ها با اشکال دیگر حکومت دموکراتیک سروکار داشت. نفوذ آنان بر بخش‌های اصلاح طلب جامعه ایرانی در ایجاد و تعیین راه انقلاب مشروطیت ۱۹۰۶-۰۹ کارساز بود.^۳ درباره وضع طبقات پائین و به ویژه وضع کارگران، سوسیال دموکرات‌های قفقاز منبع اصلی آگاهی‌ها را تشکیل داده بودند.^۴ اما حضور دهها هزار مهاجر ایرانی در قفقاز موجب نشد که آن نیروی کار حساسیتی مؤثر و در خور تشخیص نسبت به آرمان‌های سوسیال دموکرات‌ها پیدا کند. از اینرو این گفته عبداللہ‌یف که مدعی است مهاجران ایرانی در روسیه بر روی هم برای تشکیل طبقه کارگر ایرانی نقشی بسیار مهم داشته‌اند، گمراه‌کننده است.^۵

تنها در سال ۱۹۰۴ سوسیال دموکرات‌ها در قفقاز سازمانی به نام «همت» تشکیل دادند و آشکارا مدعی شدند که قصد دارند کارگران مسلمان را در روسیه از لحاظ سیاسی سازمان دهند.^۶ هرچند نخستین هدف «همت» حساس ساختن کارگران ایرانی نسبت به امور سیاسی بود سازمان همت عطف توجه به مسأله مهم حقوق کارگران را از یاد نبرد. بنابراین برنامه آن بر نکته‌های

زیر توجه داشت:

— هشت ساعت کار در روز و

— حق اعتصاب برای کارگران به منظور حل اختلاف‌های کارگری. اندکی پس از تأسیس سازمان همت سازمان همانند دیگری در سال ۱۹۰۵ به نام اجتماعیون — عامیون ایران (سوسیالیست‌ها) تشکیل شد که آن نیز برای حصول حق اعتصاب کارگران پافشاری می‌نمود. این سازمان اگرچه در قفقاز بنیان یافته بود به زودی در تبریز، مشهد، تهران، خوی، اصفهان و انزلی نیز شعبه‌هایی دایر کرد.^۷ در تبریز ارمنیان شهر از طریق حزب داشناکیون (Dashnakiyun) خود نقشی مهم ایفا کردند. این گروه‌ها تماس‌های نزدیکی با حزب سوسیال دموکرات باکو داشتند و در همین حال تماس‌هایی نیز با اندیشمندان موقی مانند صور اسرافیل، ملک المتکلمین و علی‌اکبر دهخدا که بعدها نقش‌هایی مهم در جنبش مشروطیت ایفا کردند وجود داشت.^۸

نظر به این که سوسیال دموکرات‌ها فقط گروهی کم‌اهمیت یا نوعی سازمان تنها در چند شهر ایران تشکیل داده بودند و تماس‌هایی ناچیز با نیروی کارگری داشتند شگفت‌آور است که در سال ۱۹۰۷ اعتصاب‌هایی بسیار زیاد در ایران به وقوع پیوست. این اعتصاب‌ها تا حدی ناشی از وضع سیاسی آن زمان و تا اندازه‌ای از تجلی ناراحتی‌های فزاینده کارگری که باورهای سوسیال دموکراتی آنها را برانگیخته بود، سرچشمه گرفته بود. درواقع درخور ذکر است که این فعالیت‌ها به آن نواحی‌ئی محدود می‌شد که عرصه حمایت شدید جنبش مشروطیت و نیز نفوذ سوسیال دموکرات‌ها بود.

به نظر می‌رسد که نخستین اعتصاب کارگری در ۲۱ نوامبر ۱۹۰۶ صورت گرفت. در این زمان ماهیگیران انزلی علیه لیازانف (Liazonov) صاحب امتیاز روسی شیلات اعتراض کردند. ماهیگیران در تلگرافخانه انزلی گرد آمدند و اعلام داشتند که از این پس همه ماهی‌هایی را که صید خواهند کرد برای خود نگه خواهند داشت. لیازانف برای صید هر ماهی فقط یکشاهی به آنها می‌داد

که این مبلغ را بسیار ناچیز می‌شمردند. حکومت سپاهیانی را جهت سرکوبی اعتصابگران فرستاد و در اثر زد و خوردی که رخ داد يك ماهیگیر کشته شد. اما ماهیگیران سرکوب نشدند. آنها همچنین از پذیرفتن میانجیگری دو تن از رهبران بانفوذ محلی یعنی وزیر اکرم و شریعتمداری تن زدند و با نثار دشنام‌های فراوان آن دو را بازپس فرستادند. آن اعتصاب در میان مردم شمال آوازه بسیار یافت و اهالی رشت می‌خواستند با تحریم کالاهای روسی احساسات خود را ابراز دارند.^۹

در ژانویه ۱۹۰۷ تلگرافچیان تبریز برای دریافت حقوق پس‌افتاده خود دست به اعتصاب زدند.^{۱۰} و در بهار سال ۱۹۰۷ کارگران چاپخانه‌های تهران به نشان همبستگی با یکی از همقطاران خود که اعتمادالسلطنه رئیس چاپخانه حکومتی او را مورد ضرب و شتم قرار داده بود اعتصاب کردند، اعتصاب تا عزل اعتمادالسلطنه ادامه یافت.^{۱۱}

در آوریل ۱۹۰۷ تلگرافچیان تهران و شهرهای دیگر برای افزایش حقوق و درخواست رفتار بهتر کارفرمایان دست به اعتصاب زدند.^{۱۲} يك ماه بعد در آوریل ۱۹۰۷ اعتصابی در انزلی رخ داد: باراندازان و ملاحان خط کشتیرانی انزلی-باکو خواستار افزایش حقوق خود بودند. باراندازان برای تخلیه کشتی‌های روسی دستمزدی بیشتر را خواستار بودند که با درخواست آنها مخالفت شد. آنگاه باراندازان بر آن شدند که تا وصول به خواسته‌های خود از تخلیه بار کشتی‌ها خودداری کنند. از آن پس کشتی‌ها را در مدخل انزلی تخلیه کردند، کاری که تا آن زمان معمول نبود.^{۱۳} در تابستان ۱۹۰۷ چاپچیان تهران باز اعتصاب کردند، این بار می‌خواستند ساعت‌های کار روزانه کاهش یابد. اعتصاب ایشان به ثمر رسید زیرا ساعت‌های کار روزانه از چهارده ساعت به ۹ ساعت کاهش یافت.^{۱۴}

اما موج اعتصاب ادامه یافت، چون در ۲ اوت ۱۹۰۷ کارگران کارخانه برق امین‌الضرب در تهران اعتصابی راسازمان دادند. آنها خواستار شدند که باید در روزهای تعطیل درست

مانند کارمندان دولت حقوق دریافت کنند و نیز از کارفرمایان جامه بهائی خواستند چون در حین کار جامه هاشان پاره می شد و ناچار بودند که سالی چند دست جامه فراهم کنند. سرانجام می خواستند که در هنگام انفصال از کار گواهی حسن اخلاق به آنها داده شود و صندوقی برای بهداشت و تأمین آنها تأسیس گردد. زیرا که «در سراسر جهان معمول است که هرگاه برای کارگری در حین کار اتفاقی رخ دهد تا هنگام بهبود یافتن حقوق خود را دریافت کند و در صورت مردن به زن و فرزند او مقرری پرداخت شود». این اعتصاب سه روز ادامه یافت و شهر در این روزها از برق محروم ماند. معلوم نیست که آیا اعتصاب به نتیجه ای رسید یا نه^{۱۵}.

به سبب جو سیاسی ناشی از پیدایش اخیر مشروطیت در ایران اعتصاب ها مسری شد زیرا که در ۱۱ اوت ۱۹۰۷ کارگران تراموای تهران با اینکه شغلی ثابت داشتند خواستار شرایط بهتر کار شدند، آنها خواستند که در ایام تعطیل «همچنانکه در جاهای دیگر دنیا مرسوم است» به آنها حقوق داده شود^{۱۶}. این حالت اعتصاب به کارمندان دولت نیز سرایت کرد، حتی وزارتخانه ای مانند وزارت امور خارجه که انتظار اعتصاب در آن نمی رفت در اکتبر ۱۹۰۷ به سبب آنکه وزیر نسبت به همکاران خود احترام شایسته معمول نداشته بود چند روزی به اعتصاب پرداخت^{۱۷}.

به نظر می رسد که اتحادیه های کارگری دیگری جز اتحادیه کارگران چاپخانه تهران در آنروزها تأسیس شده باشد. زیرا که چندی بعد در ۱۹۲۲ خاطره ای این اتحادیه های نخستینه به گونه انگیزه ای برای زنده کردن دوباره آنها گشت^{۱۸}. یکی از این گروه ها بی گمان «انجمن اتحادیه تلگرافی» به رهبری بشارت السلطنه بود که در ۱۹۰۸ برای تأمین کمک متقابل اعضاء بنیان یافته بود^{۱۹}. همچنین وجود گروه های همانند در میان باراندازان و قایقرانان انزلی، کفاشان تهران، چاپچیان اصفهان، مقام های تراموای و درشکه چیان تهران و قالی بافان کرمان گزارش شده

است.^{۲۰}

بی‌شک تأسیس این گروه‌ها به حفظ اتحاد در میان کارگران مربوط کمک کرد. همچنین آغاز اعتصاب‌هایی تازه را که برای تأمین شرایط بهتر کار، دستمزد و حقوق کارگری در می‌گرفت تسهیل کرد. در ۱۹۰۸ بار دیگر انزلی به صحنه اعتصاب‌های دیگر ماهیگیران علیه لیازانف تبدیل شد. هرچند حکومت در دسامبر ۱۹۰۸ قزاقان را برای سرکوب اعتصابگران گسیل داشت، در آوریل ۱۹۰۹ آنها بار دیگر اعتصابی را سازمان دادند.^{۲۱} پیش از آن در آوریل ۱۹۰۸ همان‌سال قایق‌رانان لنگرود برای دریافت دستمزد بیشتر اعتصاب کرده بودند.^{۲۲}

در ۲۸ اکتبر ۱۹۰۸ در تبریز اعتصاب رخ داد، ۱۵۰ کارگر سه دباغخانه‌خواستار شرایط بهتر کار و افزایش دستمزد و حقوق بیشتر شدند، سازمان بخشیدن و رهبری اعتصاب را سوسیال دموکرات‌های روسیه به‌عهده داشتند. کارگران خواسته‌های زیر را مطرح کردند:

- (۱) یکشاهی و نیم افزایش حقوق برای هر تن
- (۲) انتصاب و انفصال کارگران و شاگردان باید با اجازه کارگران صورت گیرد.
- (۳) بهبود وضع بهداشت
- (۴) پرداخت صورتحساب پزشکان توسط کارفرما
- (۵) پرداخت ۵۰ درصد حقوق کارگر در هنگام بیماری
- (۶) کاستن از کار اضافی
- (۷) پرداخت ۲۰۰ درصد حقوق معمولی در صورت اضافه‌کاری

- (۸) عدم اخراج کارگران اعتصابی در حین اعتصاب
- (۹) پرداخت حقوق کارگر در زمان اعتصاب
- (۱۰) کارگران شرکت‌کننده در اعتصاب را از کار محروم نسازند.

اعتصابگران کمیته‌ای برای مذاکره درباره این خواسته‌ها با کارفرمایان تشکیل داده بودند. در نتیجه در ۳۰ اکتبر کارگران

پس از آنکه سه تا از خواسته‌های‌شان (۱، ۸، ۱۰) برآورده شد به سر کار باز گشتند. هرچند در حین اعتصاب همبستگی درمیان کارگران شدید بود کمیته مذاکره‌کننده بر آن بود که صندوق اعتصابی برای کارگران بی‌بضاعت تأسیس کند.

هرگاه یکی از کارفرمایان به توافق وفادار نمی‌ماند (سرکارگر، عضو کمیته مذاکره‌کننده را اخراج می‌کرد) کارگران از سلاح تحریم علیه او استفاده می‌کردند. کارگران به پیشنهاد اندرزگران سوسیال دموکرات خود نخست برای سرکارگر اخراج شده کاری دیگر می‌یافتند سپس نامزدهائی را که قرار بود به جای او بکار گماشته شوند ترغیب می‌کردند که از تصدی شغل او تن زنند. با اینکه کارفرما برای تصدی شغل سرکارگر اخراج شده مزایائی بیشتر را قائل می‌شد هیچکس برای تصدی آن داوطلب نمی‌شد، بدبختانه نتیجه این اقدام‌ها روشن نیست. هرچند سوسیال دموکرات‌ها می‌خواستند که در آینده اتحادیه کارگری تأسیس کنند ترجیح دادند که بی‌درنگ طبقه کارگر را از لحاظ سیاسی سازمان دهند و از آن حمایت کنند.^{۲۳}

با وجود این شور و حمیت نخستین که گروه‌های گونه‌گون کارگران شهری نشان دادند کارگران شهری در نبرد برای حصول دستمزد بهتر، حقوق و شرایط مناسب کار از برای ایستادگی در برابر تغییرهای سیاسی در ایران که با منافع و حقوق طبقه‌های پائین این کشور مغایرت داشت، بر روی هم از داشتن سازمان، سرمایه، حمایت سیاسی و پشتیبانی طبقه کارگر بی‌بهره بودند. زیرا هرچند نیروهای مشروطه با قدرت نیروهای ضد انقلاب محمدعلی‌شاه را شکست داده بودند از مقابله با بی‌کفایتی خود عاجز ماندند. دموکرات‌ها که خواهان همه نوع اصلاح‌ها از جمله اصلاح قانون‌های کار بودند با اکثریتی غالب از به اصطلاح میانه‌روان یا نسبتاً محافظه‌کاران که روسیه و بریتانیای کبیر از آنها پشتیبانی می‌کردند مواجه شدند و مقابله با اینان را در حد توان خود نیافتند. افزون بر آن بسیاری از حامیان

به قوت (= بالقوه) بازاری آنان به تشویق عالمان به میانه‌روان پیوستند. عالمان که با اصلاحات مخالف بودند به مردم عوام به ویژه صنعتگران و پیشه‌وران باوراندیدند که دموکراتها دشمنان قسم‌خوردهٔ اسلامند^{۲۴}.

نه‌همین اصناف به‌طور مؤثر از نمایندگی مجلس ممنوع شدند، بلکه ۱۲ اتحادیهٔ کارگری نیز به زور منحل شدند^{۲۵}. اگر چه گفته می‌شد که این اتحادیه‌های کارگری جنگ به‌پا کرده‌اند ما به ندرت آگاهی‌هایی از برای تأیید، تشخیص یا انکار این امر در دست داریم.

اما جنگ به‌پا کردن کارگران نامحتمل به نظر می‌رسید. بخش‌هایی از طبقهٔ کارگر که آگاهی سیاسی داشتند هم از لحاظ مکان جغرافیائی و هم از لحاظ شماره محدود بودند. اکثریت کارگران شهری در معرض عقاید اتحادیهٔ کارگری نبودند و در حصار سنتی اصناف باقی ماندند. نیروی کارگری که در زیر سلطهٔ سازمان صنف بسر می‌برد، از لحاظ سیاسی با نیروهای سنتی وابستگی داشت و به موضوع‌های کارگری علاقه‌ای نداشت. کارگران سازمان نیافتهٔ «گاهی‌گذاری» در شهرها هم کشتگاه مناسبی برای شکوفائی و باروری عقاید کارگری نبودند^{۲۶}. بنا بر این شماری سخت محدود از شاغلان شغل‌هایی که تازه و جدید بودند یعنی چاپچیان و تلگرافچیان درواقع تنها سازمان واقعی کارگری را در ایران تشکیل دادند. شاید وضعی مشابه در میان کارگران (باراندازان، قایق‌رانان، ماهیگیران) انزلی وجود داشته است زیرا که آنان مدت زمان درازتری از هر گروه کارگری در ایران، در معرض عقیده‌های سوسیال دموکرات‌ها بودند. در اینجا وضعی بی‌همتا وجود داشت. یعنی شماری بسیار از این کارگران زیر نفوذ روسیانی بودند که این عقیده‌های انقلابی را يك پارچه با خود آورده بودند^{۲۷}. به هر حال هیچ نشانه‌ای در دست نیست که خصیصهٔ در معرض عقاید اتحادیه‌گرایی کارگری و سوسیال دموکراتی بودن کارگران مهاجر ایرانی در روسیه، به فعالیت پایداری در میان کارگران ایرانی انجامیده باشد.

نکته بالا همچنین با این حقیقت تأیید می‌شود که آن بخش از جنبش کارگری ایران که بهتر از همه سازمان یافته بود، یعنی اتحادیه کارگران چاپخانه در تهران تنها جنگ واقعی را بپا کردند. کارگران چاپخانه ایران مانند اروپا به طبقه‌ای از کارگران تعلق داشتند که بیش از همه مزد می‌گرفتند و تحصیلکرده‌تر از بقیه کارگران بودند و از تشکیلات و آگاهی طبقاتی سطح بالائی برخوردار داشتند، و همچنین دموکرات‌ها را تأیید می‌کردند. در سال ۱۹۱۰ کابینه سپهدار پیوسته وزیران خود را تعویض می‌کرد، این کار در معرض ریشخند روزنامه‌های مخالف قرار گرفت، این روزنامه‌ها همچنین با لحنی عاری از احترام درباره سپهدار و وزیران تازه‌اش سخن می‌گفتند. در ۲۵ مه ۱۹۱۰ به دستور کابینه روزنامه‌های مخالف توقیف شدند و به سردبیران آنها دستور داده شد که در دادگاه‌های عدالت برای محاکمه حاضر شوند، اما سردبیران از اجرای این دستور سر پیچیدند.^{۲۸} چاپچیان با اعتراض به اقدام‌های کابینه، اعتصابی را سازمان دادند. پس از دخالت پلیس، رهبران اعتصاب در ساختمان مجلس تحصن جستند تا کارگران دستگیر شده را آزاد کرده درخواست‌های خود را بقبولانند.^{۲۹} درخواست‌های ایشان به قرار زیر بود:

(۱) ساعت‌های کار در روز باید به نه ساعت کاهش یابد.
 (۲) حداقل مزد باید ماهی سه تومان باشد. دستمزدها باید براساس میزان بین پنج تا دوازده درصد بنا به مبلغ دستمزد افزایش یابد به مثل بالاترین میزان دستمزد که ماهیانه بین ۲۰ تا ۲۵ است باید پنج درصد افزایش یابد، گذشته از اینها باید دستمزدها به‌طور مرتب پرداخت شود.

(۳) اگر کارگری پس از شش‌ماه کار بی‌آنکه تقصیری کرده باشد از کار اخراج شود باید پانزده روز اضافه مزد بگیرد و اگر پس از یکسال کار، اخراج شود یکماه اضافه مزد به او تعلق گیرد.

(۴) اگر مؤسسه بخواهد این کارگر را عوض کند او حق

پانزده روز دستمزد برای تعویض شغل را نیز دارد و دستمزد این مدت را می‌تواند از مالکان اصلی کار مطالبه کند.

(۵) ویراستاران و مدیران باید با کارکنان خود با ادب رفتار کنند.

(۶) مزد کارگرانی که بطور پیوسته شب‌کار هستند باید ۱/۵ برابر دستمزد کارگران روزکار باشد. چنانچه در مواقع خاص کارگران روزکار در شب کار کنند آنها هم بر همین اساس باید مزد زیادتر بگیرند.

(۷) افزون بر عیدهای رسمی که تعطیل است هفته‌ای یک‌روز کارگر باید تعطیل باشد.

(۸) چنانچه کارگری بیمار گردد باید مزد خود را تمام و کمال دریافت دارد اما به محض بهبود یافتن باید سرکار خود باز گردد.

(۹) در هر چاپخانه باید یک پزشک آماده خدمت باشد.

(۱۰) - چنانچه کارگری به‌طور موقت از کار بیفتد باید دستمزد خود را تمام و کمال تا مدت سه ماه دریافت دارد.

(۱۱) اگر کارگری یکباره از کار بیفتد میزان خسارت استحقاقی او را باید کارفرما و نمایندگان کارگران تعیین کنند.

(۱۲) اگر کارگری بمیرد میزان خسارتی که باید به خانواده‌اش پرداخت شود به‌طریق بالا تعیین می‌شود.

(۱۳) هر چاپخانه باید یک‌مدیر داشته باشد.

(۱۴) مقررات کار برای همه چاپخانه‌ها را باید مالکان چاپخانه‌ها و نمایندگان کمیته کارگران وضع کنند.

در ژوئن ۱۹۱۰ چاپچیان به رهبری شورای مرکزی کارگران (اتفاق کارگران مرکزی) نبرد خود را آغاز کردند در نتیجه اعتصاب ایشان روزنامه‌ها تعطیل گشت. چاپچیان برای اینکه مردم را از شکایت‌ها و خواسته‌های خود آگاه کنند روزنامه‌ای به نام (اتفاق کارگران) انتشار دادند که فقط ۵ شماره آن منتشر شد.^{۳۱}

هرچند با هیچ‌یک از خواسته‌هایشان موافقت نشد روحیه مبارزه در ایشان از میان نرفت. به‌ویژه که سردار اسعد دومین

مرد توانای کابینه به روزنامه‌ها اجازه داد که بار دیگر منتشر شوند و سپهدار بر سر اینکار از کابینه کناره گرفت. در سال ۱۹۱۱ کارگران چاپخانه‌های سراسر ایران هم اتحادیه ملی کارگران چاپخانه تأسیس کردند^{۳۲}. با وجود این به نظر می‌رسید که نیروی ناتوانی هستند. جو ایران نسبت به گسترش بیشتر اتحادیه‌های کارگری در این کشور، دشمنانه بود. زیرا که پس از ۱۹۱۱ شمال ایران به‌راستی به تصرف روسیان درآمد و کردار آنها از نظر کارگران دور نماند چون که باراندازان انزلی روسیان را آزموده بودند. افزون بر آن مجلس پس از تسلیم در برابر درخواست‌های روسیان تا سال ۱۹۱۴ جلسه‌ای تشکیل نداد. با تعطیل پارلمان - تنها نماینده اصلی ناظر بر اجرای حقوق مشروطیت - این حقوق، از جمله آزادی انجمن‌ها نیز معلق ماند^{۳۳}. در جنوب ایران هیچگونه سازمان کارگری در بیرون قلمرو اصناف وجود نداشت. با وجود این برخی آشوب‌های کارگری در اینجا نیز رخ داد، هنگامی که در آوریل ۱۹۱۳ نایب‌الحکومه کرمان يك سلسله مقررات را درباره شرایطی که می‌بایست در کارگاه‌های قالی‌بافی شهر مراعات شود انتشار داد. اما این قالی‌بافان شهر نبودند که دست به اعتصاب زدند بلکه کارفرمایان اعتصاب کردند^{۳۴}. یکبار دیگر در اکتبر ۱۹۱۳ در رویدادی مشابه کارفرمایان کارگاه‌های قالی‌بافی کرمان در کارگاه‌ها را به‌روی ورود کارگران بستند. اما این بار بافندگان خشمناک از این اقدام سیاسی (کارفرمایان علیه برخی مالیات‌ها اعتراض داشتند) در کنسولگری بریتانیا بست نشستند زیرا که از این بیکاری اجباری ناشی از این اعتصاب به سختی آسیب‌دیده بودند^{۳۵}. وضع آشفته سیاسی و بحرانی که در پی محترم نشمردن بی‌طرفی ایران در ایام جنگ اول جهانی پیش آمد ایران را عرصه پیکار ساخت، که هیچ سازمان اتحادیه کارگری از آن برکنار نماند. افزون بر آن مجلس که سومین جلسه خود را در ۶ دسامبر ۱۹۱۴ آغاز کرده بود دوباره در ۱۴ دسامبر ۱۹۱۵ تعطیل شد و مدت پنج‌سال و نیم پس از این تاریخ ایران پارلمان و

حکومتی شایسته نداشت. کشور در شرف اضمحلال بود، و در اینحال فرقه‌گرائی، شورش‌های محلی و جنگ‌گرائی آنچه را که از تحولات جنگ در امان مانده بود به یغما برد. پس از انقلاب ۱۹۱۷ روسیه، نقش این کشور نیز در ایران تغییر یافت. روسیه شوروی هنوز می‌خواست که در رویدادهای ایران نفوذ داشته باشد و برخی از بلشویک‌ها حتی استدلال می‌کردند که «ایران باید نخستین کشوری باشد که توسط شوروی فتح شود».^{۲۶} اما از آن پس دخالت‌های شوروی متوجه نیروهای «مترقی» گشت نه نخبگان. حکومت جدید شوروی می‌خواست قدرت انقلابی طبقه کارگر و کشاورز ایران را سازمان دهد. بدینسان پشتیبانی شوروی نیز برای نیروهای مترقی ایران انگیزه و محرکی در درون و بیرون ایران فراهم ساخت. در زمان جنگ ایرانیان باکو حزب «عدالت» را تأسیس کرده بودند که در سال ۱۹۱۷ به طور رسمی با حزبی به همین نام ائتلاف کرد. هدف حزب این بود که نگذارد محافظه-کاران قدیمی دوباره کنترل ایران را به دست گیرند و یکی از وسایل این ممانعت را تشکیل دادن اتحادیه‌های کارگری دانست. البته این حزب تنها سازمان مترقی نبود بلکه بهترین حزب سازمان‌یافته‌ای بود با ساخت‌های سازمانی بسیار گسترده که شعبه‌هایی در بزرگترین شهرهای ایران داشت^{۲۷}. در ژوئن ۱۹۲۰ زیر نفوذ رویدادی مشابه در روسیه، حزب‌های عدالت و همت انحلال خود را اعلام کردند و با سایر سازمان‌های چپی حزب کمونیست ایران را تشکیل دادند. فعالیت‌های این حزب و سازمان‌های مشابه با شورش‌های کارگری مصادف گشت که همزمان در ایران در اثر اوضاعی نکبت‌بار که مردم در آن می‌زیستند، بوقوع می‌پیوست.

۳- عصر طلایی (۱۹۱۸-۱۹۲۵)

الف) وضع تهران

در حوالی پایان جنگ جهانی اول در زمستان ۱۸-۱۹۱۷

هزاران تن از مردم در ایران از گرسنگی و سرما جان سپردند. این وضع در اثر احتکار و کم‌فروشی نان‌وایان وخیم‌تر شد.^{۳۸} این امر کارگران نانوائی‌ها را به‌واکنش واداشت، آنها اتحادیه کارگری تشکیل دادند، و با سازمان‌دادن اعتصاب و بستن همه نانوائی‌ها حکومت را ناگزیر کردند که آنها را به رسمیت بشناسد.^{۳۹} این کار هرچند يك‌چندی موجب بهبود وضع نان گشت (زیرا که احتکار به‌زودی از سر گرفته شد) نخستین اتحادیه کارگری دوباره متولد شده بود. کمابیش در همان اوان کارگران چاپخانه‌ها دومین اتحادیه کارگری را تشکیل دادند.^{۴۰} آنان در حین «اعتصاب غذا» اعتصابی را در ۱۸-۱۹۱۷ سازمان دادند و درحالی که به‌طرفداری از انقلاب شوروی پرچم‌های سرخ را تکان می‌دادند با دیگر تظاهرکنندگان به دکان‌های نانوائی و محتکران یورش بردند. پلیس توانست تظاهر آنها را برهم زند اما نتوانست همبستگی نوبنیاد میان کارگران چاپخانه‌ها را از میان ببرد.^{۴۱} در ۱۹۱۸ آنها اعتصاب دیگری را سازمان دادند که دو هفته طول کشید و حکومت را ناچار ساخت که آنها را به عنوان اتحادیه کارگری به رسمیت شناسد. در آن زمان اتحادیه کارگری چاپچیان ۲۰۰۰ عضو داشت. اتحادیه جدید توانست کارفرمایان و حکومت را به‌پذیرفتن خواسته‌هایش وادار سازد. مهمترین آن خواسته‌ها به‌قرار زیر بود:

- ۱- همه کارگران چاپخانه‌ها باید روزی هشت ساعت کار کنند.
- ۴- اضافه‌کار باید به میزان ۱۵۰ درصد دستمزدهای معمولی باشد.
- ۶- در صورت بیماری کارگر، کارفرما باید دو ماه دستمزد او و صورت‌حساب‌های پزشک را بپردازد.
- ۱۵- کارفرما باید یکماه پیش از اخراج به کارگر اخطار کند و یکماه دستمزد به‌او بپردازد.
- ۲۲- اگر در حین کار اتفاقی بد برای کارگر پیش آید که به علیل‌شدن او بیانجامد کارفرما باید نیم حقوق ماهیانه او را

مادام که چاپخانه دایر است پردازد. افزون بر آن، علاوه بر آدینه‌ها کارگران حق دارند در روزهای عید دست بالا در هر سال ۲۵ روز آزاد باشند و در هر سال ده روز از روزهای تعطیل را دستمزد بگیرند.

نکته‌ای که به همین اندازه اهمیت داشت این بود که هم حکومت هم کارفرمایان این اصل را پذیرفته بودند که در دعوای اتحادیه کارگری چاپچیان معامله و قراردادها دستجمعی باشد.^{۴۲} آشنای قدیمی دیگر، اتحادیه تلگرافچیان و پستچیان نیز بار دیگر زنده شد و با ۲۰۰۰ عضو در مقام دوم پس از اتحادیه مطبوعه‌چیان قرار گرفت. نخست حکومت کوشید تا این اتحادیه سراسری را به رسمیت نشناسد و حداکثر کوشش خود را بکار برد تا آنرا منحل کند اما نتیجه نگرفت.^{۴۳}

هرچند احیاء جنبش اتحادیه کارگری را چاپچیان و مقام‌های پستخانه آغاز کردند، این امر سایر پیشه‌وران را نیز برانگیخت تا اتحادیه‌هایی تشکیل دهند. بخصوص در سالهای ۱۹۱۸-۱۹۱۹ چندتا از این گروه‌ها مانند مقام‌های تراموا و کارگران ساختمان در مخالفت با حکومت و ثوق‌الدوله و قرارداد انگلیس - ایران فعال بودند. اینان بجز درخواست اخراج انگلیس از ایران که هنوز سپاه‌یانی در ایران داشت خواسته‌های خود را در مسأله‌هایی مانند احتکار غله، هشت ساعت کار در روز، و حق تشکیل اتحادیه متمرکز ساخته بودند. اعتصاب اتحادیه‌ها که با این گروه‌های دیگر کارگری حمایت شد^{۴۴} در پائیز ۱۹۱۹ در يك اجتماع ضد انگلیسی با عظمت بسیار متجلی شد. در این اجتماع تظاهرکنندگان آزادی سلیمان میرزا^{۴۵} رهبر سوسیالیست را می-خواستند که در حین جنگ انگلیسیان او را به هندوستان برده بودند. هرچند بسیاری از این گروه‌ها از لحاظ سیاسی، چنان که از مرگ ناگهانی آنها هویداست فقط مدتی کوتاه دوام آوردند با وجود این جنبش اتحادیه کارگری مسری و موفقیت‌آمیز بود. گرایش ضد انگلیسی در میان مردم بر روی هم به گونه عامل مهم بسیج‌گر برای سازمان‌دهندگان^{۴۶} سیاسی و کارگری ادامه

یافت. چنان که در جدول يك نشان داده شده است سالهای ۱۹۲۳-۱۹۲۰ برای اتحادیه‌های کارگری سالهای اوج و اعتلا بود. بخصوص در تهران که با گیلان (رشت، انزلی) و تبریز مرکز اصلی فعالیت اتحادیه کارگری بود. جنبش از دو اتحادیه کارگری در ۱۹۱۸، گسترش یافت و در سال ۱۹۲۰ شمار اتحادیه‌ها به ده عدد رسید^{۴۷}. در پایان سال ۱۹۲۱ از ۲۰/۰۰۰ اعضای اتحادیه‌های کارگری گزارش شده در ایران، ۸۰۰۰ تن در تهران بوده‌اند. در آن زمان اتحادیه‌ها مدعی بودند که ۲۰ درصد از کل کارگران صنعتی شهری ایران را که به تخمین آنها حدود صد هزار تن بوده‌اند سازمان داده‌اند^{۴۸}. تا نوامبر ۱۹۲۰ جنبش اتحادیه کارگری در تهران به چنان قدرت و شهرتی دست یافته بود که در نوامبر ۱۹۲۱ سازماندهندگان اتحادیه بر آن شدند که شورای اتحادیه مرکزی (اتحادیه مرکزی کل کارگران تهران) تشکیل دهند که به اتحادیه کارگری بین‌مللی کمونیست، سازمان بین‌مللی سندیکاها سرخ که مقر آن در مسکو بود پیوست^{۴۹}. در اوج جنبش اتحادیه کارگری (۲۳-۱۹۲۲) این شورای مرکزی نماینده ۱۶ اتحادیه بود. بنا به روایت منشی این اتحادیه، شکرالله مانی^{۵۱} اعضای اتحادیه مرکزی در سال ۱۹۲۲ به قراری بوده که در جدول شماره دو نشان داده شده است. وظیفه شورای مرکزی رهبری و تعلیم اتحادیه‌های موجود و سازمان دادن اتحادیه‌های جدید بود. در هر اتحادیه سه عضو از شورای مرکزی به عنوان نماینده حضور داشت و به‌طور مرتب هر پنجشنبه شب در اداره روزنامه «حقیقت» و پس از آن در خانه‌ای اجاره‌ای در خیابان ناصریه ملاقات می‌کردند^{۵۲}.

محمدخان دهقان ناشر حقیقت و رئیس اتحادیه کارگران چاپخانه یکی از اعضای حزب کمونیست ایران بود. او قدرت مهم در جنبش اتحادیه کارگری بود، و در این راه سخت کوشید. حزب کمونیست که پس از اضمحلال جمهوری گیلان سخت رو به زوال نهاده بود کوشید تا از طریق مردانی همانند دهقان^{۵۳} دوباره به صحنه باز گردد^{۵۴}. بنابراین به کادرهای خود دستور

جدول ۱

اتحادیه‌های کارگری و عضویت آنها در تهران^{۴۹}

نام	۱۹۲۱	۱۹۲۲	۱۹۲۳	۱۹۲۴	۱۹۲۵
۱- چاپچیان	۱۸۰	۲۰۰	۲۰۰	۲۵۰	۱۵۰
۲- فروشندگان (بزازان حریرفروش)	۲۵۰	—	۸۰	—	—
۳- نانوایان	۳۰۰۰	۲۰۰۰	۱۸۰۰	—	—
۴- منشیان تجاری	۲۵۰	۲۰۰	—	—	—
۵- کارگران پست	۹۰	۱۰۰	۱۲۰	—	—
۶- تلگرافچیان	۱۸۰	۵۶۴	۵۶۴	—	—
۷- قنادان	۳۰۰	۴۰۰	۴۰۰	—	—
۸- کفاشان	۱۸۰۰	۱۸۰۰	۱۸۰۰	۱۵۰	—
۹- خیاطان	۲۰۰۰	۱۰۰۰	۲۰۰۰	۱۵	—
۱۰- کارگران زردوزی	۱۵۰	۱۵۰	۱۵۰	—	—
۱۱- آموزگاران	—	۴۸۰	۴۰۰	—	—
۱۲- نانوایان تافتونی	—	—	۷۵۰	—	—
۱۳- کارگران شهرداری	—	—	۵۰۰	—	—
۱۴- سیگارسازان	—	—	۲۵۰۰	—	—
۱۵- کارگران بافنده	—	—	—	۲۰۰	۵۰
۱۶- کارگران داروساز	—	—	۱۳۰	۱۰۰	—
۱۷- کارگران ساختمان	—	—	—	۴۰۰	۴۰
۱۸- حمامیان	—	—	—	۲۰۰	—

جدول ۲

اتحادیه‌های کارگری حاضر در شورای مرکزی در سال ۱۹۲۲

۱- اتحادیه چاپچیان	۹- اتحادیه سیگارسازان
۲- اتحادیه کفاشان	۱۰- اتحادیه کارگران حمامی
۳- اتحادیه نانوایان	۱۱- اتحادیه کارگران پارچه‌فروش
۴- اتحادیه کارگران داروساز	۱۲- اتحادیه فروشندگان
۵- اتحادیه آموزگاران	۱۳- اتحادیه کارگران بافنده
۶- اتحادیه مقام‌های پستخانه	۱۴- اتحادیه باراندازان (انزلی)
۷- اتحادیه کارگران شهرداری	۱۵- اتحادیه تافتونی‌پزان
۸- اتحادیه کارگران ساختمانی	۱۶- اتحادیه جوراب‌بافان

داد به نوعی کار کنند که مردم تصور نکنند که میان حزب و اتحادیه‌های کارگری ارتباط مستقیم برقرار است. هرچند حزب کمونیست به‌طور رسمی بر اتحادیه‌ها نظارت نداشت درواقع نظارت مستقیم بر آنها اعمال می‌کرد. اعضای حزب کمونیست در درون هر اتحادیه انجمن سری تشکیل داده بودند تا بر تصمیم‌ها و اقدام‌های آن نفوذ کنند^{۵۵}. ممکن است کسی بگوید که همه‌این نمایش را حزب کمونیست با همکاری سفارت شوروی در تهران اجرا می‌کرد.

بنابراین مشاهده این امر شگفت‌آور نیست که نمایندگان معتبر ایران در ۱۹۲۲ در چهارمین کنگره کمونیست بین‌الملل محرمانه گزارش می‌دهند که حزب در میان اتحادیه‌های کارگری نتایجی مطلوب به‌دست آورده است. «وظیفه اصلی حزب کوشش برای ایجاد جبهه مشترک ضد امپریالیست بود یا تأسیس بلوک دموکراتیک که همه گروه‌های ملی و دموکراتیک به‌طور احتمالی به آن متعلق باشند. اما در این جبهه مشترک نقش اصلی را می‌بایست حزب کمونیست ایفا کند^{۵۶}».

گذشته از سیاسی‌کردن کارگران با تشویق ایشان به تشکیل دادن اتحادیه‌های کارگری، که بعدها سفارت روسیه (از طریق حزب کمونیست، اتحادیه‌های کارگری یا جز آنها) در این راه مبالغه‌های هنگفت در تبلیغات برای نفوذ در مقام‌های جوان حکومت، روشنفکران مترقی و صنعتگران (متخصص) به‌مصرف رساند، پیام سخت صیغه ضد انگلیسی داشت و از خاندانهای کهن فتودال و اشرافی سخت انتقاد می‌کرد. به مردم اندرز داده می‌شد که دوستدار آزادی و حامی مشروطیت باشند. افزون برآن تأکید می‌شد که استقرار حکومت مترقی متجدد و در صورت امکان، سوسیالیست نزدیک است. مواظب بودند که نامی از شوروی برده نشود مگر برای نشان دادن اینکه چگونه با مردمان آنجا (به‌ویژه کارگران) خوشرفتاری می‌شود^{۵۷}.

چند روزنامه واسطه نشر این پیام بودند که از جمله آنها روزنامه معروف اتحادیه کارگری حقیقت بود که در حقیقت یکی

از ارگان‌های حزب کمونیست بشمار می‌رفت^{۵۸}. روزنامه کار که جانشین حقیقت شد نیز همین مقام را داشت و نیز سایر روزنامه‌های مترقی مانند اقدام، ستاره سرخ، توفان، سیاست، شاهین، شفق سرخ و چند روزنامه دیگر^{۵۹}. همه این روزنامه‌ها از سفارت شوروی کمک مالی دریافت می‌کردند^{۶۰}.

سفارت شوروی در سال ۱۹۲۲ نیز کوشید تا اتحادیه کارگری کمونیستی را سازمان دهد^{۶۱}، از شریمان‌خان (Shareman Khan) درزیگری که در سفارت شوروی کار می‌کرد خواسته شد که این اتحادیه را تشکیل دهد. در جلسه تشکیل اتحادیه، دهقان از سوی اتحادیه چاپچیان و علی میرزا که دکان چکمه‌فروشی داشت از سوی چکمه‌دوزان شرکت داشتند، تصمیم گرفته شد که دهقان رئیس اتحادیه و محمدخان^{۶۲} خزانه‌دار آن باشد. برنامه اتحادیه به‌قرار زیر بود:

۱- گردآوردن همه کارگران با ملیت‌های گونه‌گون در اتحادیه به‌منظور حمایت متقابل.

۲- هر طبقه از کارگران مثل شوفران، نانوایان و جزآنان، کمیته‌های جداگانه داشته باشند و هر کمیته به نوبه خود تابع کمیته مرکزی باشد.

۳- هر گروه از کارگران باید آماده باشد که با اعتصاب و جز آن دیگر گروه‌های کارگری را حمایت کند.

۴- روزنامه حقیقت ارگان رسمی اتحادیه کارگران باشد و هزینه نشر آن را صندوق کمیته مرکزی پرداخت کند.

۵- کارمندان اداره‌های دولتی نیز می‌توانند عضو اتحادیه شوند.

۶- پنجاه درصد پولی که در صندوق گرد می‌آید باید به مصرف اعضای بیکار برسد.

۷- اتحادیه باید مدرسه، کتابخانه و بیمارستان رایگان برای استفاده اعضای اتحادیه و خانواده‌های ایشان داشته باشد.

۸- اتحادیه باید تماس‌های نزدیکی با اتحادیه‌های همسان در شوروی داشته باشد.

۹- اتحادیه باید ترتیب ترجمه همه روزنامه‌ها و کتابهای مربوط به اتحادیه‌های کارگری را که از شوروی دریافت می‌کند، بدهد تا در دسترس اعضای خود قرار دهد.

۱۰- در سازمان دادن اتحادیه‌ها برای هر حرفه خاص می‌توان از روسیه یاری گرفت. روسیه شوروی می‌تواند متخصصان سازماندهنده‌ای را برای یاری ارسال دارد.

۱۱- برای تأسیس شعبه‌هایی همسان از اتحادیه‌های کارگری در شهرهای دیگر ایران باید کوشش‌هایی انجام گیرد.

۱۲- تنها کسانی می‌توانند به عنوان عضو در اتحادیه ثبت نام کنند که خالصانه به حرفه‌ای مشغولند.

در سپتامبر ۱۹۲۲ سفارت شوروی بر آن شد که اتحادیه کارگری کمونیستی ایران را منحل کند. زیرا که این اتحادیه نتوانسته بود به اندازه کافی عضو به دست آورد^{۶۴}. در ۱۰ سپتامبر اتحادیه حرفه‌ای به جای آن تأسیس شد که ورود در آن برای همه ملیت‌ها آزاد بود. هدف آشکار این اتحادیه این بود که مقام‌های خود را از اتباع روسیه برگزیند و آنها بکوشند تا ایرانیان را به پذیرش عضویت اتحادیه ترغیب کنند. رئیس اتحادیه رومانوسکی (Romanovski) بود و اداره‌اش در ساختمانهای ونشترگت (Vneshtorg) قرار داشت^{۶۵}. در فوریه سال ۱۹۲۲ راننده سفارت شوروی کوشید که اتحادیه‌ای همسان تشکیل دهد^{۶۶}.

روشن نیست که این کوشش‌های روسیان تا چه حد موفقیت‌آمیز بوده است. چون هیچ مأخذ دیگری از آنهاذکری به میان نیاورده است می‌توان نتیجه گرفت که همه این کوشش‌ها به ثمر نرسیده است. شوروی‌ها در سازمان دادن اتحادیه‌ای در میان ارمنیان در تهران توفیقی اندک داشته‌اند. برای اینکار کسی به نام نرسس نرسسیان (Nerces Nercessian) را بخصوص از مسکو به تهران فرستاده بودند^{۶۷}.

در ۱۹۲۲ حزب کمونیست رضا روستا و پیشه‌وری را از باکو به تهران فرستاد تا اداره شورای مرکزی را به دست گیرند. این امر سخت خشم دهقان را برانگیخت و تصادماتی در میان آنان

رخ داد، و چون ناچار بودند که پنهانی کار کنند این کشمکش به دشمنی آشکار منجر نشد.^{۶۸}

حزب کمونیست به قصد ایجاد جو سیاسی بهتر برای اتحادیه‌ها کوشید که با برقراری رابطه‌هایی با رهبر اقلیت در مجلس، سلیمان میرزا رهبر حزب سوسیالیست (اجتماعیون، عامیون) سکوی سیاسی برای آنان فراهم کند.^{۶۹} این ارتباط ضرور بود، زیرا که حزب کمونیست نمایندگان در مجلس نداشت و اتحادیه‌ها هنوز ناگزیر بودند از برای به رسمیت شناخته شدن نبرد کنند. در ۲۲ ژانویه ۱۹۲۲ سید یعقوب نماینده مجلس اعلام کرد که در ایران طبقه کارگر وجود ندارد و بنابراین در این کشور مشکل کارگری واقعیت ندارد.^{۷۰} برخی دیگر از نمایندگان محافظه کار به رهبری نصرت الدوله، اتحادیه کارگران کشاورزی را تشکیل دادند و کوشیدند تا جنبش کارگری را بی اعتبار سازند.^{۷۱} چندی بعد محافظه کاران به تأسیس سندیکای کارفرمایان که به دست بازاریان بانفوذ تهران رهبری می شد کمک کردند.^{۷۲} اکثریت مجلس آشکارا خواستار از میان بردن اتحادیه‌ها بودند.^{۷۳} روزنامه‌هایی که با کمک مالی حزب کمونیست اداره می شدند به این نمایندگان محافظه کار تاختند و به کارگران اندرز دادند که از اتحادیه‌ها پشتیبانی کنند.^{۷۴}

اعلامیه شورای مرکزی که در حقیقت درج شده بود بیان می داشت که «لازم است نشان داده شود که این کارگران بودند که يك طبقه مهم را در ایران تشکیل دادند... پیوستن به اتحادیه کارگری نشانگر عشق شما به میهن و پشتیبانی از مجلس است و اعتراضی است علیه آنانکه کشور ما را می فروشند».^{۷۵}

نبرد مقام‌های پستخانه علیه حکومت به منظور به رسمیت شناخته شدن اتحادیه آنها و نقش مالیتر (Molitor) مشاور بلژیکی از اهمیت ویژه برخوردار بود. اتحادیه کارکنان پست، مالیتر مشاور بلژیکی را به کارشکنی و کوشش در راه انحلال اتحادیه متهم ساخت و خواست که او از کار اخراج شود. اتحادیه به نبرد ادامه داد و با متهم کردن مالیتر به اختلاس از او مسأله‌ای ساخت.

این امر مباحثه‌ای سخت را در مجلس پدید کرد. سپس کابینه قوام‌السلطنه با صدور حکمی کارکنان حکومت را از عضویت در اتحادیه کارگری قدغن ساخت. این حکم در میان محافل مترقی اعتراض برانگیخت و اقلیت به رهبری سلیمان میرزا اعتراض را تأیید کرده به یاری آن محافل برای سقوط کابینه قوام‌السلطنه به کوشش پرداختند.^{۷۶}

رهبری اتحادیه کارگری بجز مستقر ساختن اعتبار سیاسی خود و درخواست میهن پرست بودن و نفرت از بیگانه داشتن وسیله‌های عملی دیگری نیز برای ایجاد اتحادیه‌ها در اختیار داشت. شکرالله مانی که خود کارگر بافنده بود نوشت: هنگامی که سید محمدخان دهقان با من و یارانم درباره ایجاد اتحادیه سخن گفت عقیده‌اش را پسندیدیم «پس از آن که توضیح داد که اتحادیه کارگران چاپخانه او چه کرده و به چه موفقیت‌هایی رسیده به‌ویژه هنگامی که تأکید کرد که با اتحاد می‌توانیم به افزایش دستمزد خود موفق شویم».^{۷۷}

زمان خوب برگزیده شده بود زیرا که کارفرمایان در پی آن بودند که از دستمزدها بکاهند و از هریک هزارى يك عباسی کم کنند. در این زمان که به کارگران مبلغی ناچیز مساعد داده شده بود، کارگران به این عقیده که برای دریافت دستمزد بیشتر باید اعتصاب کرد علاقه داشتند، زیرا که می‌توانستند هزینه خود در چند روز بیکاری را متحمل شوند. اعتصاب در آوریل ۱۹۲۲ به راه افتاد و يك روز طول کشید. هنگامی که بافندگان پیروز شدند. سخت روشن شد که اتحادیه بسیار سرشناس شده و همه ۷۰۰ بافنده به آن پیوستند.^{۷۸}

در آن روزهای طلایی شورای مرکزی در واقع می‌توانست به وعده اعتصاب موفقیت‌آمیز عمل کند. در نیمه دوم سال ۱۹۲۱ شماره اعتصاب‌های توفیق‌آمیز اتحادیه‌نویان، اتحادیه چاپچیان، اتحادیه مقام‌های پستخانه، و اتحادیه پارچه‌فروشان بسیار زیاد بود. افزون بر آن در انزلی نیز اعتصاب اتحادیه کارگران بارانداز کامیاب بود.^{۷۹} در ۲۴ دسامبر ۱۹۲۱ آموزگاران تهران

که شش‌ماه حقوق خود را دریافت نکرده بودند به اعتصاب پرداختند. این اعتصاب هدف دیگری هم داشت یعنی می‌خواست علیه حکم حکومت که عضویت کارکنان دولت را در اتحادیه‌های کارگری قدغن می‌کرد اعتراض کند. پس از سه هفته اعتصاب دولت استعفا داد، هرچند معلوم نیست که استعفای دولت به علت اعتصاب بوده یا دلیل‌های سیاسی دیگری داشته است. در ۲۴ ژوئن ۱۹۲۲ حکومت تازه به رهبری قوام‌السلطنه بر آن شد که چندین روزنامه وابسته به مخالفان را توقیف کند. وی دستور داد که ناشران آن روزنامه‌ها هم دستگیر شوند. در نتیجه این فعالیت‌ها شورای مرکزی اتحادیه در جلسه‌ای بر آن شد که اگر حکومت چاپچیان دستگیر شده را آزاد نکرده دستور رفع توقیف روزنامه‌ها را صادر نکند اعتصاب عمومی ترتیب دهد. در ۹ سپتامبر ۱۹۲۲ قوام‌السلطنه که با این تهدید روبرو بود به‌خواسته‌های اتحادیه‌ها گردن نهاد. اعتصاب دیگر کارگران چاپخانه مجلس در ۱۹۲۳ نیز توفیقی برای اتحادیه کارگران به‌شمار آمد. حکومت به‌همه درخواست‌های اعتصابگران - افزایش دستمزد، ده روز تعطیل سالانه، و لغو قانونی که به‌موجب آن کارگران چاپخانه مجلس (که از پرسنل نظامی بودند) را می‌شد به‌کارهایی دیگر جز عمل چاپ واداشت - پاسخ مساعد داد.^{۸۰}

تنها موفقیت و کمک مالی به اعتصاب‌ها، کارگران را به اتحادیه‌ها جلب نکرد، بلکه اتحادیه‌های کارگری گونه‌گون انفرادی نیز که توسط شورای اتحادیه مرکزی رهبری می‌شد رویدادهای بسیار زیادی را برای پیشبرد زندگانی اجتماعی کارگران سازمان دادند. به مثل یکی از اعضای اتحادیه به‌نام علی ژاله اتاق مطالعه‌ای برای کارگران (قرائتخانه کارگران) در خیابان لاله‌زار تأسیس کرد. این کار از پی‌آمدهای آزاردهنده برکنار نماند و آسایش از خاطر علی ژاله رخت بر بست. اما او به زودی توانست قرائتخانه‌اش را بار دیگر در همان خیابان در ماه مه ۱۹۲۲ باز-گشائی کند.^{۸۱}

اتحادیه بجز ادبیات^{۸۲} نشریه‌های متعدد دیگری داشت که

توسط آنها اعتقادهای خود را در میان توده گسترش می‌داد. بلندآوازه‌ترین آنها نشریه «حقیقت» به سردبیری دهقان بود که در واقع دست‌افزار حزب کمونیست بشمار می‌رفت^{۸۲}. بنا به روایت مانی روزنامه حقیقت ۴۰۰۰ خواننده داشت و آنقدر شهرت داشت که هر نسخه آن دربار دوم به قیمتی بسیار گزاف‌تر از قیمت آبونمان به فروش می‌رفت. به نظر می‌رسد که روزنامه حقیقت توجه محافل محافظه‌کار را - که مطالبش را با اشتیاق می‌خواندند - نیز به خود جلب کرده بوده است^{۸۳}. اما حقیقت تنها روزنامه‌ای نبود که به مسأله‌های اتحادیه کارگری می‌پرداخت. پس از تعطیل آن روزنامه‌های کار، اقتصاد ایران و البته کمونیست روزنامه رسمی حزب کمونیست جای آنرا گرفتند^{۸۴}. در ایالت‌ها روزنامه تکامل* را می‌بینیم که روزنامه حزب کارگران در تبریز است^{۸۵}. در ۱۹۲۳ روزنامه تازه ارمنی‌زبان که به یاری سفارت شوروی پا گرفت به نام بانور (Banvor = کارگر) در ایران منتشر شد^{۸۶}. حزب کمونیست از طریق تشکیل دادن کمسومول‌ها (Komsomols = سازمان جوانان) نیز رابطه‌هایی با اتحادیه‌ها و اعضای جوان برقرار کرده کوشید تا با نشر دست‌نوشته روزنامه بلشویک جوان در میان آنها، ایشان را زیر نفوذ خود درآورد^{۸۷}.

اتحادیه همچنین گروه تأثر خاص خود را داشت که انواع نمایشنامه‌هایی را که اعضای گروه به فارسی برگردانده بودند نمایش می‌داد. رهبر این گروه رضاقلی عبداللّه‌زاده (صیفی) شغل مطبعه‌چی داشت و عضو کمیته مرکزی حزب کمونیست بود^{۸۸}. برخی از اتحادیه‌ها نیز حزب‌هایی را سازمان دادند، و برخی از آنها حتی باشگاهی داشتند مانند حزب ارمنی سوسیال دموکرات Hanchak در تبریز^{۸۹}. سفارت شوروی نیز در تهران مدرسه کارگری و باشگاه کارگری ایرانی - روسی که در آنها انواع سخنرانی‌ها ایراد می‌شد افتتاح کرد^{۹۰}. از جمله

* در متن Takammol آمده است. م.

باشگاه‌های بسیار بلندآواز باشگاه فرهنگ رشت بود که کشاورز آنرا اداره می‌کرد و ماهیانه ۴۰ تومان از سفارت شوروی مقرری داشت.^{۹۲} باشگاه فرهنگ در ۱۹۱۷ بنیان یافت و نمونه‌ای شد برای دو باشگاه مهم فرهنگی دیگر: باشگاه فرهنگ انزلی و باشگاه پرورش که در سال ۱۹۲۴ در قزوین گشوده شد. این همتایان جوانتر خود تماس‌های مرتب خود را حفظ می‌کرد بنیان یافت. همه این باشگاه‌ها نمایش‌هایی را به صحنه می‌آوردند، در زمینه آموزش بزرگسالان فعالیت داشتند، و بر روی هم می‌کوشیدند که سطح دانش اعضای خود را ارتقا دهند.^{۹۳} سوسیالیست‌ها نیز برای خود در تهران باشگاهی همانند باشگاه حزب ارمنی Hanchak در تبریز داشتند، و در عین حال فروشگاه تعاونی را در تهران اداره می‌کردند.^{۹۴}

البته مهمترین جشن اتحادیه‌های کارگری جشن روز کارگر بود. در ظاهر نخستین بار جشن روز کارگر در سال ۱۹۲۰ در ایران به دست حزب سوسیال دموکرات ارمنی Hanchak برپا گردید. این جشن تنها برای اعضای حزب برگزار شد.^{۹۵} نخستین تظاهرات روز کارگر در ۱۹۲۲ در تهران انجام شد، انگلیس این تظاهرات را شکستی دانست و گزارش داد که سفارت شوروی آنرا سازمان داده است. «تنها کارگران چاپخانه‌ها از کار دست کشیدند. میتینگ‌های سیاسی در مسجدشاه و یکی دو محله شهر انجام شد، اما شرکت در این میتینگ‌ها بد بود و علاقه‌ای به آنها نشان داده نشد».^{۹۶}

در تابستان ۱۹۲۳ در حین انتخابات مجلس رضاخان به اقدام‌های ناگهانی و نامنتظر علیه اتحادیه‌های کارگری دست زد. او می‌خواست که جای نخست‌وزیر را بگیرد و اتحادیه‌های کارگری را در راه حصول خواسته‌اش مانع بزرگی می‌دانست. وی به دست فرماندهان نظامی خود همه اتحادیه‌های کارگری را در سراسر کشور توقیف کرد. این کار به زودی جنبش اتحادیه کارگری را در ایران پایمال ساخت.^{۹۷} اما پس از آنکه رضاخان به مقام

نخست‌وزیری رسید سازماندهندگان اتحادیه دوباره جرأت یافتند و به بازسازی سازمان‌شان آغازیدند. آنان همچنین به فعالیت‌های سیاسی خود ادامه داده به برانگیختن هیجان ضد انگلیسی تمرکز بخشیدند. انگلیسیان خود با تبعید برخی از عالمان شیعه از عراق بهانه این کار را فراهم ساخته بودند.^{۹۸} این امر به تظاهرات عمومی ایرانیان در ژوئیه ۱۹۲۳ انجامید، و جنبش کوچک اتحادیه کارگری هوشیارانه توانست از آن در جهت تبلیغ پیام خودش استفاده کند. در حین این تظاهرات اعضای مبارز اتحادیه پرچم‌ها و علامت‌هایی با خود حمل می‌کردند با نوشته‌هایی مانند: «درود بر اتحادیه کارگران و مذهب اسلام».^{۹۹} سیاست حزب کمونیست این بود که تصویری پذیرفتنی از اتحادیه‌های کارگری در ذهن‌ها پدید آورد و باور مذهبی کارگران را راضی سازد.

در نوامبر ۱۹۲۳ دیگر بار تظاهراتی مشابه در بیرون دروازه شمالی تهران رخ داد، که در آن پنج تا شش هزار تن شرکت داشتند. اتحادیه کارگری در آن روز اعتصابی به راه انداخت و همه دکان‌ها پس از ساعت ۱۳ بسته شدند. شاگردان مدرسه اسلامی هم در میتینگ شرکت جسته سرود کارگری خواندند. میتینگ مشابه دیگری نیز در دسامبر ۱۹۲۳ رخ داد.^{۱۰۰}

در ۱۱ نوامبر ۱۹۲۳ که رضاخان به تهران باز می‌گشت همه انواع گروه‌های اجتماع از او استقبال کردند، همگی در بازار علامت‌هایی به نمایش گذاشتند. بر علامت اتحادیه چاپچیان نوشته بودند «اتحادیه چاپچیان به سردار سپه مدافع اتحادیه‌های کارگری ایران خوشآمد می‌گوید».^{۱۰۱}

این دگرگونی به‌زودی پس از توقیف اتحادیه‌های کارگری به فرمان رضاخان چگونه اتفاق افتاد؟ حزب کمونیست امید داشت که رضاخان و سپاهیان‌ش در ایران اقدام به تأسیس جمهوری کنند. بنابراین حزب که از سوی کمینترن حمایت می‌شد بر آن شد که از هدف‌های جمهوریخواهی رضاخان پشتیبانی کند. زیرا که نقش او به‌عنوان واسطه در راه رسیدن به دولت سوسیالیست نگریسته می‌شد.^{۱۰۲} بنابراین به اتحادیه‌ها دستور داده شد که از

رضاخان درست به‌گونه‌ی یکی از ابزارهای حزب پشتیبانی کنند. قرار شد که مخالفان رضاخان سخت مورد مخالفت و حمله قرار گیرند و حداکثر پشتیبانی ممکن در این زمینه بسیج شود. حزب کمونیست و همه حامیانش به «نهضت ملی» که مرکز توجه همه جمهورینخواهان ایران بود پیوستند. پولهای را سازمان امنیت شوروی OGPU (که امروز کا-گب یا کی - جی - بی - K-G-B نامیده می‌شود) در اختیار سلیمان میرزا قرار داد تا نمایندگان مجلس را بخرد^{۱۰۳}. بدین طریق حزب کمونیست و اتحادیه‌های کارگری در راه به تخت رسیدن رضاخان کمک کردند. در ۱۹۲۴ شماره اعضای اتحادیه‌ها تنها ۱۳۰۰ تن بود، و به رغم فعالیت‌های سیاسی‌شان دیگر نمی‌توانستند مانند سالهای پیش جلب توجه کنند. در ۱ مه ۱۹۲۴ چاپخانه‌چیان با يك روز اعتصاب روز کارگر را جشن گرفتند. این آخرین باری بود که توانستند آشکارا چنین کاری را انجام دهند^{۱۰۴}. در آن زمان هنوز رضاخان مایل نبود نیروهای را که یاریگر نیت او بودند از خود بیزار کند. در همان سال کارگران شهرداری به اعتصاب پرداختند، زیرا که مدتها بود حقوقی دریافت نکرده بودند. با اینکه تظاهرات آنها به زد و خورد با پلیس انجامید به‌خواسته‌های خود دست یافتند^{۱۰۵}. در ۱۹۲۵ همه این اوضاع عوض شد. رضاخان پس از فشار عالمان در قم^{۱۰۶} ناچار شد که مماشات با جمهورینخواهی را کنار بگذارد این کار به کشمکش بین جمهورینخواهان و هواخواهان رضاخان انجامید. در زمان انتخابات مجلس که رضاخان ناچار بود راه خود را برای رسیدن به تاج و تخت هموار کند فرمان داد تا همه اتحادیه‌ها و حزب کمونیست را یکباره توقیف کنند^{۱۰۷}. سپاهیان او در انجام دادن هر دو هدف، سخت پیروز بودند.

ب) وضع گیلان

در شهرهای دیگر ایران نیز اتحادیه‌گرایی زنده بود به‌ویژه در گیلان، تبریز و مشهد که بنا به نوشته آستروف (Ossetrov)

ناشی از «آگاهی بیشتر مردم از جنبش‌های کارگری در روسیه» بود.^{۱۰۸} در گیلان اتحادیه‌گرایی در میان باراندازان، ماهیگیران و باربران قدرتمند بود. اتحادیه ماهیگیران همچنین به شورای اتحادیه مرکزی و رهبر آن آخوندزاده که در آنزمان به‌جای‌دهقان که به شوروی رفته بود کار می‌کرد، وابسته بود.^{۱۰۹}

در ۱۹۲۲ به‌خصوص گزارش شده که این اتحادیه‌ها سخت نیرومند بوده‌اند. هرچند آگاهی‌های موجود دربارهٔ شمارهٔ اعضای آنها متناقض است، بنا به‌نوشتهٔ آوانسیان هر یک از اتحادیه‌های حمالان و قایقرانان ۷۰۰ تا ۸۰۰ عضو داشت و اتحادیه ماهیگیران بیش از ۱۰۰۰ عضو داشت هرچند شمارهٔ اعضای کم و زیاد می‌شد.^{۱۱۰} اما منابع‌های دیگر می‌نویسند که شمارهٔ ماهیگیران عضو اتحادیه ۳۰۰۰ تن بوده که ۳۰ درصدشان روسی بوده‌اند، و حال آن که تخمین زده می‌شد که شمارهٔ اعضای هر یک از اتحادیه‌های باربران و قایقرانان فقط ۱۵۰ تا ۲۰۰ بوده است. افزون بر آن در درون این اتحادیه شمارهٔ بسیار زیادی از مردمان گونه‌گون گردآوری شده بودند که موجب کشمکش‌های داخلی گردید زیرا حتی مالکان بزرگ هم عضو اتحادیه بودند.^{۱۱۱}

روسیان با وسیله‌های گوناگون به تبلیغ اتحادیه‌ها پرداختند، آنها اتحادیه را به عنوان ابزاری برای تبلیغات مارکسیستی و نیز وسیله‌ای مؤثر برای دفاع از حقوق کارگران می‌دانستند. در پایان سال ۱۹۲۲ روسیان دربندر انزلی شرکتی به نام کاوکاسکایا-کرپراتسی (Kawkaskaya Corporatsie) تأسیس کردند، این نوعی شرکت تعاونی بود به سود کارگران و مردی روسی به نام سگائف (Sagaf) آنها اداره می‌کرد. شرکت همه‌گونه کالا وارد می‌کرد، و سودی که از این راه عایدش می‌شد به کارگران عضو شرکت اختصاص داشت.^{۱۱۲}

در رشت نیز اتحادیه‌ها با حدود ۳۰۰۰ کارگر عضو که از پیشه‌های گونه‌گون سازمان یافته بودند مانند چاپچیان، کلاه‌دوزان، چرمسازان سخت نیرومند بودند.^{۱۱۳}

فعالیت‌های اتحادیه‌ها در نظر حکومت خوشایند نبود و در

۱۹۲۳ فرماندار نظامی سران اتحادیه‌ها را دستگیر کرد، این کار به منزله ضربتی به اتحادیه‌ها و نیز حزب کمونیست بود.^{۱۱۴} با وجود این بی‌گمان با یاری کنسول شوروی فعالیت‌های تازه از نو آغاز گشت. در اردیبهشت ۱۳۰۲/مه ۱۹۲۳ «اتحادیه کارگران بیکار گیلان» در انزلی تشکیل شد، با این کار توجه مجلس را به سرنوشت خود جلب کرده خواستار انجام یافتن اقدام‌هایی در جهت ایجاد کار برای خودشان و سایر کارگران بیکار در سراسر ایران شدند. در اعلامیه‌ای که انتشار دادند به کارگران بیکار اندرز دادند که «از ما سرمشق گیرید زیرا تنها با ایجاد اتحادیه‌ها و اتحاد است که می‌توانید به وضع زندگانی خود بهبود بخشید».^{۱۱۵} این اتحادیه در ظاهر به «کمیته اتحادیه» تعلق داشت که انگلیسیان وجود آنرا در مارس ۱۹۲۴ گزارش کرده بودند و در رشت شعبه‌ای داشت. بیشتر اعضای آن از میان قایقرانان، باربران و بیکاران بودند. رئیس کمیته انزلی مردی قایقران به نام صفر بود. و رئیس کمیته رشت مردی حلبی‌ساز به نام عباسقلی بود.^{۱۱۶} به ظاهر اتحادیه‌های کارگری قدرت کافی برای از سر گرفتن فعالیت‌های گونه‌گون خود داشتند زیرا که در همان سال ۱۹۲۴ روز کارگر را در انزلی جشن گرفتند.^{۱۱۷}

شوروی‌ها نهایت کوشش خود را در جلب توجه مردم به عقیده‌های سوسیالیستی به کار بردند و کنسول روس در انزلی انجمن کارگری برای کارگران با ملیت‌های گونه‌گون، بنیاد نهاد. او خود در همه میتینگ‌های کارگری که در پنجشنبه‌ها انجام می‌گرفت شرکت می‌جست.^{۱۱۸} بعید می‌نماید که این باشگاه همانند انجمن فرهنگی «فرهنگ» در رشت بوده باشد. این باشگاه را کشاورز پسر وکیل تجار که از صاحب نفوذان مردم رشت بود اداره می‌کرد. انجمن فرهنگ نیز ماهیانه ۲۰ تا ۳۰ تومان مقرری از روسیان دریافت می‌داشت.^{۱۱۹}

شوروی‌ها همچنین اتحادیه‌ای در رشت بنیاد نهادند که محمدعلی یف یکی از کارکنان پرساز نفت (Persaznaft) آن را اداره

می‌کرد. همه کسانی که برای مؤسسه‌های روسی کار می‌کردند و همه شهروندان روس ناچار می‌بایست به این اتحادیه پیوندند. اما مقام‌های نظامی محل، همین اجبار عضویت را بهانه قرارداد فعالیت اتحادیه را قدغن کرده به زور آنرا منحل ساختند. آنگاه اتحادیه «اتحادیه کارگران گیلان» را که تنها اعضای ایرانی را می‌پذیرفت تشکیل داد و «با ثبت نام شمار زیادی از کارگرانی که برای ارتش سنگر و جاده می‌ساختند پیروزی فوری خود را نوید داد».^{۱۲۰}

با وجود این، اتحادیه‌های مستقل در رشت و انزلی به زندگی خود ادامه دادند، اینها پیوسته از شوروی کمک می‌گرفتند. روس‌ها گاه برای مستور داشتن کمک‌های خود شیوه‌هایی ماهرانه به کار می‌بردند. به مثل به سال ۱۹۲۵ اتحادیه رشت از طریق کنسول شوروی در رشت يك پرچم سرخ برای کارگران شوروی ارسال داشت که در ازای این عمل دوستانه ۱۵۰۰ تومان دریافت کرد.^{۱۲۱}

ج) وضع تبریز

به نظر می‌رسد که بخصوص در تبریز جنبش کارگری نسبة نیرومند بوده است. در این شهر حزب کارگر (حزب کارگران) تأسیس شد که فقط کسانی می‌توانستند عضو آن شوند که کارگران دیگر را استثمار نکنند.^{۱۲۲} حزب کارگران به ظاهر نتوانست این معیار را به دلخواه همگان معمول دارد چون گزارش شده است که در داخل حزب دشواریها وجود داشته است. در پایان سال ۱۹۲۱ حزب کارگران ۳۰۰۰ عضو داشت.^{۱۲۳} در همین حال انجمن دکانداران تأسیس گشت زیرا که وضع این دکانداران زیاد با مزدبگیران تفاوت نداشت. این کاسبان خرده‌پا درآمد چندانی نداشتند و به معدودی آدمهای پولدار - مالکان دکانهای خود - سخت وابسته بودند، این مالکان بیشتر مواد خام برای مستأجران دکانهای خود فراهم کرده در فروش تولیدات آنها وساطت می‌نمودند. حزب کارگران صنعتگران را براساس پیشه‌هایشان

سازمان داد، نمایندگان آنها شورای عمومی برگزیدند تا موضوع‌های مهم را با همکاری شورای اتحادیه رفع و رجوع کند. نتیجه بهم‌پیوستن کاسبان خرده‌پا، صنعتگران و کارگران مزد-بگیر، گردآمدن ۱۲ هزار عضو بود. شورای عمومی با پشتیبانی این نیرو توانست اجاره‌بهای دکان‌ها را تا ۲۰ درصد کاهش دهد. حکومت کوشید تا بر حزب کارگران با بهره‌گیری از موضع سیاسی خود حزب سلطه یابد، اما نتوانست علاقه کافی در این وابستگی پدید آورد. هنگامی که پیشنهاد همکاری حکومت رد شد، حکومت کوشید تا فشار به کاربرد، این امر به بروز کشمکش میان شهردار تبریز و حزب کارگر که خواستار عزل شهردار بود، انجامید. در آغاز منبر السلطنه حاکم آذربایجان از پذیرش خواسته حزب کارگر تن-زد، اما پس از اعتصاب عمومی بازاریان تسلیم شد^{۱۲۴}.

پس از این نخستین پیروزی دیگر از حزب کارگر در تبریز خبری شنیده نمی‌شود، امکان دارد که پس از شورش خیابانی حزب توقیف شده باشد^{۱۲۵}. با وجود این، فعالیت‌های اتحادیه را در ۱۹۲۲ نیز می‌توان دید، در این سال اتحادیه آموزگاران آذربایجان، که نخستین اتحادیه از نوع خود در آن ولایت بود، تأسیس گشت^{۱۲۶}. افزون بر آن از اعتصاب کارگران راه‌آهن در ژوئن ۱۹۲۲ خبر داریم، و در ۱۹۲۵ حزب رنجبر در جنبش جمهوریخواه ملی (نهضت ملی) سخت کوشا بود^{۱۲۷}. در همان سال سازمان اتحادیه کارگری شوروی در آذربایجان نیز می‌کوشید که با ارزانتر فروختن کالا به تقریب به همه کارگرانی که عضو نبودند کارگران صنعت‌های مختلف را به عضویت اتحادیه‌هایی که آنها تشکیل داده بودند راغب سازد^{۱۲۸}.

(د) وضع مشهد

در مشهد از حزبی به نام «حزب رنجبران» خبر داریم که به دست گروه «کمیته انقلابی» که با حزب کمونیست رابطه داشت تأسیس گشت. مشهد از لحاظ اوضاع خاص محلی «شهری مقدس» است. پیام سوسیالیستی برنامه حزب در چارچوب عبارت‌های اسلامی

عرضه می‌شد^{۱۲۹}. این که آیا حزب کمونیست بر این حزب نفوذی داشته یا نه دانسته نیست، زیرا که آگاهی‌های بیشتر درباره آن در دست نیست. در ۱۹۲۲ و ۱۹۲۳ «اتحاد خراسان» که توسط میرزا احمد دهقان ناشر روزنامه «فکر آزاد» رهبری می‌شد در مشهد به‌ویژه در زمینه سیاسی بسیار کوشا بود. دهقان و هم‌پیمان او سید مهدی اصفهانی که اتحادیه درزیگران را در ۱۹۲۳ تأسیس کرده بود، سخت ضد انگلیسی بودند و مناسبات خوبی با کنسولگری روسیه شوروی داشتند^{۱۳۰}. اما دهقان دقت داشت که عالمان را جذب کند، در زمانی که انگلیسیان برخی از عالمان را در سال ۱۹۲۲ از عراق تبعید می‌کردند، او از سوی اتحادیه کارگران خطابیۀ بلند تبریک‌آمیزی را خطاب به شیخ محمد صدر یکی از عالمان نفی بلد شده که به مشهد می‌آمد در روزنامه خود چاپ کرد^{۱۳۱}. در ۱۹۲۳ اتحادیه کارگری خراسان اعتصابی را سازمان داد، اعتصابگران علیه حاکم مشهد اعتراض داشتند که دهقان را نه همین از نامزدی انتخابات مجلس بلکه از شرکت در هیأت ناظران انتخابات محروم ساخته بود، حتی شکایت‌های سرکنسول روسیه هم اثری نداشت^{۱۳۲}.

اما همه این فعالیت‌ها بجائی نرسید، یا اینکه چنین می‌نمود، زیرا که در ژانویه ۱۹۲۵ گزارش شده است که «سازمان تازه‌ای به نام «کمیته کارگران» به تازگی تأسیس شده است» که می‌توان از این گزارش نتیجه گرفت که سازمانهای پیشین یا منحل شده یا مؤثر نبوده‌اند. تحریک کمیته کارگران مرهون دستیار سرکنسول شوروی به نام علی‌یف بود. سه تن از ناشران روزنامه‌های محلی و دو افسر پلیس از جمله اعضای آن بودند^{۱۳۳}.

ه) وضع جاهای دیگر

در ۱۹۲۵ از اتحادیه کارگری کمونیستی ارمنی در قزوین و نیز اتحادیه ایرانی به نام «حوزه ترقی آزادی» که

پیش از آن «آزادی‌خواهان»^{*} نام داشت آگاه می‌شویم حوزه ترقی را میرزا عبدالصمد کامبخش رهبری می‌کرد^{۱۲۴}. در سایر شهرهای ایران آگاه نیستیم که آیا اتحادیه‌هایی وجود داشته است یا نه. آستروف (Ossetrov) از وجود اتحادیه‌هایی در قم گزارش داده اما آگاهی بیشتری درباره آنها در دست نیست^{۱۲۵}. بی‌گمان در طبقه کارگر علاقه به پندارهای جدید وجود داشته است، چنانکه حضور نمایندگان کارگر، کلوابندان، آهنگران و طبقه کارگر در حین گشایش سرکنسولگری روسیه در اصفهان در ژوئن ۱۹۲۲ که به ستایش حکومت شوروی پرداختند نمایشگر این علاقه است^{۱۲۶}.

(و) وضع در قلمرو اپک APOC (شرکت نفت ایران و انگلیس)**
صنعت نفت در خوزستان که کارهای خود را در ۱۹۰۸ آغاز کرد ناچار بود که از بریتانیا و هند مدیر و کارگر ماهر استخدام کند. هندیان و ارمنیان مقام‌های متوسط صنعت نفت را اشغال کردند. کارگران ناماهر را ایرانیان^{۱۲۸} به‌ویژه مردمانی که در نواحی عشیره‌نشین آن حوالی بودند تأمین کردند. کارگران را از مردانی موسوم به (سرکار) استخدام می‌کردند، هر سرکار یک دسته کار را رهبری می‌کرد و مبلغ کمی از مردانی که در دسته‌اش کار می‌کردند پول می‌گرفت^{۱۲۹}. نه همین نگهداشتن این کارگران سخت دشوار بود بلکه در آغاز به‌دست آوردن آنها صعوبت بسیار داشت^{۱۳۰}.

فقط در سال ۱۹۱۴ است که بروز نخستین دردسر کارگری گزارش شده است. دو کارگر در اثر رویدادی صنعتی کشته شدند، همکاران‌شان از اپک APOC خواستند که از خانواده کشته شدگان حمایت کند و اقدام‌های احتیاطی را در حفظ جان کارگران معمول دارد. گفته‌اند که اپک از پذیرش خواسته‌های

* در متن Azad Khvahan آمده است. م.

** از این پس برای رعایت اختصار لفظ اپک بجای «شرکت نفت ایران و

انگلیس» به‌کار برده می‌شود. م.

کارگران تن زده است و کارگران سنگ‌پرانی را به سکونتگاههای کارمندان انگلیسی صنعت نفت آغاز کرده‌اند. همه کارها در آبادان تعطیل شده اپک از شیخ خزعل حاکم خوزستان یاری خواست. پس از آنکه شیخ خزعل با تظاهرکنندگان کنار آمد، اپک برآن شد که نیروی پلیس خاص برای خود تشکیل دهد. فرماندهی این نیروی پلیس را افسران انگلیسی به‌عهد داشتند و به‌آن دستور داده شده بود که از هر نوع فعالیت شورشی در زمین‌های اپک جلوگیری کند^{۱۴۱}.

دردسر تازه‌ای در سال ۱۹۲۰ رخ داد. شورش‌های سال ۱۹۱۹ امریتسار (Amritsar) به ناراحتی‌های سیاسی درمیان ۳۰۰۰ تن کارگر هندی در آبادان انجامید. شورشگران وضع بد زندگانی خود، دستمزد کم، شرایط بد کار را برای بارورساختن باورهای خود مناسب یافتند. در ۹ دسامبر ۱۹۲۰ کارگران هندی دست به اعتصاب زدند و فردای آنروز کارگران ایرانی به‌آنها پیوستند، خواسته‌های اعتصابگران به‌قرار زیر بود:

- ۱- افزایش دستمزد
- ۲- تقلیل ساعت‌های کار روزانه
- ۳- دریافت دستمزد اضافی برای اضافه‌کار
- ۴- بهبود وضع بهداشت و پایان دادن به بدگوئی و آزار کارمندان به کارگران.

اپک ناچار برای آرام‌کردن کارگران تسلیم شد و دستمزد آنها را ۸۰ درصد افزایش داد. مدیر بعدی اپک که تازه از راه رسیده بود کوشید سیستم طبقه‌بندی دستمزد و شرایط کار و زندگانی کارگران را بهبود بخشد. با اینکه پیشرفت‌هایی در دستیابی به این مقصود حاصل شد در شرایط زندگانی و کار کارگران تغییری بنیادی پدید نیامد^{۱۴۲}.

در سال ۱۹۲۲ شورش‌های کارگری در ناحیه اپک درگرفت این بار نیز کارگران هندی شاید به‌سبب برخی ناراحتی‌های سیاسی و نیز شرایط زندگانی‌شان که هنوز بد بود، فعال بودند. بنا به مقاله‌هایی که در روزنامه‌های هندی نشر یافت، اوضاع

زندگانی کارگران هندی اپک بسیار بد بود^{۱۴۳}. به‌خصوص اتهام‌هایی مفصل که یکی از کارمندان اپک به نام مودلیر (Mudliar) به این سازمان وارد آورد نه‌همین نماینده سیاسی انگلیسی در خلیج فارس را به تحقیق واداشت بلکه به اعتصاب انجامید. اتهام‌ها به‌قرار زیر بود:

۱- نبودن جای کافی برای مسافران طبقه دوم کشتی‌های بخاری که میان محمره* و منتهاالیه رودخانه درآمدورفت هستند و بسنده نبودن وسیله‌های آسایش مسافران در ایستگاه‌های میان راه.

۲- نبودن جای کافی هنگام آمدن به میدانهای نفتی از جمله نبودن آشپزخانه‌ها و آبریزگاه‌ها. و بی‌اعتنابودن و گوش‌ندادن به همه شکایت‌هایی که در این زمینه شده است.

۳- طولانی بودن ساعت‌های کار بطور نامعمول.

۴- به‌نمایش گذاشتن نفرت طبقاتی یعنی رفتار تبعیض‌آمیز اروپائیان با هندیان براساس تعصب‌های نژادی دسته اول.

۵- رفتار عاری از عاطفه با بیماران.

۶- ناکافی بودن اثاثه منزل و خوراکی‌ها حتی در ازای پرداخت پول.

۷- دستمزد اندک که هزینه خانواده کارگران را در هند تکافو نمی‌کند.

براساس تحقیقاتی که کنسول انگلیس انجام داد اتهام‌های مودلیر درست نبود. درواقع کنسول یادآور شد که به سبب رفتار آزادمنشانه اپک با کارکنان هندی بسیار دشوارست که چنین کارمندانی استخدام شده و در خدمت حکومت درخوزستان و خلیج فارس به‌کار گمارده شوند^{۱۴۴}. اما اثر زیانبار احتمالی آن شرایطی که کنسول یاد کرده بود بر امکانات استخدام به‌تحقق نپیوست. تعداد هندیانی که در سال ۱۹۲۵ برای اپک کار می‌کردند با شماره آنها در ۱۹۲۲ برابر بود^{۱۴۵}. از این امر

* مترجم برای حفظ امانت و نیز نام آن زمانی شهرها از برگرداندن آن نام‌ها به نام امروزی‌شان با تأسف خودداری کرده است.

می‌توان نتیجه گرفت که دست‌کم رفتاری که اپک با کارگران داشت به‌یقین از جاهای دیگر بهتر بود. افزون بر آن کنسول انگلیس سندی هم که مؤید اتهام‌های مودلیر باشد نیافت. درست است که گنجایش کشتی‌های بخار رودپیما محدود بود، اما کسانی که نمی‌توانستند در کابین‌ها (که ویژه اروپائیان و ایرانیان طبقه بالا بود) جا پیدا کنند پیوسته می‌توانستند سبابه‌های فراوانی که در دسترس مسافران عرشه کشتی‌ها بود برای خود دست‌وپا کنند. افزون بر آن اپک مدعی بود که در بیشتر موارد کابین‌هایی آماده بوده است و نظر به اینکه انتظار می‌رفته که شماره مسافران افزایش یابد کابین‌های اضافی ساخته شده است. اپک همچنین توجه داشت که از هر نوع تراکمی در آینده تا حد امکان پرهیز شود، و نمایندگی‌های استخدام‌کننده به‌خواهندگان کار آگاهی دهند که در شرایط استثنائی شاید لازم شود که آنها مانند مسافران عرشه کشتی‌ها سفر کنند. سازوبرگت ساحلی برای مسافران بسیار کافی بود، استراحتگاه و خوراک فراهم بود و نماینده اپک در ساحل حضور داشت. رویهم‌رفته معلوم شد محله‌های کارکنان و کوچه‌های عملگران در حوزه نفتی خوب است، اما به سبب بدی برنامه‌ریزی و ریزش بارانها تراکم رخ داده بود، برای اینکه برخی از کارکنان، از جمله مودلیر، چند هفته پس از ورود، سخت ناراحت شده بودند. اپک عقیده داشت که محله‌ها پیش از ورود ایشان آماده بوده است، اما بارش بارانهای سخت حیاط‌های بیرونی و بسیاری از دیوارهای محله‌ها را ویران کرده و هنگامی می‌توان آنها را تعمیر کرد که هوا مساعد شود. کنسول تأکید کرد که این وضع استثنائی بوده است. و بنابراین او پیوسته اپک را ترغیب خواهد کرد که بیش از حد لازم جا آماده کند.

کنسول همچنین نتوانست مدرکی برای تأیید این ادعا بیابد که ساعت‌های کار به‌طور استثنائی زیاد است، ادعائی که هرگز یقینی وجود نداشت که عملی شده باشد. اضافه‌کار نیز معلوم شد که حداقل بوده است، و اروپائیان هم اضافه‌کار داشته‌اند.

کنسول، دربارهٔ اعمال تبعیض نسبت به هندیان نیز مدرکی به دست نیاورد و نمونه‌ای واقعی از آن تبعیض به او داده نشد.

کنسول دعوی مودلیر را دربارهٔ بیمارستان اپک «دروغ بدخواهانه» خواند، زیرا که آن بیمارستان از مدرن‌ترین نوع خود در خاورزمین بود، و در آن بیمارستان نسبت به بیماران بر اساس ملیت آنها هیچگونه تبعیضی معمول نمی‌شد.^{۱۴۶}

کنسول نتوانست اتهام مودلیر را دربارهٔ لوازم و اثاثه و خوراک نیز اثبات کند. اپک محله‌های کارکنان را به‌طور رایگان با اثاثه و لوازم آشپزخانه مجهز کرده بود. خوراک‌ها را می‌توانستی از دکانداران بی‌شمار هندی و ایرانی و از فروشگاه‌های اپک به دست آوری. کنسول فهرستی را از کالاهائی که مودلیر در ژانویه ۱۹۲۲ از این فروشگاه‌ها خریده بود ضمیمه کرده بود.^{۱۴۷}

کنسول مدعی شد که مقالهٔ مودلیر برای زیر فشار قرار دادن اپک و تأمین افزایش حقوق نگاشته شده است. چند هفته پیش از آنکه مودلیر این مقاله را بنویسد او و چند تن دیگر از کارکنان مدرسی خواسته بودند که بطور مقدماتی ماهی ۲۰۰ ریال به آنها حقوق بدهند. همهٔ اینان به تازگی استخدام شده و علیه حقوق ماهانه ۱۵۰ ریال مبارزه کرده بودند «که با افزایش سالانه ۱۰ ریال به ماهی ۱۷۰ ریال می‌رسید» آنها ادعای خود را بر این اساس استوار ساختند که کارکنان دیگر هندی با ماهیانه ۲۰۰ ریال استخدام شده‌اند. اما اپک به ایشان گفت: شما قرارداد ماهی ۱۵۰ ریال حقوق را امضاء کرده‌اید و قرارداد، قرارداد است. افزون بر آن برعهدهٔ کارفرما بود که براساس شایستگی و چگونگی کار مستخدم میزان حقوق را به بیش از آنچه در قرارداد آمده بود برساند. کارکنان همچنین افزون بر حقوق، ماهانه ۲۰ ریال فوق‌العاده می‌گرفتند، و کنسول تأیید کرد که در میان پرسروصداترین کارمندان که افزایش حقوق می‌خواهند توانائی فرستادن پول به هند ماهانه در حدود ۷۰ ریال است.^{۱۴۸} با وجود این وضع در ۱۴ مارس ۱۹۲۲ شماری از کارگران هندی، ایرانی و تازی در آبادان دست به اعتصاب زده خواستار افزایش حقوق

خود شدند. اپک تسلیم نشد و شیخ خزعل را از کویت فراخواند. شیخ خزعل با کارگران ایرانی و تازی کنار آمد و انگلیسیان خود با کارگران هندی کنار آمدند. نماینده سیاسی انگلیس بارهبران آنها به تفصیل گفتگو کرد و رهبران تسلیم نشدند. چون حقوق آنها در سال ۱۹۲۱ هشتاد درصد افزایش یافته بود خواسته‌های ایشان نامعقول دانسته شد. هنگامی که کارگران از بازگشت به سر کارهای خود تن زدند، آنها را به سبب نقض کردن قرارداد به هند بازگرداندند. رهبران کارگران از رفتن به هند خودداری نمودند مگر آنکه همه اعتصابگران را با کشتی بازپس بفرستند. این کار امکان نداشت چون شماره آنها به ۲۰۰۰ تن یا نزدیک ۵۰ درصد از مجموع نیروی کار هندیان بالغ می‌گشت. سرانجام به یاری یک دسته که از کشتی سلطنتی Cyclamen در ۱۸ مارس پیاده شده بودند و چهار دسته از پیاده نظام هندی از بصره، اعتصابگران را بی‌آنکه مشکلی پیش آید در دو کشتی سوار کردند و شورش‌های کارگری پایان یافت^{۱۴۹}.

پس از این شورش‌ها سفارت انگلیس نسبت به هر فعالیت کمونیستی در حوزه اپک توجه نشان داد در ژوئیه ۱۹۲۲ سفارت گزارش می‌دهد که هشت کمونیست ایرانی از باکو آمده‌اند و دستور دارند که به منظور رواج دادن پندارهای کمونیستی در میان کارگران، در حوزه‌های نفتی اپک کاری به دست آرند^{۱۵۰}. اما این ادعا درست نمی‌نماید، چون لاهوتی می‌نویسد که حزب کمونیست بدان سبب که اقدام‌های اپک برای اقتصاد ایران اهمیت داشت ترجیح می‌داد که با پرهیز از ایجاد شورش در منطقه اپک از جلب توجه زیاد به خود پرهیز کند^{۱۵۱}. با وجود این در ۱۹۲۴ سفارت انگلیس از حضور یک مکانیک هندی به نام محمدخان در خدمت اپک گزارش می‌دهد که در مسجد سلیمان سرگرم تشکیل اتحادیه‌های کارگری بوده است. شاید در نتیجه فعالیت‌های او کارگران هندی در سال ۱۹۲۴ دست به اعتصاب زدند که مدیریت اپک توانست آن اعتصاب را خاموش کند. در نتیجه این امر اپک بر آن شد که از شماره کارگران هندی کاسته به جای آنها کسان دیگری

را استخدام کند. این جریان در ۱۹۲۷ درخور مشاهده است، اما براساس آگاهی‌های موجود نمی‌توان مانند فرایر (Ferrier) نتیجه گرفت که کارگران ایرانی جای کارگران هندی را گرفته باشند. هرچند درست است که افزایش کارگران ایرانی متناسب با کاهش شماره هندیان بوده است در عین حال افزایشی مشابه در شماره کارگران دیگر خارجی دیدنی است. نظر به سطح گسترش ایران باید پنداشت که این کارگران خارجی جای کارگران بیرون‌رفته هندی را پر کرده‌اند.^{۱۵۲} سفارت انگلیس یادآور شد که نفوذ نمایندگان بلشویک در منطقه‌های نفتی تا حد زیادی توسط حضور کنسول شوروی در اهواز تسهیل شده است. سفارت انگلیس در باره سفیر روس در ژانویه ۱۹۲۵ گزارش داد که به موجب آگاهی‌های موثق او می‌کوشیده تا در میان کارمندان اپک نفوذ کند.^{۱۵۳} برای اجرای این منظور شاید سرکنسول روس در اصفهان دستور داشته تا «کمک‌های مالی به کمونیست‌های ایرانی یا سازمان‌های سوسیالیست را کاهش داده یا قطع کند تا آن پولها به انجام دادن کارهای پنهانی در فارس و خوزستان اختصاص یابد».^{۱۵۴} شك نیست که این فعالیت‌ها به تأسیس نخستین اتحادیه کارگران نفت در پایان ۱۹۲۵ منجر گردید.

ز) اتحادیه‌های صنفی

اتحادیه‌گرایی کارگران با گسترش فعالیت در میان اصناف شهرهای متعدد ایران مصادف گشت. هرچند این اصناف روابطی با حزب کمونیست ایران یا اتحادیه کارگری کمونیست بین‌الملل (Profintern) نداشتند نوعی خویشاوندی با اتحادیه‌ها - چنانکه از تماس‌های موجود میان این دو نوع سازمان دیده می‌شود - احساس می‌کردند. در تهران در سال ۱۹۰۶ شورای مرکزی اصناف (انجمن مرکزی اصناف) تشکیل شده بود. در ضمن «هیأت اصناف» در یزد، «مجمع اتفاق عمومی» در کرمان و «انجمن اصنافیه» در شیراز به وجود آمد.^{۱۵۵}

به مثل در اصفهان در حدود ۴۰ صنف در اتحادیه صنفی

گرد آمده بودند و در همین حال در تبریز و کرمانشاه به ترتیب ۴۰ و ۲۰ صنف سازمانهایی متحد پدید آورده بودند. در اصفهان هر صنف دو نماینده در انجمن مرکزی اصناف داشت که به مدت ۴ سال برگزیده شده بودند. این انجمن مرکزی مسئول هماهنگ کردن گرایش‌های سیاسی و فعالیت‌های اصناف مربوط بود.

هدف‌های برنامه انجمن مرکزی به قرار زیر بود:

- ۱- حفظ مشروطیت ایران و قانون‌های اساسی.
- ۲- جلوگیری از فریب و انحصارطلبی در انتخابات مجلس و انتخاب آدم‌های موثق از طبقه متوسط.
- ۳- اجرای اقدام‌هایی در پیشبرد شیوه‌های تولید صنعتی و نگهداری آن در سطحی بالا و مبارزه علیه تقلیدهای کاذب.
- ۴- حفظ منافع صنعتگران^{۱۵۶}.

با اینکه این هدف‌ها به طرزی آشکار خرد بورژوائی بود و ارتباطی با هدف‌های اتحادیه‌های کارگری سازمان‌یافته توسط حزب کمونیست نداشت، اصناف در نبردی که برای دفاع از منافع اقتصادی خودشان آغازیده بودند از روی تصادف اتحادیه‌های کارگری را به عنوان متحدان خود به رسمیت شناختند. این خویشاوندی در تبریز در حزب کارگران رسمیت یافته بود. اما هنگامی که به عنوان مثال کشمکشی میان مالکان و مستأجران دکانهایشان در همدان درباره میزان اجاره‌بها درگرفت «اتحادیه عمومی اصناف» در همدان تلگرامی درباره این رویداد به ناشر روزنامه حقیقت مخابره کرد. پس از توافق مقدماتی در ۴ آوریل ۱۹۲۲ مالکان دکانها توافق خود را زیر پا گذاشتند آنگاه دکانداران از بازار بیرون شده نزدیک تلگرافخانه فروشگاه‌هایی برپا داشتند^{۱۵۷}. اما مماشات برخی از این اتحادیه‌های صنفی با اتحادیه‌های کارگری چندان به درازا نکشید. پس از ۱۹۲۵ رضا شاه باتشویق کارگران به پیوستن به اصناف زیر نظارت دولت، اصناف را به گونه ابزارهای خنثی‌گر علیه فعالیت‌های اتحادیه‌های کارگری به کار گرفت^{۱۵۸}.

۴- حکومت رضاشاه (۱۹۲۵-۱۹۴۱)

الف) پیشگفتار

رضاشاه پس از جلوس بر تخت دیری نپائید که با دستگیری بیشتر کادرهای اتحادیه‌های کارگری و حزب کمونیست ضربت سختی به آنها فرود آورد^{۱۵۹}. اما این کار به منزله نابودی اتحادیه‌ها و حزب کمونیست نبود. این سازمانها که به سختی آسیب دیده بودند پنهان شدند تا در انتظار ظهور شرایط بهتر بمانند. اما حزب به اعضای خود اجازه نداد که فضای تنفسی گسترده داشته باشند. در سال ۱۹۲۶ حزب به کادرهای خود دستور داد که فعالیت‌ها را جبهه ملی متحد علیه رضاشاه تشکیل دهند. این کار سخت دشوار بود چون هیچ‌گونه اتحادیه کارگری، روزنامه کارگری یا فعالیت کارگری مجاز نبود. بیشتر با تماس‌های رو در رو بود که می‌توانستی اتحادیه‌ها را احیا کنی. بنابراین این تصمیم گرفته شد که رهبران اصلی در پشت صحنه باقی بمانند. برای امور عمومی مانند میتینگ‌ها و تظاهرات از مقام‌های پائین‌رتبه‌تر همچون مهدی کرمان (Kemaran) استفاده می‌کردند^{۱۶۰}. چون هیچ روزنامه کارگری اجازه نشر نداشت، نشریه‌هایی که از حزب کمونیست کمک مالی دریافت می‌کردند به سیاست پیشین ضد انگلیسی خود ادامه دادند، تنها هنگامی از روسیه شوروی سخن می‌گفتند که حرفی مثبت برای گفتن داشتند^{۱۶۱}. کمونیست‌ها برای فراهم کردن زمینه قیام نیروهای «مترقی» از سفارت روسیه و سازمانهای متعدد دیگر آن مانند سازمان امنیت شوروی OGPU یاری می‌گرفتند. به مثل انگلیسیان نوشتند که: در نوامبر ۱۹۲۶ یکی از روزنامه‌های کمک‌گیر از سفارت روس مقاله‌ای انتشار داده است؛ نویسنده کوشیده است تا ثابت کند اعتقادهای قرآنی همانندی نزدیکی با اصول مارکسیستی دارد و بنابراین هر مسلمان مؤمن باید از راه مارکسیست‌ها چنانکه «توسط بلشویک‌ها روشن شده» پیروی کند^{۱۶۲}.

با وجود همین کوچکی گروه سازمان یافته کارگران (جدول ۱) که از توقیف پلیس جان بدر برده بودند، اتحادیه‌ها ماه مه را در سال ۱۹۲۷ جشن گرفتند. چاپچیان برطبق معمول در میان کارگران متحد شده گروه مهم را تشکیل می‌دادند درحالی که کارگران ساختمانی و پارچه‌بافی نیز می‌توانستند بر آتش دامن زنند. افزون بر آن کارگران نانوائی، کارگران چرمسازی، درزیگران و برخی دیگر از کارگران نوعی پیوستگی را حفظ کرده بودند.^{۱۶۳}

(ب) وضع در تهران

حزب کمونیست در سال ۱۹۲۷ بولتن پنهانی در روز کارگر چاپ و در تهران پخش کرده بود. جشن روز مه نیز در سوم مه که روز جمعه بود در باغی بیرون تهران انجام گرفت. نزدیک به ۷۰۰ تا ۸۰۰ کارگر و اعضای حزب برای پرهیز از جلب توجه پلیس پنهانی در دسته‌های کوچک در آن باغ دیدار کردند، به سخنرانی‌ها گوش فرا دادند و سرودهای کارگری خواندند. پرچم سرخ که از آن گزیری نبود از جشن حذف نشده بود. بیشتر کارگران، بافنده، نانوا، کفاش، قالی‌باف، راننده و از میان پیشه‌های دیگر بودند. پس از آنکه بخش رسمی جشن پایان گرفت همه شرکت‌کنندگان ناهار خوردند. سپس هسته مرکزی شرکت‌کنندگان که در حدود ۱۵۰ مرد بودند دوباره در گروه‌های کوچک به باشگاه سوسیالیست‌ها (کلوب اجتماعيون) تهران بازگشتند تا در آنجا روز کارگر را جشن بگیرند. سلیمان میرزا و میرزا شهاب کرمانی^{۱۶۴}، که مدیران آن باشگاه بودند به ناچار حضور آنها را تحمل نمودند هرچند به آمدن کمونیست‌ها در کلوب خود مایل نبودند. با اینکه پلیس از جشن روز کارگر در باغ حومه تهران و از ادامه آن در کلوب اجتماعيون خبر نداشت بعدها از آن آگاه شد. دیری نپائید که وضع کمونیست‌ها و اعضای اتحادیه‌ها به وخامت گرائید و بیش از صد تن از اعضای اتحادیه‌ها دستگیر شدند. حکومت کلوب اجتماعيون را نیز تعطیل

کرد، هرچند روشن نبود که آیا این کار به سبب جشن روز کارگر انجام شده است یا نه^{۱۶۵}.

در ۱۰ مه ۱۹۲۸ ادیب السلطنه رئیس پلیس در همه چاپخانه‌ها حتی کمد‌ها و میزهای چاپچیان برای یافتن جزوه‌های مربوط به روز کارگر به جستجو پرداخت. و پس از یافتن جزوه‌ها مالکان خاطی چاپخانه‌ها را دستگیر ساخت. همچنین آن چاپچیان که در روز کارگر دست از کار کشیده بودند نیز دستگیر شدند. کوشش برای دستگیری سرکردگان اتحادیه‌ها و حزب کمونیست به شکست انجامید. دستگیرشدگان پس از چهار تا ۵ ماه زندانی شدن، دوباره آزاد شدند^{۱۶۶}.

هرچند کادرهای حزب به ناچار پنهان شدند دوباره فعالیت‌های خود را با به کارگرفتن بسیاری از اعضای جدید اتحادیه‌ها تجدید و آغاز کردند، در این بار به ویژه کارگران پارچه‌بافی بسیار کوشا بودند: آنها هزاران تن از همکاران خود را به عنوان عضو نو پذیرفتند، یا این طور ادعا شده است. در این موج تازه اتحادیه‌گرایی، رانندگان، کارگران نانوائی، قالی‌بافان، درودگران، ارسی‌دوزان، و البته مطبعه‌چیان بیشتر شرکت داشتند. میتینگ‌های این اتحادیه‌ها نامرتب و پنهانی بود. افزون بر آن فعالیت‌های آنان شاید تنها به قصد بهبودبخشیدن به وضع کارگران در مؤسسه‌های گونه‌گون صنعتی بود^{۱۶۷}. این تمایل تازه به اتحادیه‌گرایی از تصمیم حزب کمونیست در تأسیس کمیته ویژه اتحادیه در ۱۹۲۸ ناشی بود. وظیفه این کمیته سازمان‌دادن اتحادیه‌های تازه کارگری بود. اعضای آن عبارت بودند از حجازی، استاد میرزا علی بنا، عطاءالله عبدالله‌زاده، و آوانسیان. قلمرو اصلی اقدام‌های ایشان تهران بود، هرچند رابطه‌هایی ضعیف با ایالت‌ها وجود داشت^{۱۶۸}.

بی‌شک این تصمیم از سومین کنگره بین‌مللی سندیکای سرخ همان سال در مسکو، ناشی شده بود که در طی آن نماینده ایرانیان، رضا غلام عبدالله‌زاده (صیفی) گفته بود که اتحادیه‌های ایرانی بی‌سیاست، بی‌خطوط رهبری و بی‌تجربه‌اند، و افزوده

بود که: اتحادیه‌های ایرانی به رهبری آزموده و یاری از خارج نیاز دارد. محل منطقی چنین یاری مورد انتظاری حزب کمونیست ایران بود، که بنا به گفته او وضع حزب هم به همین اندازه وخیم بود. صیفی به اجمال درباره وضع اتحادیه‌ها در ایران گفت: اینها نه می‌دانند که چگونه از حقوق کارگران دفاع کنند و نه می‌دانند که چگونه اتحادیه‌ها را سازمان دهند! اتحادیه کارگری کمونیست بین‌الملل (Profintern) در ضمن بحث درباره وضع اتحادیه در ایران «سیاست‌های غلط جنبش اتحادیه کارگری ایران» را به سبب «تأکید زیاد آن بر سیاست واستحالة اتحادیه‌ها به سازمانهای سیاسی صرف» محکوم ساخت. گامهای قاطعی می‌بایست برداشته شود و خطاهای گذشته تصحیح گردد. اتحادیه کارگری کمونیست بین‌الملل برای انجام این مقصود لازم دانست که تصمیم‌های زیر گرفته شود:

۱- اختصاص دادن حداکثر توجه به بهبود وضع اقتصادی کارگران و فتح باب مبارزه برای دستیابی به هشت ساعت کار روزانه در صنعت‌های اصلی مانند کارخانه‌های کبریت‌سازی، پارچه-بافی، چرم‌سازی.

۲- بنیاد کردن مبارزه آموزشی گسترده در اهمیت اتحادیه‌های کارگری به عنوان سازمان‌های اقتصادی پرولتاریا، همچنین مبارزه علیه سازمانهای صنفی که توسط نمایندگان رضا شاه اداره می‌شود و حکومت شاه می‌خواهد کارگران ایرانی را به آنها جلب کند.

۳- به رغم همه دشواریها، باید به‌سازمانی که از بیشترین افراد طبقه کارگر تشکیل شده، و بیش از همه مورد استثمار جابرانه سرمایه بیگانه قرار می‌گیرد یعنی کارگران ایرانی اجیرشده در پالایشگاههای شرکت نفت ایران - انگلیس دست یافت^{۱۶۹}.

در همان زمان یعنی مارس ۱۹۲۸ آقابیک اف رئیس سازمان امنیت شوروی (OGPU) در ایران^{۱۷۰} نیز سرگرم سازمان‌دادن به اتحادیه‌های کارگری بود. اتحادیه‌ها که نام مناسب «شرکت جدید»

را برگزیده بودند نخست در میان آشپزان و نوکران محلی تشکیل شدند. همچنین گزارش شد که کوشش‌هایی باید برای تأسیس اتحادیه‌هایی در میان کشاورزان و کارگران کشاورزی و نیز در میان رانندگان تاکسی‌ها انجام گیرد.^{۱۷۱}

انگلیسیان همچنین از میتینگ‌هایی که به دست رضاخان سقط—فروش تدارك دیده شد گزارش دادند که در آن غلامحسین‌خان نظام‌الدوله نطق تند و مطول ضد انگلیسی ایراد کرد. وی به حاضران گفت: سوسیالیست‌ها اینک کمونیسم را در عقیده رسمی خود پذیرفته‌اند و از این پس تنها يك حزب کمونیست واقعی در ایران خواهد بود. انگلیسیان گزارش دادند که این گروه در سازمان انواع اتحادیه‌های کارگری نیز پیشرفت حاصل کرده است.^{۱۷۲}

به ظاهر حکومت ایران هم از این فعالیت‌ها آگاهی‌هایی داشته است، زیرا که پلیس در مه ۱۹۲۸ به روزنامه برق تاخت. همه کارکنان آنرا دستگیر و روزنامه را توقیف کرد. پلیس همراه با این دستگیری‌ها ۲۵۰ تن دیگر را به اتهام پخش اعلامیه‌های کمونیستی در تهران دستگیر ساخت، شاید این دستگیری‌ها را با پخش اعلامیه‌ها در روز کارگر مربوط می‌ساخت.^{۱۷۳} کمیته اتحادیه کارگری عقیده داشت که روز کارگر سال ۱۹۲۹ را باید رویدادی ملی نامید که تولد دوباره اتحادیه‌ها را مؤکد می‌گرداند. پیشه‌وری دستور یافت که درباره امکان شرکت روشنفکران مترقی، دانشجویان، کارگران و حتی شاگردان در تظاهرات برنامه‌ریزی شده تحقیق کند. در سخنرانی‌ها و سرودخوانی‌ها می‌بایست شیوه‌ای احتیاط‌آمیز پیش گرفته شود تا حکومت این کارها را به منزله مبارزه‌ای علیه قدرت خود تلقی نکند. موضوع همه اعلامیه‌ها و بیانات خطاب به عموم می‌بایست از جنبه‌هایی از سیاست حکومت پشتیبانی کند مانند: «به‌بیداری ملی علیه امپریالیسم یاری دهید»؛ «همه بانك‌ها و مؤسسه‌های امپریالیسم را ببندید»؛ «باید قانون حمایت از حقوق کارگران تصویب شود».^{۱۷۴}

محل برقراری جشن‌های روز کارگر تهران در سال ۱۹۲۹ باغ معینیه بود. بامدادان پگاه کارگران در گروه‌های کوچک در آن باغ گرد آمده به شادمانی پرداختند. سخنرانی سیاسی را جعفر اردوخوانی ایراد کرد، و نمایندگان گونه‌گون اتحادیه‌ها سخنرانی‌هایی کوتاه کردند. پس از ناهار شعری ویژه که به مناسبت آن روز سروده شده بود خوانده شد، و کارگران همراه با ارکستر خودشان به خواندن سرود پرداختند. سازمان‌دهندگان جشن از نتیجه کار خود سخت خشنود بودند، آنرا بزرگترین جشن کارگر می‌دانستند که تا آنروز در تهران تشکیل شده بود و بیش از ۲۰۰۰ تن در آن شرکت کرده بودند.

پس از بازگشت کارگران شاد به تهران رفت و آمد در شهر بیش از پیش متراکم گشت و پلیس پس از تحقیق دریافت که جشن‌های روز کارگر در باغ معینیه انجام شده است. فردای آنروز پلیس نزدیک ۵۰ تن از اعضای اتحادیه را دستگیر کرد و نزدیک همین تعداد از اعضا پنهان شده یا گریختند^{۱۷۵}. هرچند پلیس کوشید از دستگیرشدگان نشانی از گریختگان بیابد موفق نشد. سرانجام همه آنها پس از عفو عمومی که در زمان دیدار امان‌الله خان پادشاه افغانستان از ایران اعلام شد آزاد گشتند. يك استثناء وجود داشت: محمدحجازی که پس از شرکت در نشست‌های سومین کمینترن هنگام ورود به ایران بازداشت شده بود اندکی بعد در زندان درگذشت^{۱۷۶}.

با اینکه پلیس رهبران اتحادیه را آزاد کرده بود از آن پس هر نوع جلسه و اجتماعی را به دقت زیر نظر گرفت. مانی یادآور می‌شود که پلیس امنیتی هر قهوه‌خانه‌ای را که در آن بیش از سه تن گرد هم می‌آمدند، بازرسی می‌کرد. نظارت دقیق پلیس فعالیت‌های بیشتر را ناممکن ساخت و در یکم مه ۱۹۲۹ بازپسین جشن روز کارگر در تهران انجام گرفت^{۱۷۷}.

ج) وضع در گیلان

فعالیت‌های اتحادیه کارگری در جاهای دیگر ایران نیز به

دست اعضای حزب کمونیست و نیز نمایندگان سیاسی روسیه حیاتی تازه یافته بود. در ۱۹۲۷ اتحادیه‌هایی نو در گیلان بنیاد شد مانند اتحادیه‌های حلبی‌سازان، کارگران انبار نفت، و کلاه‌دوزان در رشت؛ در انزلی اتحادیه‌های زیر بنیان یافت: اتحادیهٔ حملان، اتحادیهٔ کارگران شیلات، و اتحادیه کرجی‌بانان. حزب در این دو شهر نیز کمسومول یا سازمان جوانان تشکیل داد که در سازمان اتحادیه‌ها نیز فعال بود.^{۱۲۸} توافق نهائی که میان ایران و روس در اکتبر ۱۹۲۷ دربارهٔ حقوق ماهیگیری در دریای خزر به دست آمد پیشرفت مهم محسوب گشت. در اعلامیه‌ای که پس از توافق نشر یافت ایران یادآور شد که «کلیهٔ تبلیغات سیاسی، همهٔ هیجان‌ها و حتی سازمانهای اتحادیه‌های کارگری در میان جمعیت کارگر نواحی دریای مازندران برای منافع ایران زیانبارست و اینگونه فعالیت‌ها غیر قانونی تلقی می‌شود... خطاکارانی که تبعهٔ شوروی باشند از هر حیث و به تمامی برطبق قانون‌های ایران مجازات خواهند شد.» این نکته برای روسیان آزارنده بود، زیرا که آنها زمانی دراز کوشیده بودند تا از طریق اتحادیه‌های کارگری نفوذ و هواخواهی خود را در میان کارگران ناحیه‌های خزر مستقر سازند. کاراکاهان (Karakahan) نایب‌کمیسر خارجی روس در یادداشتی رسمی یادآور شد که: «دربارهٔ سازمان اتحادیه‌های کارگری کارگران ایران و پذیرش آنها در چنان اتحادیه‌هایی با افتخار به عرض می‌رساند که حکومت شوروی تذکر شما را مورد ملاحظه قرار می‌دهد زیرا این مسأله در صلاحیت حکومت ایران است و موضوعی داخلی به‌شمار می‌رود.» البته شورویان پاسخ دیگری نمی‌توانستند بدهند. به‌خصوص که سازمان اتحادیه‌های کارگری پیوسته به دست آدم‌های معمولی اداره می‌شد و روسیان پیوسته پیوستگی خود را با آنها انکار می‌کردند. اما به هر حال علاقه‌ای به دست برداشتن از سازماندهی کارگران ایران نداشتند و به این کار ادامه دادند.^{۱۲۹} در اوت ۱۹۲۸ افولی پدید آمد، در این هنگام حملان انزلی از حاکم شهر اجازه‌خواستند تا اتحادیه‌ای برکنار از نفوذ روسیان

تأسیس کنند. آنها نوشتند: «کنسول روس سهمی از دستمزدهای ما را برای کارهای سیاسی روسی دریافت داشته است. حاکم شهر در ۲۷ اوت یکی از گماشتگان کنسول روس را دستگیر ساخت. آن گماشته بعد آزاد ولی از ایران تبعید شد. اتحادیهٔ حمالان همچنین به فرماندار نظامی دربارهٔ فعالیت سیاسی کنسول خبر داد و رئیس اتحادیهٔ کرجیوای سرخی (Keredjivai Sorkhi) رئیس عاملان روس در رشت شیریناف و روستو (Rusto) عامل دیگر روس را مسئول اصلی آبروریزی اتحادیهٔ خود دانستند.

گویا سبب این شکایت این بوده است که اتحادیهٔ حمالان که به دست روسیان به ریاست محمدجعفر سازمان یافته بود حمالان ایرانی غیر عضو را از کارکردن در مؤسسه‌های روسی محروم ساخته بود، این سیاست به دست روسیان در تبریز نیز اعمال می‌شد. در انزلی تنها کارگران عضو اتحادیه حق داشتند کشتی‌های شرکت روسی مراگنت (Moragent) را تخلیه یا بارگیری کنند و اجازه نمی‌دادند که حمالان مستخدم ادارهٔ گمرکات در این کشتی‌ها به کار پردازند.

به سبب این دشمنی آشکار که در میان این دو گروه از حمالان درگرفته بود روسیان بر آن شدند که سیاست خود را تغییر داده شعبه‌هایی در همهٔ بندرهای ایران افتتاح کنند و نیز سهمی از کار در کشتی‌های روسی را به حمالان غیر عضو یعنی حمالان ادارهٔ گمرکات تخصیص دهند.^{۱۸۰}

در ژانویه ۱۹۲۹ اتحادیهٔ کارگران راه‌آهن در مازندران به اعتصاب پرداختند.^{۱۸۱} شاید همین اعتصاب یکی از علت‌هایی بوده است که پس از جشن‌های روز کارگر سال ۱۹۲۹ فرماندار تازه اتحادیه‌های حزب کمونیست را در گیلان در یک سلسله اقدام‌های بزرگت پاکسازی، سرکوب کرده است. شاید هم این سرکوبی به دستور تهران انجام گرفته باشد، چون در تهران هم همانند این سرکوبی انجام شده است. فرماندار گیلان همچنین رئیس سوسیالیست تلگرافخانه را از کار عزل کرده اتحادیهٔ حمالان را منحل ساخت.^{۱۸۲}

فعالیت‌های اتحادیه‌ای در میان کارکنان شیلات که به دست روسیان اداره می‌شد نیز انجام می‌گرفت. بنا به گفته فرماندار پانزده درصد از دستمزد آنها کاسته شده، در صندوقی گذاشته می‌شد. روس‌ها در حسن‌کیاده به ساختن مدرسه‌ای پرداختند، اما حکومت ایران در پایان دادن به این کار پافشاری نمود. روسیان به تبلیغات خود از راه رادیو و کلوب‌های سوسیالیستی ادامه دادند. بنابراین پلیس ایران دستور یافت که مردم تبعه ایران را از حضور در این کلوب‌ها باز دارد^{۱۸۳}. اما اتحادیه‌های دیگری که پنهانی بنیان یافته بودند از حیطة مراقبت حکومت آن‌زمان گریختند. اتحادیه ملی کارگران راه‌آهن نیز که در سال ۱۹۲۸ در مازندران به کار آغازیده در نهان کار می‌کرد از مراقبت حکومت در امان ماند^{۱۸۴}. با وجود این اتحادیه‌های گیلان در سال ۱۹۳۱ سخت ضربت خوردند، و به سبب دستگیریهای انبوهی از اعضا به تمامی نابود شدند^{۱۸۵}. اما نه‌چنانکه روحیه کارگران یکباره از میان برود، چنانکه در رویداد ۱۹۳۲ دیده می‌شود، در این سال هشتصد تن از کارگران بندر بوشهر که اتحادیه آنها غیر قانونی قلمداد شده بود دست به اعتصاب زدند زیرا که چهارماه تمام دستمزدی دریافت نکرده بودند. پس از هشت روز اعتصاب توانستند حقوق خود را افزایش دهند^{۱۸۶}.

(د) وضع در مشهد

در حوالی پایان ۱۹۲۸ حزب کمونیست کوشش‌های خود را در مشهد متمرکز ساخت، هرچند این شهر به سختی می‌توانست از صنعت یا طبقه کارگر صنعتی بر خود بیابد. بیشترین توفیق در میان قالی‌بافان که بزرگترین گروه کارگران شهر بودند به دست آمد. صدها تن از قالی‌بافان که با ساعت‌های متمادی کار روزانه، مزدی اندک و روزگاری فلاکت‌بار داشتند به اتحادیه پیوستند و اتحادیه حتی توانست در آغاز تا حدی آشکارا کار کند. برای جذب کارگران که به ظاهر به دست کارخانه سازمان یافته بودند صندوق کمک متقابل تأسیس شد. کارگران می‌توانستند

از این صندوق وام یا کمک مالی بگیرند. حزب همچنین کلاس‌هایی برای آموزش بزرگسالان عضو اتحادیه تشکیل داد و در واقع ۳۰ تا ۴۰ تن در این کلاس‌ها حضور یافتند. برای جذب جوانان به اتحادیه و حزب کمونیست سازمان جوانان تأسیس شد که با اتحادیه همکاری نزدیک داشت. دارائی اصلی آن سازمان يك تیم فوتبال بود و روزنامه‌ای بنام بلشویك جوان که با دست نوشته و نسخه برداری می‌شد.

روز کارگر در ۱۹۲۹ موضوعی مهم نبود، اما این وضع در سال ۱۹۳۰ تغییر یافت. در این سال شماری زیاد از کارگران به جلسه‌ای پنهان در کوه‌های بیرون مشهد پیوستند^{۱۸۷}. رویدادی دیگر که توجه کارگران را به اهمیت داشتن اتحادیه جلب کرد کشته شدن يك شاگرد قالی‌باف به دست کارفرمایش در ۲۲ ژوئن ۱۹۳۰ بود. قاتل بر طبق قانون شرع اسلام به خانواده مقتول مبلغ تأسفانگیزی پول یعنی ۲۵ تومان خونیها داد. اتحادیه این فرصت را برای پخش اعلامیه‌ای درباره این رویداد در میان کارگران غنیمت شمرد. در اعلامیه با اشاره به وضع فلاکت‌بار کارگران گفته شده بود که: قدرت شما تنها در اتحاد شماست. فقط با اتحاد می‌توانید این کشتار را تلافی کنید، و می‌توانید بخواهید که از کار کردن کودکان تا پانزده سالگی جلوگیری شود، مرزها مناسب و ساعات‌های کار روزانه به هشت ساعت کاهش یابد^{۱۸۸}. دیری نپائید که پلیس شماری زیاد از اعضای حزب کمونیست و نیز اتحادیه و کمیته اجرایی اتحادیه را دستگیر ساخت^{۱۸۹}.

ه) وضع در تبریز

در تبریز فعالیت‌های اتحادیه تجدید شد. در سال ۱۹۳۰ کارگران کارخانه کبریت‌سازی با درخواست دریافت بی‌درنگ دستمزدهای پس‌افتاده خود دست به اعتصاب زدند. پلیس ۱۵ تن از رهبران اعتصاب را دستگیر و آنرا سرکوب کرد^{۱۹۰}. در سال ۱۹۳۱ اتحادیه‌هایی در میان صابون‌سازان، بافندگان و کارگران

صنعت‌های دیگر تأسیس شد. اعضای اتحادیه‌ها در جشن‌های روز کارگر که در کوه‌های حومه تبریز برگزار شد شرکت کردند. اندك اندك حزب کمونیست توانست اتحادیه‌هایی در سایر شهرهای آذربایجان بنیان نهد، در این حال کمیته ایالتی نوینیاد بیانیه‌ای درباره مقاصد خود نشر داد^{۱۹۱}.

(و) وضع در منطقه اپک

در ۱۹۲۵ از کادرهای حزب کمونیست به‌گونه‌ای در تأسیس اتحادیه کارگری در میان کارگران منطقه اپک استفاده شد^{۱۹۲}. اما این اتحادیه به‌تمامی غیر فعال باقی ماند. در نتیجه حزب کمونیست ناچار شد که در سال ۱۹۲۷ که شبکه‌های متعدد تازه‌ای در میان کارگران نفت پدید آورده بود دوباره از اول شروع کند. به نظر می‌رسید که سازمان آن مطلوب و شماره اعضای آن بسیار زیاد بوده است. یکی از نخستین اقدام‌های آن سازماندهی نخستین کنگره کارگران نفت بود که در نهمان در نوامبر ۱۹۲۷ با حضور نزدیک به ۲۰۰ نماینده تشکیل شد. کنگره بر آن شد که سازمان خود را گسترش داده، کلوب‌های کارگری و تعاونی‌ها تشکیل دهد تا علیه جریمه‌ها، کتک‌زدن‌ها، دشنام‌دادن‌ها و اعمال سیاست تبعیض اپک در میان ملیت‌ها اقدام کنند^{۱۹۳}.

به‌رغم این تصمیم‌ها کار زیادی صورت نگرفت. رهبران کارگر به‌سبب اهمیتی که اپک در اقتصاد ایران داشت بسیار محتاطانه رفتار می‌کردند. کارگران از آن بیم داشتند که اقدام‌های نیم‌بند اتحادیه را ممکن است حکومت به‌سختی سرکوب کند^{۱۹۴}. افزون بر آن اپک پلیس ویژه و شعبه امنیتی در اختیار داشت. هر مبارزه‌ای که به همت کارگران اتحادیه صورت می‌گرفت به کتک‌خوردن، سرکوبی یا حتی اخراج از کار و تبعید از منطقه اپک می‌انجامید^{۱۹۵}. در پایان ژانویه ۱۹۲۹ به ابتکار کمیته ایالتی حزب کمونیست دومین کنگره اتحادیه کارگران نفت تشکیل شد. بنا به نوشته ستاره سرخ ۲۰۰۰ کارگر در این دیدار

شرکت جستند، که این شماره نامحتمل است زیرا که اپک از این دیدار آگاهی یافته و آنرا بر هم زده است. در آن کنگره در موضوعهای سازمانی و سیاسی بحث شد، برنامه کار آن به قرار زیر بود:

۱- مبارزه برای ایجاد تغییر در امتیاز نفت.

۲- مطالبه حق برگزاری روز کارگر در یکم مه و حق اعتصاب^{۱۹۶}.

جدول ۳

کارمندان و کارگران اپک در ایران ۱۹۰۱-۱۹۷۱

سال	ایرانیان	هندیان	دیگران	اروپائیان	مجموع ایشان
۱۹۱۰	۲۷۲۴	۳۱۶	۲۹۲	۸۰	۳۴۱۲
۱۹۱۱	۳۶۰۲	۷۵۸	۲۵۴	۱۱۲	۴۷۲۶
۱۹۱۲	۴۸۹۸	۱۱۰۶	۱۹۴	۸۷	۶۲۸۴
۱۹۱۳	۵۷۹۸	۱۸۳۴	۳۵۰	۸۸	۸۰۷۰
۱۹۱۴	۵۴۸۸	۲۱۴۸	۷۵۰	۱۲۸	۸۵۵۴
۱۹۱۵	۴۴۰۶	۱۹۵۸	۳۷۴	۱۶۰	۶۸۹۸
۱۹۱۶	۴۶۷۰	۲۷۳۲	۲۰۸	۲۴۰	۷۸۵۰
۱۹۱۹	۳۹۷۳	۲۶۴۱	۴۷	۱۱۷	۶۷۸۴
۱۹۲۰	۸۴۴۷	۳۶۱۶	۳۵	۲۴۴	۱۲۳۴۲
۱۹۲۱	۹۰۰۹	۴۷۰۹	۵۱	۲۷۱	۱۴۰۴۰
۱۹۲۲	۱۸۴۴۱	۴۲۸۵	۲۹۴۰	۴۹۰	۲۶۱۵۶
۱۹۲۳	۲۰۷۶۲	۴۷۱۵	۸۴۹	۶۴۴	۲۶۹۷۰
۱۹۲۴	۱۸۳۸۴	۴۷۳۱	۶۴۸	۷۳۸	۲۴۵۰۱
۱۹۲۵	۱۵۸۲۰	۴۸۹۰	۷۲۰۱	۹۹۴	۲۸۹۰۵
۱۹۲۶	۱۵۸۴۳	۳۵۸۸	۶۰۴۲	۱۰۲۰	۲۶۴۹۳
۱۹۲۷	۱۷۸۸۷	۳۲۷۲	۷۰۰۹	۱۰۵۵	۲۹۲۲۳
۱۹۲۸	۱۶۳۸۲	۳۰۵۰	۵۳۶۵	۱۰۰۰	۲۵۷۹۷
۱۹۲۹	۱۵۲۴۵	۲۵۱۸	۵۲۷۳	۹۸۰	۲۴۰۱۶
۱۹۳۰	۲۰۰۹۵	۲۴۱۱	۷۵۴۹	۱۱۹۱	۳۱۲۴۶
۱۹۳۱	۱۴۷۹۷	۱۶۷۵	۳۱۷۸	۹۸۹	۲۰۶۳۹
۱۹۳۲	۱۰۳۴۳	۱۴۲۰	۲۳۴۶	۷۴۴	۱۴۸۵۲

دربارهٔ اعتصاب ماه مه در منطقهٔ اپک آبادان، تحقیق‌های فراوان شده اما تاکنون بحثی کامل از این رویدادها یا آگاهی‌هایی از آنها در دسترس نیست^{۱۹۸}. داستان چنانکه چپ‌گرایان روایت کرده‌اند از این قرار است که کارگران پالایشگاه اعتصابی را به راه انداختند تا علیه شرایط بد زندگانی کارگران و دستمزد کم اعتراض کرده و نیز دق‌دل خود را در راه کسب آزادی برای تشکیل کلوب‌ها خالی کنند^{۱۹۹}. مطالعهٔ اسناد انگلیس دربارهٔ رویدادهای سال ۱۹۲۹ چنین چیزی را تأیید نمی‌کند، هرچند اشارت‌های گذرائی دربارهٔ مسئلهٔ کلوب‌های کارگری دیده می‌شود. مشغولیت اصلی ذهن انگلیسیان چه در اپک چه کارمندان سفارت مربوط به هیجان‌روسیان و حمایت‌حکومت از این رویدادهاست، تا حقیقت موضوع چه باشد. روشن است که اعتصاب ۱۹۲۹ به منزلهٔ طوفانی بود در فنجانی چای که هیچ نفوذ پایداری بر مناسبات کارگری نداشت.

در ۱۹۲۸ کارگران آبادان، اهواز و محمره* کلوب‌های نیمه عمومی با نام‌هایی مانند نادری و شاپور تأسیس کردند. در مارس ۱۹۲۹ کارگران کلوبی تأسیس کردند که اعضای آن منحصر به کارگران بودند. هدف این کلوب‌ها پیشبرد فعالیت‌های ورزشی و تهیهٔ کانون‌های اجتماعی برای مردان بود، این کلوب‌ها از آوازهٔ بسیار برخوردار بودند. ادارهٔ امنیت اپک این کلوب‌ها را به‌گونهٔ ابزارهایی برای سازماندهی کارگران دانست، بنابراین به زندگانی کلوب‌های کارگری پایان داد، و کلوبی به نام کلوب خیام تأسیس کرد. عضویت آن برای کارمندان اداری آزاد بود، و رئیس و معاون کلوب ارفع‌السلطنه و مردی انگلیسی به ترتیب به‌خواست ادارهٔ امنیت برگزیده شدند. هنگامی که کارگران کوشیدند تا نظارت بر کلوب را در دست گیرند ادارهٔ امنیت آنانرا از کار اخراج کرد.

سپس کارگران ناراضی خود کلوبی تأسیس کردند. گفته

* نامی تازی و ناخوشایند که در آن روزگار بر سر «خرمشهر» امروزی سنگینی می‌کرده است. مترجم

شد که در مراسم گشایش آن ۷۰۰ مرد شرکت داشتند. مأموران اداره امنیت که در این مراسم شرکت کرده بودند به رهبران آن دستور دادند که کلوب را ببندند چون اجازه گشایش ندارند. رهبران کلوب اجازه کتبی اداره فرهنگ را نشان دادند، اما این اجازه نامه کافی دانسته نشد، زیرا که می بایست از تهران گرفته شده باشد نه از نمایندگان محلی آن وزارتخانه^{۲۰۰}. مأخذهای ایرانی و انگلیسی هردو همداستانند که سبب اصلی اعتصاب ۱۹۲۹ مسأله همین کلوب بوده است. بنا به روایت اپک «کسانی که مسئول سازماندهی کارگران در آبادان بودند» یا بنا به روایت سلطانزاده خود کارگران که در کوششهای خود برای تأسیس کلوبهای کارگری نومید شده بودند بر آن شدند که به راهها و وسیلههای دیگر برای رسیدن به مقصدهای خود متوسل شوند^{۲۰۱}.

از اسناد انگلیس آشکار می شود که کوششهایی برای تأسیس اتحادیههای کارگری، رویدادی که مورد تنفر اپک بود، جریان داشته است. در ژانویه ۱۹۲۹ اپک و مقامهای ایرانی از ایجاد سیستم شبکه در میان کارگران پالایشگاه آگاهی یافتند. انگلیسیان تخمین زدند که تا ماه مه ۱۹۲۹ تعداد ۳۰ شبکه در آبادان وجود داشته که در هر شبکه نزدیک ۲۰ تن عضو بوده اند و با رعایت سلسله مراتب به دست مباشران و سرعملگران که «در این سازمان به گونه افسران و گروه بانان بودند» اداره می شده است. همچنین شواهدی در دست است که دوتا از این شبکه ها در مسجد سلیمان، دوتا در اهواز و هفت تا در محمره وجود داشته است. اپک نمی توانسته است دریابد که این شبکه ها را چه کسانی اداره می کنند، اما معتقد بوده است که سازمان اصلی شامل هفت روسی، چهار ترك تبریزی و چهار اصفهانی بوده است^{۲۰۲}. الکینگتون (Elkington) رئیس اپک آگاهی یافته بود که اعتصابگران محل پالایشگاه را تصرف کرده و خواسته های شان را به قرار زیر اعلام خواهند کرد:

- ۱- داشتن نمایندگی در اداره کار و در معاینه های پزشکی با اشاره ویژه به کار و بیکاری کارکنان.

- ۲- افزایش دستمزد کارگران برابر ۴۵ ریال در هر ماه که پیشتر در ۱۹۲۳ دستمزد داده می‌شد.
- ۳- مرخصی با حقوق.
- ۴- شش ساعت کار در روز.
- ۵- دریافت خانه‌های شرکتی یا اجاره‌بها.
- ۶- جلوگیری از فسخ‌های بیشتر در آبادان یا جاهای دیگر.
- ۷- استخدام کردن صنعتگران ایران با قرارداد همانند کارگران قراردادی هندی.
- ۸- رسیدگی به همه شکایت‌ها توسط مقام‌های پلیس ایران.
- ۹- قرار گرفتن کارکنان ایرانی در وضع کارگران هندی.
- ۱۰- حل منازعه‌های موجود میان اروپائیان و ایرانیان یا میان شرکت اپک و ایرانیان به داوری دادگاههای ایرانی.
- ۱۱- برقراری وظیفه در ازای خدمت طولانی یا بیکارشدن به سبب بیش از حد نیاز بودن به جای انعام دادن. وظیفه و مستمری باید پس از مرگ کارکنان به فرزندان آنها داده شود.
- اپک مقام‌های ایرانی را در ۲۹ آوریل ۱۹۲۹ واداشت تا ۹۳ عضو سخت‌کوش اتحادیه را برای خنثی ساختن اعتصاب مورد انتظار دستگیر کنند.^{۲۰۳}

(ز) اعتصاب ۱۹۲۹ در آبادان

هرچند رئیس اپک کارگران سازمان یافته‌ای را که بیشتر صنعتگر بودند به اندازه کافی متشکل نمی‌دید که بتوانند اعتصاب خود را عملی کنند با وجود این به مقام‌های ایرانی و کنسول یار انگلیس هشدار داد. آنچه اپک را نگران می‌ساخت این بود که چهار تبعه روس به نامهای: فیروز محمداف، خلیل اسماعیل‌اف، عبدالرحیم روشبیلکف (Roshbilkov) و علی قربان- نیازوچلی (Niazochli) پیوسته از آبادان دیدار کرده با رهبران شبکه در تماس بودند. گزارش شده بود که این چهارتن بی‌صبرانه منتظر ورود کشتی بخار روسی میخائیل فرونز (Michael Frunze) هستند، بیم آن می‌رفت که با کمک بازرس گمرک بنام میرزا-

مهدیخان میرزاخان که طرفدار شوروی بود با این کشتی اسلحه وارد ایران شود. در شبانگاه ۲ مه ۱۹۲۹ حتی الکینگتن از کنسول یار با تلفن پرسید که کشتی سلطنتی HMS Cyclamen چه وقت به بصره می‌رسد^{۲۰۴}.

حاکم آبادان که پس از گرفتن اختیار تام از استاندار از محمره به آبادان آمده بود بی‌درنگ ۲۵ تن را دستگیر کرد اما این کار خاطرش را آسوده نساخت. در حین این دستگیریها سندهائی به دست آمد که بنا به گفته الکینگتن شکی باقی نگذاشت که مسکو از طریق آن چهار روسی نامبرده در بالا در پشت این کارها ایستاده است یعنی پشتیبان اقدام‌هائی است که «نه همین موجب اعتصاب‌ها و خرابکاری در پالایشگاه است بلکه همچنین مؤید ایجاد آشوب در ایالت است»^{۲۰۵}.

الکینگتن به حاکم آبادان نیز درباره آشوب قریب‌وقوع هشدار داد. وی رونوشت‌هائی از همه گزارش‌هائی که در اختیار داشت از جمله نام همه رهبران شبکه‌ها و آشوبگران را به حاکم داد. حاکم آبادان بی‌درنگ آهنگ اهواز کرد تا این مسأله را با استاندار در میان گذارد. استاندار پس از اندکی تردید به حاکم آبادان و رئیس پلیس سرهنگ رکن‌الدین‌خان دستور داد که به آبادان بازگردند. حاکم در بامداد روز ۳ مه به آبادان بازگشته بی‌درنگ به دیدار الکینگتن رفت. پس از آنکه تأمل تصمیم‌گرفته شد که تا آنجا که ممکن باشد هرچه بیشتر رهبران فتنه‌جویان را دستگیر سازند. دستگیریها به‌کندی پیش می‌رفت زیرا که نامهای رهبران فتنه‌انگیزان در دفترهای کمپانی با نام‌هائی که در سازمان کارگری به کار می‌رفت مطابقت نداشت. الکینگتن این امر را «حقیقت مهم» خواند. تنها پس از دستگیری يك رهبر شبکه به نام سید خلیل در ساعت ۳/۵ صبح فهرستی کامل از نام رهبران به دست آمد. با اینکه تا آن هنگام بیش از ۹ مرد دستگیر نشده بودند در سراسر آبادان خبر دستگیریها شایع شده بود. تا ساعت ۲۲ نزدیک ۳۰ تا ۴۰ تن دستگیر شده بودند و رساله‌ها، دستورعمل‌ها، فهرستی از نامها و يك ماشین چاپ که بخشنامه‌ای

در آن بود نیز یافته شد.

بنا به گفتهٔ ال‌کینگتن، حاکم آبادان با ارائهٔ این سندها اقدام‌های خود را بجا شمرد، هرچند ال‌کینگتن بی‌درنگ می‌افزاید: «فرصتی نبوده است که این اسناد بررسی شده یا تحقیق‌های بیشتری انجام گیرد.» در ۴ مه گروهی دیگر دستگیر شدند و شمار مجموع دستگیرشدگان به ۴۵ تن رسید.

در همین روز حاکم سندها را بررسی کرده تهران را از وضعیت آگاه کرد. ال‌کینگتن سخت کنجکاو بود که از مطلب‌های آن سندها آگاه شود اما از پرسش خودداری نمود چون «میلی به آزدن آنها نداشتم و نمی‌خواستم برای کمپانی موقعی را که استحقاق آنرا نداشت ادعا کنم» اما در پسین‌گاه حاکم با رئیس پلیس به دیدار ال‌کینگتن آمدند. این هردو مقام به ال‌کینگتن اطمینان دادند که «حالا دیگر نباید منتظر آشوب و دردسر تازه‌ای بود» زیرا که کارگران از حقیقت امور بتمامی بی‌خبر بوده‌اند و تحت تأثیر رهبران به این ماجرا پیوسته‌اند؛ رهبران به آنها گفته‌اند که «خود حکومت از این اقدام استقبال خواهد کرد زیرا ممکن است بدینوسیله فرصت یابد که ارادهٔ خود را بر کمپانی و بر عموم انگلیسیان تحمیل کند»^{۲۰۶}.

هرچند هنوز حاکم بررسی سندها را تکمیل نکرده بود مدارک‌های کافی در دست داشت دایر بر اینکه سازمان کارگران زیر نظر کمیتهٔ مرکزی حزب کمونیست ایران کار می‌کرده و کمیته‌ای فرعی در خوزستان تأسیس شده بوده است. دستورهای کمیتهٔ فرعی به چهار رهبر عمده که سه تن ایشان دستگیر شده بودند نشان می‌داد که جنبش نه همین به منطقهٔ اپک علاقه‌مند است بلکه می‌خواهد همهٔ کارگران جنوب ایران را دربر گیرد. حاکم عقیده داشت که کمیتهٔ فرعی تماس‌هایی با میدان‌های اصلی اهواز، و هفت‌گل داشته و نیروهای تقویتی که به این نواحی فرستاده است به سبب بی‌راهی اقدام‌ها دچار تردید رأی شده است. ال‌کینگتن بار دیگر دربارهٔ جاهای تقریبی و تاریخ‌های سفرهای دریائی نزدیکترین کرجی که در بصره بود به تحقیق پرداخت^{۲۰۷}. در

شب‌هنگام یکشنبه ۵ مه ال‌کینگتن خبر یافت که تظاهراتی در بامداد ۶ مه رخ خواهد داد. کارگران ایرانی که در بامدادان کار می‌کردند تا ساعت ۳ بعد از ظهر سر کار نیامده بودند اما کارگران شب‌کار ایرانی مایل به ادامه کار بودند. نزدیک ساعت ۵/۵ بعد از ظهر نزدیک ۴۰ مرد که بیشتر از کارکنان پیشین بودند در زیر نفوذ نشئه عرق و تریاک و مسلح با چماق و چاقو کوشیدند تا از ورود کارگران به محوطه پالایشگاه جلوگیری کنند. گروهی از مردمان شهر که بسیاری‌شان زن بودند و پرچم‌ها و علامت‌های ماه محرم را با خود حمل می‌کردند اندکی بعد به آنجا رسیده به گروه کارگران پیوستند. بدین ترتیب از ورود مردان به محوطه پالایشگاه جلوگیری کردند و با تحریک هیجان عمومی مردم را به پیوستن به اعتراض خود تشویق می‌کردند. از پیش فراهم‌شدن وسیله‌ها و سازماندهی به این اعتراض از آنجا آشکار می‌شود که شماری از مردان را نیز به سایر درهای اصلی ورودی پالایشگاه گسیل داشته بودند تا کشیک بدهند و از ورود کارگران مانع شوند، اینان در این نقطه‌ها آشوب‌هایی پدید کردند.

گروه اعتراض‌گر به اداره متصدی اوقات کار حمله کردند، اما با آمدن حاکم و رئیس پلیس و چند تن دیگر از هجوم به پالایشگاه منصرف شدند، حاکم و اعوان او که جمعیت آنها را دیده بودند به سنگرهای ایستگاه آتش‌نشانی پناه بردند. مردم در این هنگام به‌راستی به هیجان آمده به پرت‌کردن آجر پرداختند. پلیس که با تلفن خبر یافته بود با کامیون‌های اپک در ظرف نیم‌ساعت به منطقه رسید، در این هنگام مردم پراکنده شدند و تنی چند که به درون پالایشگاه رخنه کرده بودند دستگیر شدند. افراد پلیس حفاظت از بیرون و درون پالایشگاه را به عهده گرفتند.

با اینکه کارگران ایرانی می‌خواستند به کار باز گردند، کمپانی ترجیح می‌داد که تا دستگیری همه آشوبگران صبر کند، تا از ورود سران فتنه‌انگیزان به محوطه پالایشگاه جلوگیری شود. در ساعت ۳ بعد از ظهر سه‌شنبه ۷ مه کارگران شب‌کار ۵ مه

سرانجام پس از ۳۲ ساعت کار، مرخص شدند و پاداشی خوب هم دریافت داشتند.^{۲۰۸}

الکینگتن گزارش داد که «با اینکه به‌من خبر رسیده بود که جمعیت قصد دارند درخواست‌های یاد شده در بالا را مطرح کنند هیچ درخواستی را مطرح نساختند. به‌نظر من آن به‌اصطلاح درخواست‌ها فقط برای ایزگم کردن فعالیت‌های کمونیستی بوده است.» الکینگتن نمی‌گوید که این فعالیت‌ها از چه قماش بوده‌ولی می‌گوید که اکثریت کارگران نمی‌دانستند این اعتصاب و شورش برای چیست.

چون حکومت آبادان فقط ۲۰۰ مرد در هنگام شب در دسترس داشت و نمی‌دانست چه پیش خواهد آمد از کنسول یارخواست تا کشتی سلطنتی HMS Cyclamen را به‌آبادان نزدیکتر کند اما به‌گونه‌ای که کشتی دیده نشود، زیرا این کار به‌مقام‌های حکومت ایران گزارش نشده بود.

روز ۷ مه بی‌آنکه اتفاقی رخ دهد سپری شد اما بنا به درخواست اپک سربازانی که از اهواز آمده بودند در آبادان ماندند. بیشتر دستگیرشدگان را روز پیش به اهواز برده بودند تا از آنجا به‌نقاط دیگر بیرون از ایالت خوزستان تبعید شوند. در روزهای دوم و ششم مه روی هم‌رفته ۲۰۰ مرد دستگیر شده بودند که همگی از سران شبکه بودند. دفتر اطلاعات اپک گزارش داد که کمیته فرعی حزب کمونیست بر آن شده که از نقشه پیشین خود دست برداشته و نقشه‌ای تازه فراهم کند که پس از چند ماه اجرا شود.^{۲۰۹}

اما هنوز در دسر اپک پایان نیافته بود، زیرا الکینگتن گزارش داد که در مسجد سلیمان هم آشوب‌هایی در شرف وقوع است. استاندار به درخواست او پادگان مسجد سلیمان را با ۵۰ سوار تقویت کرد. اگر اقدام‌های کارگران در مسجد سلیمان به نتیجه می‌رسید برآبادان اثر می‌گذاشت چون وضع آبادان هنوز تثبیت نشده بود. خویشاوندان ۲۰۰ مرد تبعید شده که شماری به نسبت زیاد را تشکیل می‌دادند مورد همدردی اهالی آبادان قرار گرفتند.

بنا به گفته ال‌کینگتن گماشتگان بیرون از سفارت یادآور شدند که مردم تبعیدیان را به‌گونه شهیدان می‌نگریستند. فهرستی برای کمک‌دادن به بستگان تبعیدیان فراهم شد و سخت مورد حمایت قرار گرفت. توجهی که مردم به این مسأله نشان دادند، انتظار ورود يك کشتی روسی دیگر در ۱۶ مه و رسیدن ماه محرم (۱۷ ژوئن روز عاشورا بود) دست‌به‌م داد و تظاهراتی تازه را پدید آورد.^{۲۱۰} در ۲ ژوئن گزارش شد که قرارست زنان در ۷ و ۱۵ ژوئن برای جلب کمک به خانواده‌های تبعیدشدگان دست به تظاهرات زنند. هنوز قریب ۲۰ خانواده تبعیدیان در آبادان بودند که کانون به‌درازاکشیدن آشوب باقی ماندند. فلچر (Fletcher) باور نداشت که کمونیست‌ها تظاهراتی را در ماه محرم با دقت سازمان دهند، بلکه بیشتر احتمال می‌داد که اگر درواقع قرار باشد شورش‌هایی رخ دهد عناصر بوشهری که در زیر فرمان مردی به نام سید اسدالله اصفهانی‌اند ترتیب آنرا خواهند داد، این مرد به نوبه خود در زیر فرمان کمونیست‌ها بود. اما بعد روشن شد که این نظریه درست نیست زیرا که نماینده مجلس میرزااحسین موقر بوشهری رابط میان بوشهریان بود.^{۲۱۱}

موقر^{۲۱۲} نماینده خوزستان مردی ثروتمند بود که در سال ۱۹۲۸ به اتفاق پسر و سه دامادش کلوب‌های کارگری آبادان را تأسیس کرده بود. اپک آقای گاس (Gass) را به تهران فرستاد تا دشواری‌های خوزستان را باتیمورتاش وزیر دربار موردبحث قرار دهد. تیمورتاش نخست چنین وانمود کرد که می‌داند کمونیست‌ها موجب این دشواری‌ها هستند اما در ضمن لزوم بررسی اوضاع کارگران را تأکید کرد، هرچند اپک با هیچگونه افزایش حقوق کارکنان ایرانی همداستان نبود. تیمورتاش قول داد که جوخه خاصی از پلیس، درباره همدستی مقام‌های گمرک با شورشگران تحقیق خواهد کرد و دو تن از آن مقام‌ها از کار خلع خواهند شد. و افزود: «چرا اپک به برخی از کسان برجسته ظنین است من از گزارش‌هایی که در مطبوعات انگلیس درباره حضور کشتی‌های جنگی در خلیج فارس آمده است آزرده‌خاطرم و اگر

کشتی‌های انگلیسی ایران را تهدید کنند ایرانیان حمایت و حفاظت خود را از اقدام‌های اپک در خوزستان دریغ خواهند داشت^{۲۱۲}.» گاس فردای آنروز یعنی ۳۰ مه مصاحبه‌ای دیگر با تیمورتاش بعمل آورد، این بار تیمورتاش روشی سخت دیگرگونه در پیش گرفت. وی هرگونه نفوذ کمونیست‌ها و نیز رابطه موقر با آنها را انکار کرد. موقر از اپک و حاکم آبادان شکایت کرده بود که نگذاشته‌اند امتیازهای تأسیس کارخانه برق و تراموا را در آبادان به دست آرد. تیمورتاش افزود: حاکم آبادان مردی دسیسه‌گر است و باید از کار خلع شود. اما به گاس اطمینان داد که سپاهیان در آبادان باقی خواهند ماند و نیروی پلیس امنیت که قرار است تشکیل شود با اپک تماس نزدیک خود را حفظ خواهد کرد^{۲۱۴}. کلایو (Clive) کاردار سفارت انگلیس این تغییر نظریه را از آنرو دانست که از موقر به ظاهر سخت‌حمایت می‌شده است. بنابراین جز با در دست داشتن مدرک‌های موثق امکان نداشت کاری علیه او انجام گیرد، زیرا هرگونه شکایت بی‌مدرک علیه او از سوی بیگانگان به هیچ‌روی باور نمی‌شد^{۲۱۵}.

در این میان حاکم آبادان با استاندار به کشمکش پرداخت و بی‌توجه به نظر تهران خواست که استعفا دهد. با اینکه تیمورتاش از دخالت کمونیست‌ها در شورش اظهار تردید کرد، مقام‌های آبادان در پسین‌گاه ۷ ژوئن مدرک‌های کمونیست‌ها را به دست آوردند، در نتیجه چهار تن از کارکنان غیر اپک دستگیر شدند. مدرک‌ها شامل دستورعمل‌هایی از کمیته مرکزی حزب کمونیست برای خوزستان در اهواز بود، رفیق رضا را به عنوان «رهبر محمره و آبادان» منصوب ساخته به همه اعضای حزب اندرز داده شده بود که «از دستورهای که در روز مقرر صادر می‌شود اطاعت کنید.» استاندار با اینکه به ال‌کینگتن قول یاری داده بود از دستگیر ساختن رفیق رضا تن زد چون آغاز ماه محرم بود، ماهی که در آن به هر حال احساسات سخت غلیان می‌یابند.

عنصرهای نامطلوب که تا آنزمان در آبادان شماره شده بودند فقط ۲۰۰ مرد بودند بیشترشان بوشهری کارکنان اپک و جز آنان

که انتظار می‌رفت در ماه محرم عموم مردم آبادان را علیه اپک و عموم انگلیسیان برانگیزند.

عامل جدید، اشاعه تبلیغات ملت‌گرایانه و مذهبی علیه انگلیسیان بود که به مردم باوراند که حکومت ایران پشتیبان این کارهاست. میرزا جلال و میرزا اسماعیل دو داماد آقای موقر در خانه‌هایشان انجمن‌ها تشکیل داده به مردم اطمینان دادند که موقر تبعیدیان را نجات خواهد داد. مقام‌های ایرانی به این دوتن اخطار کردند که زیاد خودنمایی نکنند.

با وجود این دفتر اطلاعات اپک خبر یافته بود که در یکمین روز ماه محرم (شب ۸ ژوئن) دامادان موقر قصد دارند با ۱۵۰ ایرانی مسلح که بیشترشان بوشهری‌اند به پالایشگاه حمله کنند. اینان می‌خواهند با شعارهایی مانند «مرگت بر بیگانگان و کافران»؛ «خوزستان برای ایرانیان است»؛ «بگذارید فرزندان داریوش از سرزمین خود بهره گیرند» احساسات مردم را برانگیزند. فلچر بی‌درنگ با مقام‌های ایرانی آبادان و محمره تماس برقرار کرده از ایشان خواست که با فرستادن نیرو به قول خود وفا کنند. فلچر به یاری مأخذهای اطلاعاتی خود به درستی اطلاعات اپک سخت یقین داشت.

استاندار که نام‌های سران فتنه‌جویان را از انگلیسیان دریافت کرده بود از دستگیری آنها تن زد، زیرا که انجام دادن این کار را در ماه محرم مرگبار می‌دانست. با وجود این امنیت پالایشگاه را تضمین کرد. ال‌کینگتن سپاهیان بیشتر می‌خواست، اما استاندار مخالفت نموده گفت: من آماده‌ام با شورش‌هایی که شما پیش‌بینی می‌کنید مقابله کنم. روشن بود که مقام‌های ایرانی گزارش‌های انگلیسیان را درباره شورش قریب‌وقوع سخت به‌دیده تردید می‌نگریستند. نیز معتقد بودند که اگر سپاه‌یانی به آبادان گسیل شود اهالی آنجا ناراحت خواهند شد. همچنین مقام‌های ایرانی می‌گفتند که موقر با شورش بوشهریان هیچ ارتباطی نداشته و به هر تقدیر آنها سپاهیان کافی در اختیار دارند، که فلچر شماره این سپاهیان را فقط ۲۵۰ تن می‌دانست. ال‌کینگتن

همچنین به تهران اصرار داشت که حکومت مرکزی باید شمار کافی نیرو به آبادان گسیل دارد، پس از ماه محرم همه سران فتنه‌جویان دستگیر شوند، اقدام‌هائی علیه مقرر و خویشاوندانش صورت گیرد و همه اعضای اداره گمرک عوض شوند.

در پایان کار ثابت شد که حق با مقام‌های ایرانی است و در ماه محرم به هیچ روی آشوبی رخ نداد. دوباره وضع به حالت عادی بازگشت، هنوز گزارش می‌شد که آشوبگران روسی در میان کارگران اپک فعالیت دارند. هنوز جلسه‌هائی را دامادان مقرر تشکیل می‌دادند که در آنها از نقش خیرخواهانه شورویان در برابر انگلیسیان بحث می‌شد. با اینکه معاون رئیس پلیس محمره هم در این جلسه‌ها حضور می‌یافت مقام‌های ایرانی هیچ‌کاری نکردند.

پس از مدتها انتظار سرانجام تظاهرات زنان تبعیدیان در ۲۲ ژوئن ۱۹۲۹ انجام شد. زنان از آبادان به محمره آمده به تلگرافخانه رفتند و تلگرافی خطاب به رضاشاه مخابره کردند، آنگاه نزدیک تندیس شاه به نماز و گریه پرداختند. هرچند انتظار می‌رفت که آشوب‌های بیشتر در روز چهارم محرم رخ دهد هیچ‌چیز اتفاق نیفتاد و دوباره وضع کمابیش به حال عادی بازگشت، زیرا که جوخه‌ای از پلیس ویژه که از تهران برای تحقیق در سبب همه آشوب‌ها به آبادان گسیل شد به فلچر اشاره می‌کند که سبب آشوب‌ها اپک و خود فلچر بوده‌اند که دنبال دست‌آویزی می‌گشته‌اند تا سپاهیان انگلیس در آبادان پیاده شوند. او همچنین گزارش می‌دهد که افراد پلیس کوشیدند فراشان ایرانی را ترغیب کنند تا نامه‌هائی دایر بر این اتهام پیدا کنند. فلچر گزارش می‌دهد که چنین تمایلی با نظریه عمومی مقام‌های ایرانی سازگاری داشت، اینان در جنوب به ظاهر هواخواه روسیان بودند و از هر اقدامی علیه گماشتگان روس و سران فتنه‌جویان آشوب‌انگیز خودداری می‌کردند.^{۲۱۶}

در بررسی رویدادهای ماه مه انسان به این نتیجه می‌رسد که این رویدادها کوشش بسیار برای هیچ بوده است. بجز يك کشمکش

که با چند مرد مست در ۶ مه ۲۱۷ و چند تظاهر که در دوم مه انجام شد در واقع هیچی رخ نداد. مدیر اپک بیش از حد مراقب و آماده بود که هرچه به او می‌گویند باور کند. هرچند فلچر که نظر ملایم‌تری نسبت به رویدادها داشت، نظر مدیر اپک را دربارهٔ فعالیت‌های عناصرهای گونه‌گون ضد اپک و ضد انگلیس تصدیق کرد، با وجود این سیاست اپک را در سراسر آن آشوب‌ها نوسان مداوم میان «فروتنی چاپلوسانه و جیغ‌زدن» نامید. و استاندارخوزستان به فلچر گفت: «من و همکارانم به‌راستی از فریاد پایان‌ناپذیر «آی‌گرگت!» آقای ال‌کینگتن خسته شدیم^{۲۱۸}».

نظریهٔ مشابه دیگری نیز در نیروی دریائی سلطنتی انگلیس نسبت به اپک رواج داشت به این معنی که اپک تنها آگاهی‌های دست‌چین شده و از صافی گذشته‌ای داده و از نیروی دریایی انگلیس خواسته است که به دستورهایش عمل کند^{۲۱۹}.

اعتصاب آبادان را مفسران معاصر و نیز نویسندگان امروزی به عنوان رویدادی مهم در مبارزه برای کسب حقوق کارگران مورد ستایش قرار داده‌اند. لاهوتی از معدود کسانی است که نظری مخالف ابراز داشته و گفته است که «اعتصاب آبادان نشان داد که آن گروه از اعضای حزب کمونیست که در این اعتصاب شرکت داشتند، تا چه پایه بی‌تجربه و خام بوده‌اند.» لاهوتی شیوهٔ درگیری حزب کمونیست را نیز تحقیر کرده می‌گوید حزب فقط تعدادی اندک را به خوزستان فرستاده بود تا به مردم بگویند در چه وضعیت بدی بسر می‌برند. نتیجه نمی‌تواند جز این باشد که اعتصاب آبادان کوشش بسیار برای هیچ بود که با وجود این ارزش تبلیغاتی بزرگی داشت. اما سفیر بریتانیا در تهران در گزارش سالانهٔ خود حتی اشاره‌ای هم به این اعتصاب نکرده است^{۲۲۰}.

ج) اعتصاب کارخانهٔ وطن در اصفهان

در اصفهان نخستین اعتصاب سازمان یافته در مه ۱۹۳۱ رخ داد. این اعتصاب را کمیتهٔ منتسب به حزب کمونیست تدارک

دید. کمیته بر آن شده بود که در یکم مه کارگران برای اعتراض به شرایط ظالمانه کار اعتصاب کنند، و برای ترغیب کارگران به اعتصاب به تبلیغ گسترده و جمع‌آوری آراء در میان آنها پرداخت. کوشش کمیته را مدیر کارخانه از روی سهو تأیید کرده بود او چندی پیش از تاریخ یکم مه نوعی قرارداد کارگری را انتشار داد که از جمله در آن آمده بود: «اگر کارگری یکماه پیش از ترك کار به کارفرما خبر ندهد یکماه حقوق پای او حساب شده به نفع صندوق کارخانه ضبط خواهد شد.» این مطلب بیش از تبلیغات حزب کمونیست کارگران را به اعتصاب واداشت. مقصود مدیر سست کردن عزم کارگران در برپا ساختن اعتصاب و جلوگیری از وقوع آن بود. در یکم مه در حدود ۶۰ تا ۷۰ کارگر بنا به دعوت قبلی به باغی در نزدیکی شهر آمدند. پرچم سرخی که بر روی آن نوشته شده بود «کارگران جهان متحد شوید» بر دیوار نصب شده بود. پس از سخنرانیهای مفصل رهبران حزب و مباحثه‌ها تصمیم گرفته شد که اعتصاب در ۷ مه (۱۶ اردیبهشت) برپا شود.

مدیریت کارخانه پیشتر از وقوع اعتصاب آگاهی داشت. زیرا ۷ مه روز عید غدیر و پنجشنبه بود. و بنا بر این مدیریت پنجشنبه را تعطیل فوق‌عادی اعلام کرد و خواست که کارگران در عوض روز جمعه که تعطیل معمولی آنها بود سر کار حاضر شوند. این امر البته بیش از پیش کارگران را خشمناک ساخت. در ۱۵ مه مدیریت به کارگران فشار آورد که قرارداد جدید را امضاء کنند. آنها یکی از کارگران را فرا خواندند و به او گفتند: یا باید همین الآن قرارداد را امضاء کنی یا از کار اخراج می‌شوی. کارگر از امضای قرارداد تن زد و سایر کارگران به نشانه همبستگی با او از کار دست کشیدند. گروهی از کارگران سالن کارخانه دیگر که می‌خواستند بدانند چه اتفاقی رخ داده است با درهای بسته سالن روبرو شده به زور به سر کار باز گشتند. اعتصاب کمابیش همه‌گیر و کامل بود و حتی کودکان ۸ ساله در آن شرکت داشتند. چند تن از کارگران بخش بافندگی که می-

خواستند به کار ادامه دهند نیز به شرکت در اعتصاب ترغیب شدند. در ۱۵ مه و شب ۱۶-۱۵ مه کارخانه کار نمی‌کرد، مدیر کارخانه حتی خواست که کارگران دستباف را برای ادامه تولید به کارخانه آورد. اما کوشش او به جایی نرسید. کارگران پس از ترك کارخانه به جایی در همان نزدیکی‌ها آمدند. برخی از مقام‌های کارخانه نزد آنها رفته کوشیدند تا کارگران را به بازگشت به کار ترغیب کنند. آنها نپذیرفتند و با نظم و ترتیب در صف‌های چهار نفره به سوی مدرسه چهارباغ حرکت کردند. در این مدرسه خواسته‌های خود را از مالکان کارخانه به قرار زیر اعلام کردند:

- ۱- آزادی سازمان دادن اتحادیه کارگری.

- ۲- تغییر مقاطعه‌کاری به حقوق ماهانه برای جلوگیری از ناتوانی زودرس کارگران.

- ۳- ۸ ساعت کار در روز با حقوق مکفی چنانکه کمتر از ۵ قران نباشد.

- ۴- نیم روز تعطیل با حقوق چنانکه کارگران بتوانند از روز تعطیل به‌خوبی بهره برده خود را تقویت کنند و در هفته بعد وظیفه‌های خود را در کارخانه به‌خوبی انجام دهند.

- ۵- الغای سیستم کنترل بر در ورودی کارخانه.

- ۶- الغای نظام مجازات با شلاق، چوب و فلک، و آهن داغ (چنانکه با ابوالقاسم رنگرز کردند) و ناسزاگوئی، جریمه پولی، اخراج نابجای کارگران توسط رؤیسان، مباحشران و مربیان کارخانه.

- ۷- تأسیس صندوق برای کمک به کارگرانی که درحین کار در کارخانه بیمار یا مصدوم می‌شوند.

- ۸- پرداخت همه هزینه‌های درمان کارگران از سوی کارخانه.

- ۹- پرداخت اعانه خاص دولتی به‌شیوه دو برابر حقوق در صورت اضافه‌کاری (همچنانکه جریمه‌های پولی به اندازه دو برابر سطح دستمزدهاست).

- ۱۰- تعطیل کامل در آدینه‌ها و روزهای تعطیل عمومی برای تمام بخش‌های کارخانه مطابق تقویم دولتی.

۱۱- تجاوز نکردن حداکثر ساعت‌های کار روزانه از ۱۰ ساعت در روز یعنی ساعت‌های اضافه‌کاری از دو ساعت زیادتر نشود.

۱۲- بذل توجه تمام کارخانه به حفظ بهداشت کارگران چنانکه از کار کثیف و فداکردن سلامت خود برای کارفرمایان در امان مانند. مانند تأسیس غذاخوری با اثاثه، تهیه ظرف‌های آبخوری در تمام بخش‌های کارخانه. برای آنکه چهارصد کارگر کارخانه ناچار نباشند از يك ظرف چنانکه اينك هست آب بخورند، تدارك چای گرم در سماور بزرگ چنانکه هر کارگر بتواند چای گرم و شیرین بنوشد. ساختن کانال تهویه هوا در بخش نظافت کارخانه چنان که گرد و خاک و فضولات از آن مسیر خارج شود.

۱۳- ترتیب پرداخت دستمزدها چنانکه کارگران مشمول آزارها و ناسزاگوئی‌های سید محمدتقی مأمور پرداخت حقوق نشوند.

پس از آنکه خواسته‌های مکتوب کارگران به مدیر کارخانه داده شد کارگران انتظار داشتند که مدیر نمایندگان آنها را به مباحثه دعوت کند. در هنگام اجتماع کارگران در چهارباغ پلیس رسید و برخی از رهبران‌شان را دستگیر کرد، رئیس پلیس سایر کارگران را تهدید کرده از آنها خواست که به سر کار باز گردند. سپس گروهی از کارگران نزد مدعی‌عموم رفتند و او به ایشان گفت: اتهام‌های شما بی‌بنیاد است.

در دومین روز اعتصاب، کمیته اعتصاب در طی جلسه‌ای خواسته‌های مکتوب کارگران را تکمیل و برای جلسه عمومی آماده کرد. به رغم کوشش پلیس و مدیر کارخانه در راه جلوگیری از تشکیل جلسه عمومی، فردای آنروز اعتصابگران در خیابان گرد آمدند. در جلسه عمومی خواسته‌ها تصویب شد و هشت نماینده برگزیده شدند (يك عضو حزب، سه عضو اتحادیه، و چهار عضو بی‌طرف)* این هشت نماینده به خانه مدیر رفتند، مدیر ایشان را

* در متن «سه عضو بی‌طرف» آمده است. م.

دوستانه پذیرفت. و پس از گوش دادن به خواسته‌های آنها گفت: من قول شرف می‌دهم که با همه این خواسته‌ها موافقت شود بجز هشت ساعت کار که باید دست‌کم نه ساعت باشد. در میان نمایندگان اعتصابگران نماینده حزب به هیچ‌روی به گفته‌های مدیر اعتماد نکرده از او خواست که قول خود را بنویسد. در این هنگام مدیر کارخانه نماینده حزب را از خانه خود بیرون کرد، سپس بقیه نمایندگان هم از خانه‌اش بیرون آمدند. او دوباره ایشان را به خانه فرا خواند و گفت من در آنچه گفتم جدی هستم. آنگاه دست یکی از نمایندگان کارگران را گرفته به کناری برد و کوشید با ریشخند و تهدید او را قانع سازد و چون کاری از پیش نبرد به او گفت: من نظریه‌های خود را به کارگران ابلاغ خواهم کرد. در ضمن معلوم شد که چهار کارگر بی‌طرف تزلزل و تردید پیدا کرده‌اند. بنابراین تصمیم گرفته شد که روز بعد ۱۷ مه جلسه عمومی تشکیل شود. کارگران قول‌های مدیر را باور کرده به سر کار باز گشتند.

در پسین‌گاه ۱۷ مه کارگران پس از هشت ساعت کار، کار را تعطیل کرده به خانه‌های خود باز گشتند. فردای آنروز با پلیس‌های مسلح در کارخانه روبرو شدند، پلیس پسین‌گاه پس از آرام شدن کارگران شماری از رهبران ایشان را دستگیر کرد. بدینسان ۲۵ تا ۳۹ کارگر را پلیس از کارخانه بیرون برد. سرانجام تنها شش تن در توقیف ماندند که همه از اعضای کمیته عمل بودند. پنج تن از ایشان پس از ۵۰ روز آزاد شدند و یکی از آنان به مدت دو ماه به آبادیه تبعید شد. به ظاهر هنگامی که تصویر این مرد به تهران رسید او را یکی از اعضای حزب کمونیست دانستند. سپس او را به تهران بردند اما توانست که از زندان بگریزد.

نتیجه‌های اصلی اعتصاب به قرار زیر بود:

- ۱- کاهش ساعت‌های کار روزانه از ۱۱ ساعت به ۹ ساعت.
- ۲- قدغن شدن بازرسی بدنی کارگران در مدخل کارخانه.
- ۳- ایجاد محلی جداگانه برای نوشیدن چای و خوردن چاشت.

- ۴- گرفتن قول ۲۰ درصد افزایش دستمزد.
 - ۵- تخفیف یافتن ناسزاگوئی و گرفتن جریمه‌های پولی از کارگران.
 - ۶- گذاشته شدن ظرف‌های آب یخ در همه بخش‌های کارخانه.
 - ۷- افزایش زمان ناهار خوردن از نیم ساعت به یک ساعت.
 - ۸- اما نتیجه اصلی لغو مقاطعه کاری بود.
- هرچند حزب کمونیست از نتیجه اعتصاب بسیار خشنود بود، برخی از عیب‌های سازماندهی و اداره اعتصاب را به تجزیه و تحلیل کشاند. کمیته اعتصاب نه‌همین از ایجاد تماس با سایر کارخانه‌های اصفهان غفلت کرده بود بلکه به زنان و کودکان کارگر کارخانه وطن نیز اجازه شرکت در اعتصاب داده نشده بود. رهبران اعتصاب نیز برای آنکه فقط به مسأله‌های نان و قاتق* توجه کرده و از نشان دادن رابطه‌های موجود میان خودشان و پیوند موجود میان حکومت ایران و کاپیتالیسم بین‌مللی به مردم اصفهان یکباره غفلت ورزیده بودند مورد انتقاد قرار گرفتند. حزب کمونیست این عیب‌ها را به بی‌تجربگی رهبران اعتصاب نسبت داد که موجب شده بود اعتصاب را پس از عید غدیر به‌راه نیندازند. به عقیده حزب اگر اعتصاب پس از عید غدیر صورت گرفته بود بسیار مؤثرتر بود^{۲۲۱}.

ی) توقیف اتحادیه‌ها

پس از اعتصاب کارخانه وطن در مه ۱۹۳۱ اتحادیه‌ها به سختی فعالیت دیگری کردند. اعتصاب کردن هم بسیار دشوار شده بود، زیرا در ژوئن ۱۹۳۱ مجلس لایحه ضد کمونیستی را که یکی از مواد آن قدغن شدن تشکیل اتحادیه‌ها بود تصویب کرد. در نتیجه این قانون بیش از ۲۰۰۰ عضو حزب یا کسانی که مظنون به عضویت حزب بودند دستگیر شدند. این دستگیری‌ها پی‌آمدهای دشواری برای فعالیت‌های اتحادیه‌ها - که چنانکه دیده‌ایم

* در متن «نان و کره» آمده است. م.

در واقع آفریدگان حزب کمونیست بودند - در بر داشت. علت دیگر از میان رفتن اتحادیه‌ها این بود که اتحاد جماهیر شوروی ترجیح می‌داد مناسبات خوبی با ایران و حاکم آن رضاشاه داشته باشد. از اینرو در سال ۱۹۲۹ سفارت شوروی دستور یافته بود که همه تماس‌های خود را با حزب کمونیست ایران قطع کند. رابطه‌های حزب با روسیه بیشتر از طریق کمینترن صورت می‌گرفت^{۲۲۲}. آخرین علت فقدان علاقه نسبت به اتحادیه‌های کارگری شاید به امکان‌های بیشتر استخدام مربوط شود که پس از سال ۱۹۳۱ در اثر موج صنعتی شدن در ایران پدید آمد. گروه كوچك کارگران ماهر که مطلوب اصلی اتحادیه‌های کارگری و مورد حمایت آنها بودند خواستاران بسیار یافتند^{۲۲۳}. در اثر شرایط سیاسی آنها شاید تصمیم گرفته بودند که در آنوقت کارها را به حال خود باز گذارند.

اما عقیده همه کارگران چنین نبود. گزارش شده است که کارگران بخش شمالی راه آهن در سال ۱۹۳۸ در نهان اتحادیه‌ای تشکیل دادند^{۲۲۴}. اما حتی اگر این مطلب هم راست باشد، در این حقیقت که اتحادیه‌گرایی به عنوان نیروی سیاسی و اجتماعی دیگر هیچ نقشی در دهه ۱۹۳۰ ایفا نکرده است تغییری پدید نمی‌آورد. چند اعتصاب معدود که در این دهه به راه افتاد به اغلب احتمال اعتصاب‌هایی غیر مجاز بود، مانند اعتصاب کارخانه برادران دهقان* در شیراز در سال ۱۹۳۶. کارگران خواستار رفتار بهتر بودند و کارفرمایان پذیرفتند^{۲۲۵}. اعتصاب کارگران راه آهن شمال در ۱۹۳۲ برای افزایش دستمزد و دریافت مزد در حین اعتصاب نیز موفقیت آمیز بود^{۲۲۶}. اما این‌ها تنها اعتصاب‌هایی بوده است که در این مدت گزارش شده است. مدتی که در طی آن شماره نیروی کارگر صنعتی تا ۲۵۰ درصد افزایش یافت. در سال ۱۹۳۹ برخی از کارگران مبارز اپک مقدمات اعتصابی را فراهم کردند اما پیش از وقوع آن رهبران اعتصاب دستگیر شدند و

* Dehkan Brothers

خطر آن مرتفع‌گشت^{۲۲۷}. بنابراین نه شگفت که انگلیس می‌تواند در سال ۱۹۳۶ یادآور شود که: در ایران اتحادیه‌های کارگری وجود ندارد^{۲۲۸}.

۵- علت‌های شکست اتحادیه‌های کارگری در ایران

اشتباه است اگر نتیجه گرفته شود که ترقی نیروی کار در صنعت جدید در ناحیه‌های شهری به پیشرفت چیزی همانند پرولتاریای صنعتی انجامیده است. هنگامی که ما بر رشد کارخانه‌های بزرگ که نیروی کار بزرگی دارند می‌نگریم، تأثیر احتمالی کار صنعتی برای چنان پیشرفتی حتی مساعدتر به نظر می‌رسد (جدول ۴) چنانکه می‌توان دید شماره‌ای به نسبت کم از کارخانه‌ها با نیروی کاری بیش از ۵۰۰ کارگر شماری نامتناسب از کارگران را استخدام کرده‌اند. وقتی بیشتر در می‌یابیم که اکثر این کارخانه‌های بزرگ فقط در چهار ناحیه شهری متمرکز شده‌اند چنان‌فرضیه‌ای درباره رشد پرولتاریای مبارز صنعتی محتمل به نظر می‌رسد.

جدول ۴

رشد کارخانه‌های بزرگ و نیروی کار آنها ۱۹۳۰-۱۹۴۰

۱۹۳۰		۱۹۴۰	
شماره کارمندان	کارخانه‌ها	کارگران	کارخانه‌ها
۳-۵۰	۲۵۵	۴۶۰۰	۲۸۳
۵۱-۵۰۰	۱۷	۶۴۰۰	۶۷
۵۰۱-۱۰۰۰	—	—	۱۷
۱۰۰۱-۲۰۰۰	—	—	۱۱
			۳۹۸۵
			۱۱۰۳۰
			۱۴۸۶۲
			۱۵۰۶۸

اما تا آنجا که دانسته شده تنها اعتصابی که در این چهار ناحیه شهری که فعالیت‌های صنعتی در آنها متمرکز شده (تهران، تبریز، مازندران، اصفهان) رخ داده، اعتصاب اصفهان است در

سال ۱۹۳۱، یعنی پیش از آنکه همه این کارخانه‌های بزرگ تأسیس شوند.

افزون بر عامل بازدارنده زمینه‌سیاسی جامعه ایران، دلیل‌های متعدد در دست است که چرا طبقه (مبارز) کارگر صنعتی در دهه ۱۹۳۰ پدید نیامده است.^{۲۳۰}

مهمترین دلیل به نظر من این حقیقت است که سهم بزرگی از نیروی کار صنعتی از پیشه‌های سنتی کشاورزی و روستائی خود جدا نشده بودند، به‌ویژه در صنایع کشاورزی - صنعتی مانند هشت کارخانه قند، صنعت شیلات و کمپوت‌سازی، پشم‌شویی و شانه‌زنی پشم و صنعت پنبه‌پاک‌کنی، اکثریت بزرگی از نیروی کار کارگران فصلی بودند. در فصل‌هایی که کار نبود این کارگران به آسانی به بخش کشاورزی جذب می‌شدند. وضعی همانند نیز برای بخش مهم صنعت ساختمان وجود داشت که در زمستانگاه‌ها به ناچار بخشی بزرگ از نیروی کار آن بیکار می‌شدند.^{۲۳۱} این امر حتی درباره صنعت نفت هم صدق می‌کند که میزان تغییر و تبدیل کارگران مزدبگیر در آن بسیار بالا بود، به مثل حتی در پایان سال ۱۹۴۸ پنجاه و نه درصد از کارگران روزمزد که از استخدام اپک بیرون می‌آمدند کمتر از یکسال سابقه خدمت داشتند و ۲۸ درصد آنها کمتر از دو سال. این تغییر و تبدیل زیاد از این حقیقت ناشی می‌شد که ایل‌مردان می‌خواستند در فصل تعطیل مبلغی پول اضافی از بخش شبانی به دست آورند. دلیل دیگر این بود که کارگران غیر ماهر با بازگشت به روستاهای خود که در آنجاها نظارت کمتر از نواحی شهری وجود داشت شمارنامه کارگران را نامنظم می‌ساختند.^{۲۳۲}

دشواری دیگری که بر سر راه تشکیل طبقه صنعتی ویژه وجود داشت ورود فراوان کارگران زن و کودک به‌ویژه در صنعت پارچه‌بافی بود. در کرمان نزدیک ۷۰۰۰ کارگر در صنعت قالی - بافی استخدام شده بودند که ۷۵ درصد آنها کودکان میان ۶ تا ۱۲ ساله و زنان تشکیل می‌دادند. ۲۵ درصد باقیمانده کمابیش تنها از جوانان ۱۵ ساله تا ۱۸ ساله بودند. کارگران کم‌سالت‌تر که

در شمار استادان و بیشتر مرد بودند تنها بر چند صد تن بالغ می‌شدند^{۲۳۳}. این نمونه فقط در صنعتی انتظار می‌رفت که در اساس هنوز در مرحلهٔ صنعت روستائی بود. همین نمونه در صنعت جدید نیز پدید آمد، این بار تنها در صنعت پارچه‌بافی. در جدول ۵ نیروی کار در ۱۲ کارخانهٔ ریسندگی نشان داده شده است، از این جدول روشن می‌شود که کارفرمایان به استخدام نیروی کار کودکان علاقه‌ای روزافزون نشان داده‌اند، زنان و کودکان دستمزدی کمتر می‌گرفته و نسبت به خواسته‌های کارفرمایان رام‌تر بوده‌اند. هرچند فقط برای به‌دست آوردن پول اضافی ناچیزی برای خانواده‌هایشان به کار می‌پرداخته‌اند.

جدول ۵

کارگران صنعت پنبه از لحاظ جنسیت^{۲۳۴}

کارخانه‌ها			مارس ۱۹۳۵			مارس ۱۹۳۶			مارس ۱۹۳۷		
مرد	زن	کودک	مرد	زن	کودک	مرد	زن	کودک	مرد	زن	کودک
۱	—	—	—	—	—	۴۴۳	۵۸	۲۱۲	—	—	—
۲	—	—	—	—	—	۱۲۷	—	۷۹	—	—	—
۳	۲۷۰	۶۰	۱۲۰	۲۵۰	۱۵۰	۳۵۵	۱۴۲	۱۹۰	۲۷۰	۶۰	۱۲۰
۴	۲۰۰	۵۰	۱۵۰	۵۰۰	۱۰۰	۶۰۰	۲۰۰	۳۰۰	۲۰۰	۵۰	۱۵۰
۵	—	—	—	—	—	۶۹۵	۳۴۲	۲۶۲	—	—	—
۶	۷۰	—	۵۰	۱۲۰	—	۲۸۰	۲۰	۱۵۰	۷۰	—	۵۰
۷	—	—	—	—	—	۳۷۸	۴۲	۱۴۰	—	—	—
۸	—	—	—	—	—	۳۰۰	—	۵۰۰	—	—	—
۹	—	—	—	۱۶۰	—	۱۷۰	۱۵	۳۱۵	—	—	—
۱۰	—	—	—	۷۰	—	۱۳۰	—	۱۲۰	—	—	—
۱۱	۴۴۰	۵۲	—	۵۴۴	۱۵	۶۲۵	۱۲۲	—	۴۴۰	۵۲	—
۱۲	۱۸۰	۲۰	۱۰۰	۱۸۰	۲۰	۲۱۰	۲۰	۱۱۰	۱۸۰	۲۰	۱۱۰
جمع			۴۰۰	۱۸۲	۱۹۲۴	۲۸۵	۷۹۰	۴۳۱۳	۹۶۱	۲۳۷۸	۲۳۷۸

عامل دیگری که از تشکیل دورنمای طبقهٔ مبارز کارگر

در میان نیروی کار جلوگیری می‌کرد درجهٔ عظیم بی‌سوادی در میان آنها بود. از کسانی که در سال ۱۹۳۵ در اپک استخدام شدند فقط هشت درصدشان باسواد بودند. درصد باسوادان صنعت‌های دیگری که زنان و کودکانی بیشتر را در استخدام داشتند بی‌گمان حتی از این هم کمتر بود^{۲۳۵}. هرچند بی‌سوادی به‌خودی‌خود برحسب احساس تعلق داشتن به پرولتاریای صنعتی، مشکلی برای کسب آگاهی طبقاتی محسوب نمی‌شود، چنانکه رویدادها از سال ۱۹۴۵ به بعد نشان داده‌اند، این امر با وجود این به سبب ترکیب با امور دیگر يك عامل بازدارنده بود.

بهرحال آغاز پرولتاریای کارگری در حوالی پایان دههٔ ۱۹۳۰ پدیدار گشت. با اینکه دومین نسل کارگران صنعتی کار خودشان را در کارخانه‌های گونه‌گون فقط در حوالی پایان دههٔ ۱۹۴۰ آغاز کردند، در رابطه‌های میان کارفرما - کارگر چیزی تغییر یافته بود. موج کارخانه‌های جدید دولتی و خصوصی که اغلب دستمزدهائی بیشتر از کارگاه‌های کوچک سنتی می‌دادند بسیاری از کارگران را به‌خود جلب کرد. نتیجه این بود که «کارگر کارخانه برای يك ريال یا دو ريال اضافه در روز همکاری خود را با کارفرما از دست داد. هنوز هم مقررات کافی برای تأمین زندگانی کارگر در هنگام جراحت برداشتن یا بیکاری، آن‌چنان که جانشین مسئولیت اخلاقی کارفرمایان کهن گردد وجود ندارد»^{۲۳۶}.

این وضع بدینگونه متعادل شد که در ایران همچنانکه جمعیت صنعتی واقعی وجود نداشت، خانواده‌های صنعتکار قدیمی هم «که دارای تجربه‌های ریشه‌داری از شیوه‌های صنعتی، تشکیلات و مالیه باشند نیز وجود نداشت»^{۲۳۷}. بیشتر کارفرمایان جدید صنعتی تا سال ۱۹۴۱ فقط ۵ یا ۶ سال تجربه به عنوان مدیر صنعتی داشتند. افزون بر آن بیشترشان از سنت قدیمی صنعت‌های دستی و صنعت‌های کوچک نشأت نیافته بلکه از خانواده‌های پیشه‌ور و غیر بازرگان پدید آمده بودند، یا چنانکه در کارخانه‌های دولتی دیده می‌شد مدیران از ایرانیان متجدد (نظامی و

غیر نظامی) ی تشکیل شده بودند که طرز نگرش آنها برزندگانی و آینده ایران با کارگران تفاوتی همه‌جانبه داشت. هرچند طبقه جدید مدیران با کارگران زیردست خود رفتاری پدرانیه که مورد پذیرش و حتی انتظار کارگران بود، داشتند، این گرایش جای خالی احساس مسئولیت اخلاقی کارفرمایان سنتی را پر نمی‌کرد. مدیران جدید، با استثناءهای انگشت‌شمار نسبت به ایمنی و سلامت کارگران خود سخت بی‌تفاوت بودند: «کارفرمایان که خود را اشخاصی مهم می‌پندارند، از اینکه کارگران صرف، با آنها بدین شیوه نامحترمانه رفتار کنند نوعی هتک حرمت احساس می‌کنند. تنها فکر آنها پول و پول بیشتر است... و از گوش‌دادن معقولانه به شکایت‌های کارگران‌شان خودداری کرده هنگامی که کارگران بخواهند شکایت‌های‌شان را که در بسیاری موارد بجاست به آنها بدهند، دشمنانه رفتار می‌کنند. مالکان کارخانه به هیچ‌روی نمی‌دانند چگونه با کارگران‌شان رفتار کنند و در اندیشه آن نیستند که رابطه‌های خوب با آنها برقرار کنند»^{۲۳۸}. این گرایش به بی‌تفاوتی کامل و دوری جستن از کارگران، بیش از هر چیز انگیزه خشم و آزدگی کارگران ایرانی را فراهم ساخت. رفتار متفاوت دیگری که نسبت به کارگران انگلیسی و ایرانی اپک معمول می‌شد، یعنی تبعیض نیز بیش از کمی مزد و بدی شرایط کار زمینه را برای پذیرش پندارهای اتحادیه‌گرایی در دهه ۱۹۴۰ فراهم ساخت. فقدان تجربه و انزوای طبقه کارگر که هنوز غرق در سنت بود و ارزش‌های اخلاقی این طبقه، موجب شد که جنبش اتحادیه کارگری ایران در دهه ۱۹۲۰ با شکست مواجه شود.

یادداشت‌ها

۱- برای خواندن ترجمه انگلیسی مشروطیت ۱۹۰۶ رک براون، ۱۹۰۹، ۳۶۲، برای خواندن تجزیه و تحلیلی از جنبش مشروطیت ۱۹۰۶-۱۹۰۹ نمونه را

رك ابراهیمیان، ۱۹۸۲

۲- آگاهی‌های مربوط به تأسیس نخستین اتحادیه کارگری ایران متناقض است. برخی از مآخذها سال ۱۹۰۶ و دیگران ۱۹۰۷ را به دست می‌دهند، و حال آن‌که هردو تاریخ سخت محتمل است. برای مثال رك شاکری ۱۹۷۸، ۷، ۱۰، ۷۸، ۹۲، ۹۷؛ بشیراف (Bashkirov)، ۱۹۴۸، ۲۴.

۳- به مثل رك ابراهیمیان، ۱۹۸۲؛ حایری، ۱۹۷۷، فصل یکم؛ رواسانی (Ravasani)، بی تاریخ چاپ، فصل دوم.

۴- همان.

۵- عبدالله‌اف، ۱۹۶۳، ۴۰، برای خواندن ترجمه رك عیسوی Issawi، ۱۹۷۲، ۵۰.

۶- رواسانی، بی تاریخ چاپ، ص ۱۲۸ به بعد.

۷- همانجا.

۸- رك یادداشت ۳ بالا.

۹- ملك ۱۳۵۷/۱۹۷۸، ۶۳ به نقل از رابینو Rabino، ۱۳۵۲/۱۹۷۳، ۱۸۳.

۱۰- حزب توده، ۱۳۴۹/۱۹۷۰، ۱۸۳، در یکم ژانویه ۱۹۰۷ هنوز ماهیگیران از توافق با لیازانف یا تحویل دادن ماهی معروف به «صوف» خودداری می‌کردند. اداره اسناد عمومی بریتانیای کبیر، اسناد وزارت امور خارجه ۲۴۹/۹۰۶ (روزنامه محلی رشت) برگت ۳۳، تاریخ پایان گرفتن این کشمکش گزارش نشده است. (رونوشت‌هایی از یادداشت‌های سلطنتی با حق چاپ محفوظ در اداره آرشیو عمومی انگلیس PRO با اجازه اداره شخصی اعلیحضرت برداشته شده است).

۱۱- حزب توده، ۱۳۴۹/۱۹۷۰، ۱۷۳.

۱۲- همانجا، شماره اعتصابگران تلگرافچی (۱۶۰۰) چنان‌که در این مآخذها به دست داده شده بسیار زیاد است.

۱۳- ملك ۱۳۵۷/۱۹۷۸، ۶۳؛ رابینو، در روشن ۱۳۵۲/۱۹۷۳، ۱۳ اعتصاب که حاضران در آن بیشتر از کشتیرانان شوروی بودند شاید در پایان آوریل پایان گرفته، چون بعد دیگر از آن یادی نشده است. بنا به گفته رابینو، همچنان که برخی امتیازهای معقول را خواستار بودند امتیازهای ناممکنی را هم می‌خواستند زیرا «می‌خواستند به جای ۹ ماه کار کنونی ۱۲ ماه سال را کار کنند و این در حالی است که بندر حاجی طرخان در زمستان یخ بسته است و همه رفت و آمد کشتی‌ها در دریای خزر متوقف است. آنها برای کارکنان کشتی نیز جای‌هایی در کشتی، دو برابر شدن حقوق، مبلغی معین برای خوراک، خواستند، همچنین خواستار آن بودند که آئین يكشنبه‌ها و روزهای جشن‌ها و عیدها باید چه در دریا چه در بندر پیوسته مراعات شود.» در نیمه آوریل این اعتصاب هنوز پایان نیافته بود که اعتصابی در میان ایرانیان درگرفت «کشتیرانان یا کرجی‌رانانی که کارشان تخلیه بارهای آن‌گونه کشتی‌های تجارتي است که نمی‌توانند به بندر انزلی وارد شوند می‌خواستند کرایه دریافتی آنها افزایش یابد. اعتصاب آنها تاکنون بی نتیجه مانده زیرا در این روزها در اثر اعتصاب باکو به ندرت کشتیرانی‌ای اتفاق افتاده است.» اسناد وزارت خارجه انگلیس، ۲۴۸/۹۰۶ «روزنامه محلی

رشت، برگ ۱۲۳-۱۲۹

۱۴- حزب توده، ۱۳۴۹/۱۹۷۰، ۱۷۴.

۱۵- ملك ۱۳۵۷/۱۹۷۸، ۶۴ (به نقل از حبل‌المتین ۱، ۸۴، ۲۷ جمادی‌آخر ۱۳۲۵ ق).

۱۶- همان، ۶ (به نقل از حبل‌المتین، ۱، ۸۸، ۲ رجب ۱۳۲۵ ق).

۱۷- همان، (به نقل از حبل‌المتین ۱، ۱۲۹، ۲۲ شعبان ۱۳۲۵ ق).

۱۸- Revue du Monde Musulman (RMM)، ۱۹۲۲، ۵۲، ۱۴۸.

۱۹- همان، ۱۹۰۸، ۵، ۱۶۷.

۲۰- حزب توده، ۱۳۴۹/۱۹۷۰، ۱۷۴؛ شیدفر ۱۳۳۹/۱۹۶۰، ج ۱، ۱۶۵؛ ایوانف، بی‌تاریخ، اما در پرونده‌های اسناد وزارت خارجه انگلیس به هیچ‌روی مدرکی از وجود اتحادیه‌قالی‌یافان وجود ندارد، ولی مدارکی در رد آن هست. نمونه را ر ك اسناد وزارت خارجه انگلیس، ۲۴۸/۱۰۳۰، یادداشت روزانه کرمان، (ژوئیه ۱۹۱۱)، برگ ۱۵۷ اما در آنجا اتحادیه کشتکاران حنا وجود داشت تا برای محصول‌های خودشان قیمت‌های ثابت به‌دست آورند. و اتحادیه خریداران حنا هم بود، اسناد وزارت خارجه انگلیس، ۲۴۸/۹۰۶، یادداشت کرمان (سپتامبر ۱۹۰۷)، برگ ۳۸۶؛ در رشت نوکران نوعی اتحادیه نوکران تأسیس کردند تا خود را از دست ستم کارفرمایان‌شان محفوظ دارند. اما از محتوای آن آشکارست که هدف‌های سیاسی داشته‌اند، زیرا پس از نخستین شکست می‌خواستند به مجلس محلی بپیوندند و با آغاز کردن مذاکره به‌نوعی سازش دست یابند. اسناد وزارت خارجه انگلیس (و خا)، ۲۴۸/۹۰۶، «روزنامه محلی رشت»، برگ ۱۶۱.

۲۱- حزب توده، ۱۳۴۹/۱۹۷۰، ۱۸۵.

۲۲- همان، ۱۸۴.

۲۳- رواسانی، بی‌تاریخ، ۸۹-۳۸۸.

۲۴- ابراهیمیان، ۱۹۸۲، ۱۰۲ به بعد؛ ملکزاده ۱۳۲۵/۱۹۴۶ ج ۴، ۲۱۲، برای خواندن برنامه‌های احزاب مترقی در دوره دوم مجلس ر ك منصوره اتحادیه، ۱۳۶۱/۱۹۸۲.

۲۵- شیدفر، ۱۳۳۹/۱۹۶۰ ج ۱، ۱۶۵؛ شجیمی، ۱۳۴۴/۱۹۶۵، ۱۸۴/۱۸۹.

۲۶- ابراهیمیان، ۱۹۸۲، ۱۳۰، اسناد وزارت خارجه انگلیس، ۳۷۱/۲۰۸۳۰، برگ ۱۸۴، «یادداشتی بر امور اقتصادی آذربایجان» (۳۱ دسامبر ۱۹۳۶)؛ بهار ۱۳۵۸/۱۹۷۹ (تجدید چاپ)، ۱۳۹ می‌نویسد «پندارهای سوسیالیستی در محیطی مانند ایران که در آن نه کاپیتالیست‌های صنعتی هست، نه شرکت‌های بزرگ صنعتی و بنابراین کارگر صنعتی وجود ندارد مانند دانه‌هایی است که در زمین بایر افشانده شود.»

۲۸- اسناد وزارت خارجه انگلیس، ۳۷۱/۹۵۰، «خلاصه ماهانه»، برگ ۳۷۳. کار می‌کردند، نمونه‌ای از نفوذ مناسبات کارگری روس بر وضع ایرانیان در یادداشت شماره ۱۳ بالا به‌دست داده شده است.

۲۸- اسناد وزارت خارجه انگلیس، ۳۷۱/۹۵۰، «خلاصه ماهانه»، برگ ۳۷۳.

۲۹- حزب توده، ۱۳۴۹/۱۹۷۰، ۱۸۵؛ هوشیار ۱۳۳۰/۱۹۵۱، ۵۱، بنا به

نوشته تایمز (۱۹ ژوئیه ۱۹۱۰، ۷) اعتصاب عمومی کارگران چاپخانه‌ها در تهران

در ۲۶ ژوئن برپا گشت. روزنامه‌نگاران گزارش دادند که «به‌ظاهر پیچیده‌هایی به بیرون درز کرده است که برخی از مقام‌های حکومت که به ازمیان بردن روزنامه‌های مرتب مایل‌اند به‌کارگران چاپخانه پول داده‌اند تا این اعتصاب را به راه اندازند.» نویسندگان اعتراض جدید (یعنی اتفاق کارگران) که خواستند اقدام آنها را به زمینه‌های اقتصادی مربوط سازند فهرستی از خواسته‌های ایشان را به‌چاپ رساندند که پرتو روشنگری بر مناسبات میان کارفرمایان و کارگران افکند و شاید اغراق نباشد اگر گفته شود که چنان سندی در این کشور بی‌همتاست.

۳۰- همانجا، (متن انگلیسی) برای خواندن متن فارسی رك. شاکری، ۱۳۵۹/۱۱۷، با گراوری از نخستین صفحه شماره نخستین اتفاق کارگران.

۳۱- رك یادداشت‌های شماره ۲۹ و ۳۰ بالا.

۳۲- بشیراف Bashkirov، ۱۹۴۸، ۲۴.

۳۳- درباره این دوران رك ابراهامیان، ۱۹۸۲، ۱۱۱-۱۰۲.

۳۴- اسناد وزارت خارجه انگلیس ۲۴۸/۱۰۷۲، یادداشت روزانه کرمان، برگ ۶۲، ۶۸.

۳۵- همان، برگ ۲۵۶، ۲۲۲.

۳۶- Lenczowski، ۱۹۶۸، ۱۰.

۳۷- رواسانی، بی‌تاریخ، ۲۴۸ به بعد «حزب عدالت» تنها حزب مرفقی نبود که در ایران جدا از گروه یادشده دیگر دست به کار شد؛ همان ۲۴۶ (یادداشت ۱) در قزوین نیز «فرقه سوسیالیست ایران» وجود داشت. برای خواندن نسخه‌ای از برنامه آن رك اسناد وزارت خارجه انگلیس ۲۴۸/۱۲۵۹ «مرامنامه»، مه ۱۹۱۹.

۳۸- شاکری، ۱۹۷۸، ۷، ۲۰.

۳۹- استروف Ossetrov، ۱۹۲۲، ۵۷۴.

۴۰- همان،

۴۱- شاکری، ۱۹۷۸، ۷، ۲۰، ۶۸.

۴۲- استروف، ۱۹۲۲، ۵۷۵ (بخشی از آن را رواسانی ترجمه کرده، بی‌تاریخ، ۲۲۸).

۴۳- استروف، ۱۹۲۲، ۵۷۵۵، (۲۲ عضو اتحادیه در تهران؛ اما می‌گفتند که ۲۰۰۰ عضو هستند رواسانی بی‌تاریخ، ۲۲۷).

۴۴- شاکری ۱۹۷۸، ۸۶ این گروه‌های دیگر را کارگران ساختمان، تراموا، شیرینی‌پزی و دیگران تشکیل داده بودند.

۴۵- درباره زندگانی او رك ابراهامیان، ۱۹۸۲، ۲۸-۱۲۷ نیز رك اسناد وزارت خارجه انگلیس ۴۱۶/۷۹ برگ ۹۴ یادداشت کوتاهی درباره زندگینامه اوست.

۴۶- همچنانکه Lenczowski یادآور می‌شود «معاهده ۱۹۱۹ ایران و انگلیس را همه ایرانیان محکوم کرده بودند و جو غالب سیاسی یکسره برضد انگلیس بود.»، ۱۰۰.

۴۸- همان، ۷، ۱۱، ۱۳، ۱۶، ۷۶، ۸۸، ۹۷، اما نیروی کارگر در آن زمان

بسیار زیاده‌تر بود رك Bharier، ۱۹۷۱، ۳۴.

۴۹- جدول یکم براساس نوشته شاکری ۱۹۷۸، ۸۳ است. اما رك ۹۳، برای

خواندن سال ۱۹۲۶ رک همان ۹۴؛ نیز رک آستروف ۱۹۲۲، ۵۷ و اسناد وزارت خارجه انگلیس ۳۷۱/۹۰۲۷، «حزب اجتماعیون»، برگت ۱۷۶ که می‌نویسد ۱۳۵۰ تن از صنعتگران و کارگران اعضای حزب موسیالیست بودند و در چندین اتحادیه سازمان یافته بودند: اتحادیه کارگران چاپخانه‌ها با ۳۰۰ تن عضو، رئیس: جهانگیر/ اتحادیه ناشران با ۴۰ عضو، رئیس: ناصرسیف / اتحادیه بنایان با دویست عضو، رئیس: حسین معمار Mehmar / اتحادیه حامی‌ها با ۱۰۰ عضو، رئیس: استادحسین/ اتحادیه چکمه‌دوزان با ۲۰۰ عضو، رئیس: عبدالکریم / اتحادیه کرایه‌نشینان با ۵۱۰ عضو، رئیس: فرخی (ناشر روزنامه افراطی توفان) آگاهی‌ها نشان می‌دهد که تا چه پایه این ارقام ناموفق هستند، زیرا در بسیاری موارد با یکدیگر توافق ندارند.

۵۰- مانی، ۱۳۲۵/۱۹۴۶، ۹، بخشی از آن در تابان تجدید چاپ شده، ۱۹۷۴، ج ۱، برگت ۱۵۹.

۵۱- همان، برگت ۹ او همچنین نام‌های نمایندگان اتحادیه‌های گونه‌گون را یاد می‌کند. بنا به نوشته شاکری ۱۹۷۸، ۷۵ گروه مهم نانوائیان به شورای مرکزی بستگی نداشت زیرا که اتحادیه خاص نبود، نوعی سازمان مذهبی بود. لمبتن، ۱۹۵۴، ۲۳ نیز می‌نویسد شاطران نانوا (بخشی از صنف نانوائیان) که گویا صیغه مذهبی خود را حفظ کرده‌اند می‌تواند آخرین نشانه انجمن فتوت تلقی شود؟ در این باره رک فلور، ۱۹۸۴ الف، ۱۱۴-۱۰۶.

۵۲- مانی، ۱۳۲۵/۱۹۴۶، ۱۱؛ اسناد وزارت خارجه انگلیس ۴۱۶/۷۳ خلاصه آگاهی، شماره ۲۹، ۲۱ ژوئیه ۱۹۲۳، برگت. «اتحادیه کارگران تهران در شهر اداره‌ای باز کرده است. بر روی در آن نوشته شده: کارگران ملل با داس و چکش سرفراز شوروی متحد شوید و جز آن. از این گذشته در پسین‌گاه هر روز جلسه‌ای تشکیل می‌دهند که چگونه به بهترین وجه کالاهای انگلیسی را تحریم کنند.» ۵۳- درباره جزئیات مربوط به دهقان رک مانی، ۱۳۲۵/۱۹۴۶، ۱۸ و ابراهامیان، ۱۳، ۱۹۸۲.

۵۴- ذبیح، ۱۹۷۷، ۵۰.

۵۵- شاکری، ج ۱؛ آوانسیان، ۱۹۷۴، ۱۴۰-۱۱۹، به ویژه ۱۱۴، لاهوتی بررسی مشابهی لاهوتی بی‌تاریخ، ۲۱، انجام داده است. سخن ابراهامیان، ۱۹۸۲ (۱۱۹ شماره ۳۹) «هرچند این کتاب - شاید توسط پلیس - جعل شده است، با يك ذره مدرک تأیید نشده است. از بیشتر نکته‌های کتاب لاهوتی سایر نویسندگان کمونیست استفاده کردند، مانند آنچه آوانسیان در این یادداشت ذکر کرده است. بنابراین نه شکفت اگر ابراهامیان یادداشت خود را با سخن (متناقض) «آن آگاهی‌هائی جالب درباره شورش و جنبش کمونیست در تبعید فراهم می‌کند، پایان می‌دهد.

۵۶- ذبیح، ۱۹۷۷، ۵۰.

۵۷- لاهوتی، بی‌تاریخ، ۲۲، این نظریه به مثل با تجزیه و تحلیلی از مطلب‌های این روزنامه‌ها تصدیق شده است. فاطمی ۱۹۵۲، ۹۲-۲۸۰؛ نیز رک Lenczowski، ۱۹۶۸، ۹۸.

۵۸- لاهوتی، بی‌تاریخ، ۲۲، آوانسیان (یادداشت ۵۶) ۱۳۴؛ حقیقت در ۳۰ دسامبر ۱۹۲۱ بنیان گرفت. این روزنامه خود را به عنوان روزنامه موسیالیست

(اجتماعی) و حامی رنجبران و اتحادیه‌های کارگری و شورای مرکزی آنها در نوامبر ۱۹۲۱ پدید آمده بود قلمداد کرد. این روزنامه همچنین در سمت راست بالای صفحه هر شماره جمله «کارگران جهان متحد شوید» را چاپ می‌کرد. درباره این روزنامه رك شاکری، ۱۹۷۸-۱۹۷۴ ج ۷، ۴۹، تجدید چاپ شماره‌های روزنامه حقیقت.

۵۹- حزب کمونیست نیز روزنامه‌های پیکار را در رشت، نصیحت را در قزوین، صدای شرق را در مشهد، فریاد کارگران را در تبریز و انقلاب سرخ را در تهران انتشار می‌داد.

۶۰- روزنامه‌های زیر از سلیمان میرزا رهبر حزب سوسیالیست پشتیبانی می‌کردند و بنا براین از سفارت روسیه در تهران کمک مالی می‌گرفتند: پیکار ناشر محمد وثوق همایون [دریافت کمک مالی] ماهانه ۱۲۵ تومان. کار ناشر ابوالفضل لسانی، ماهانه ۱۵۰ تومان. کوشش ناشر شکرالله سقری* ماهانه ۱۰۰ تومان. بهارستان نوبخت ماهانه ۱۰۰ تومان. شفق سرخ ناشر علی دشتی ماهانه ۲۰۰ تومان. رك اسناد سفارت خارجه انگلیس، ۳۷۱/۹۰۲۷ برگ ۷۷-۱۷۶. بدیهی است که انگلیس به روزنامه‌ها و آدم‌هایش کمک مالی می‌کرد روشی که هنوز هم در نبرد ایدئولوژیکی امروز ارزش خود را از دست نداده است. درباره فعالیت‌های انگلیسیان رك واترفیلد Waterfield، ۱۹۷۳، ۷۱.

۶۱- اسناد وزارت خارجه انگلیس، ۴۶۱/۷۰، خلاصه آگاهی Intelligence Summary شماره ۴، ۱۸ ژانویه، ۱۹۲۲، «وابسته نظامی کلنل راگچف Rogachev عقیده دارد که وقت این کار فرا نرسیده اما بقیه اعضای کمیته یارچیکا Yarcheika (شبکه) آنرا عملی دانستند و آغاز کردن آنرا توصیه نمودند».

۶۲- محمدخان که جزو کارکنان روزنامه حقیقت استخدام شده بود. در سابق سرگرد ژاندارمری بوده با آلمان‌ها در جنوب ایران خدمت کرده است. از دوستان نزدیک سهراب‌زاده مدبرالملک است که آشوبگری حرفه‌ای است و آماده است که با دریافت پاداش به هر حزبی بپیوندد. جلسه‌های کمیته مرکزی (اتحادیه) هفته‌ای یکبار در اداره روزنامه ایران تشکیل می‌شود، هر عضو ماهانه سه تومان حق عضویت می‌پردازد. اسناد وزارت خارجه انگلیس، ۳۷۱/۷۸۰۹ گزارش ساندرز Saunders به وزیر ۲۸ فوریه ۱۹۲۲ (محرمانه).

۶۳- همان.

۶۴- اسناد وزارت خارجه انگلیس، ۳۷۱/۷۸۲۸، «خلاصه آگاهی» شماره ۳۶، ۹ سپتامبر ۱۹۲۲ «برطبق تصمیم شومیاتسکی Shumyatski و اپین Apin».

۶۵- همان.

۶۶- اسناد وزارت خارجه انگلیس ۴۱۶/۷۰، «خلاصه آگاهی» شماره ۷، ۱۸ فوریه ۱۹۲۲ «به عنوان بخشی از طرح گسترش پندار کمونیستی».

۶۷- اسناد وزارت خارجه انگلیس ۴۱۶/۷۲، «خلاصه آگاهی» شماره ۳۳، ۱۹ اوت ۱۹۲۲، برگ ۱۴۵ «او مبلغ تربیت‌یافته بلشویک است»؛ نیز رك همان، خلاصه آگاهی ۱۵، تاریخ ۱۴ آوریل ۱۹۲۳ که از آغاز کار باشگاه کارگری از کمیته ارمنیان کمونیست به دستور سفارت شوروی یاد می‌کند.

۶۸- لاهوتی، بی‌تاریخ، ۲۱.

۶۹- همان؛ نیز رک ابراهامیان ۱۹۸۲، ۳۲-۱۳۱ برای خواندن وضع سیاسی آن زمان.

۷۰- «ماهنوز کارگرانی در ایران نداریم هرکسی کارفرماست اگر خدا بخواهد و کشور ما اهمیت یابد و بازرگانی و کشاورزی آغاز شود و کارخانه‌ها بنیان یابند، در آن هنگام قانون کارگر - کارفرما تهیه خواهد شد اما حالا نه کارگر داریم نه کارخانه نه راه‌آهن که برای آن کارگر داشته باشیم.» مجلس ۱۹۲۴، ۴۲۴، نیز رک پانویس ۲۶ و *La Politique du gouvernement des Soviets en Perse* در *Revue de Monde Musulman*، ۱۹۲۲، ۱۵۰ و فلور ۱۹۸۴ ب، برای خواندن جواب روزنامه حقیقت رک پائین، پانویس ۷۶.

۷۱- استروف، ۱۹۲۲، ۵۷۸، مانی ۱۳۲۵/۱۹۴۶، ۱۸، می‌نویسد که رضاخان اتحادیه‌ها را از پنج محله (طبقه پائین) تشکیل داده بود تا به روزنامه حقیقت و اتحادیه‌های کارگری حمله کنند. این اتحادیه‌های دیگر از اوباش تشکیل شده بودند. اما مانی در ص ۱۸ می‌نویسد که «مدرس این اتحادیه‌های اوباش را تشکیل داده است.» که با پیوندی خوب که او با رضاخان و نصرت‌الدوله و نیز اوباش شهر داشته نا محتمل نیست. درباره استفاده از اوباش به‌عنوان حربه سیاسی رک فلور ۱۹۸۱، ۸۳-۹۵، برای خواندن نمونه دیگر رک پانویس ۱۲۴.

۷۲- استروف، ۱۹۲۲، ۵۷۸.

۷۳- بنا به نوشته مانی، ۱۳۲۵/۱۹۴۶، ۱۸، مدرس اوباش تهران را به حمله به اداره روزنامه حقیقت در خیابان لاله‌زار ترغیب کرد.

۷۴- *Revue du Monde Musulman*، ۱۹۲۲، ۱۵۰، حقیقت شماره ۵۹.

۷۵- پاسخ روزنامه حقیقت (شماره ۲ یکم ژانویه ۱۹۲۲) به سید یعقوب-انور اردکانی (رک پانویس ۷۱).

۷۶- در این باره رک حقیقت شماره‌های ۵۱، ۶۹ و ۸۳، همچنین شاکری، ۱۹۷۸، ۲۳، چاپ دوباره مقاله سلطانزاده که شاید منشأ اشتباه لاجوردی است. لاجوردی می‌نویسد که مولیتور Molitor سوئدی بود، رک لاجوردی، ۱۹۸۱، ۷۵، حقیقت شماره ۲ (یکم ژانویه ۱۹۲۲) می‌نویسد که «کارکنان خارجی حکومت را مجبور کردند تا اتحادیه کارگران پستخانه و مجلس را منحل کند. مجلسی که برای استقرار آن همین کارگران هزاران قربانی دادند علیه این تخلف از یکی از اصل‌های مشروطیت صدایش در نیامد.» در تهران اتحادیه‌ای از مقام‌های معزول دارائی در حدود یکم ژوئن ۱۹۲۳ تشکیل شد اینان به تازگی توسط میلسپو Millspaugh برای کاهش کارکنان از کار عزل شده و نزدیک صد تن بودند. اسناد وزارت خارجه انگلیس، ۴۱۶/۷۳، خلاصه آگاهی، شماره ۲۲.

۷۷- مانی، ۱۳۲۵/۱۹۴۶، ۸ برای خواندن اعلامیه تشکیل این اتحادیه رک حقیقت، شماره ۷۸ (۱۲ مه ۱۹۲۲).

۷۸- مانی، ۱۳۲۵/۱۹۴۶، ۸؛ حقیقت شماره ۶۹ (۳۰ آوریل ۱۹۲۲).

۷۹- شاکری، ۱۹۷۸، ۷-۹.

۸۰- همان، ۲۲، ۹۴؛ اسناد وزارت خارجه انگلیس ۴۱۶/۷۰، «خلاصه

آگاهی» شماره ۳۴، ۲۴ دسامبر ۱۹۲۳، Hadow، ۱۹۲۵ «پرداخت حقوق تا همین

- چندی پیش اغلب به‌طوری جدی عقب می‌افتاد، Lenczowski، ۱۹۶۸، ۶۶.
- ۸۱- روزنامه حقیقت، شماره‌های ۶۳ (۲۲ آوریل ۱۹۲۲) و ۷۸ (۱۵ مه ۱۹۲۲).
- ۸۲- نمونه را دهقان مارکس و انگلس را به پارسی ترجمه کرده است، مانی، ۱۳۲۵/۱۹۴۶، ۱۸.
- ۸۳- رك بالا، پانویس ۲۱.
- ۸۴- مانی، ۱۳۲۵/۱۹۴۶، ۱۶.
- ۸۵- همان. نیز رك پانویس ۲۲ بالا.
- ۸۶- آستروف، ۱۹۲۲، ۵۷۶.
- ۸۷- اسناد (وفا)، ۴۱۶/۷۲، «خلاصه آگاهی، شماره ۳۹، ۲۹ سپتامبر ۱۹۲۳، برگ ۲۲۹.
- ۸۸- آوانسیان، ۱۹۷۴، ۱۳۷، آنها تیم‌های فوتبال هم تشکیل دادند.
- ۸۹- حقیقت شماره ۵۵ (۵ آوریل ۱۹۲۲) و اعلان نمایش «کاه آهنگر»، حقیقت شماره ۶۳ (۲۰ آوریل ۱۹۲۲) «نادرشاه افشار»؛ و حقیقت شماره ۶۹ (۳۰ آوریل ۱۹۲۲) يك كمدي.
- ۹۰- شاکری، ۱۳۵۹/۱۹۸۰، ۱۲۰.
- ۹۱- اسناد (وفا) = (وزارت خارجه انگلیس)، ۴۱۶/۷۲، «خلاصه آگاهی، شماره ۲۴، ۱۷ ژوئن ۱۹۲۲، برگ ۷۲.
- ۹۲- اسناد (وفا)، ۳۷۱/۱۳۷۸۳، برگ ۸۵ «گفته می‌شود که ۲۰ درصد از تبعه شوروی‌اند روح رهبری، کشاورز منشی‌باشی سفارت شوروی است.» نیز رك اسناد (وفا)، ۴۶۱/۷۲، «خلاصه آگاهی، شماره ۱۰، ۱۰ مارس ۱۹۲۳.
- ۹۳- کامبخش، ۱۹۷۲، ۳۰.
- ۹۴- رك پانویس ۹۱؛ آوانسیان، ۱۹۷۴، ۱۳۱.
- ۹۵- رك پانویس ۹۱ که شامل متن کامل دموتنامه جشن یکم مه است، حزب Hanchak حزب کمونیست ارمنی بود که در سال ۱۸۸۷ در ژنو تأسیس شد. گروه‌های ناسیونالیست محافظه‌کار در برابر آن حزب Dashnak را در ۱۸۹۰ تأسیس کردند.
- ۹۶- اسناد (وفا)، ۴۱۶/۷۲، «خلاصه آگاهی، شماره ۱۸، ۵ مه ۱۹۲۲، برگ ۱۵.
- ۹۷- شاکری، ۱۹۷۸، ۸۳، ۹۳؛ آوانسیان، ۱۹۷۴، ۱۳۵.
- ۹۸- در این باره به‌عنوان مثال رك اسناد (وفا)، ۳۷۱/۹۰۲۰.
- ۹۹- اسناد (وفا)، ۴۱۶/۷۳، «خلاصه آگاهی، شماره ۲۸، ۱۴ ژوئیه ۱۹۲۳، برگ ۸۴. برای مثال‌های مشابه دیگر رك پانویس ۹۳ و فصل ۴ پانویس ۴.
- ۱۰۰- همان، «خلاصه آگاهی، شماره ۴۴، ۳ نوامبر ۱۹۲۳، برگ ۴؛ «خلاصه آگاهی، شماره ۴۸، یکم دسامبر ۱۹۲۳، برگ ۲۰، «اتحادیه کارگران شعاری را بر سراسر خیابان آویزان کرده با این کلمه‌ها «اتحادیه ما را برای مخالفت با استبداد انگلیس توانا خواهد ساخت» حزب کمونیست بنا به اندرز کمینترن ناچار بود که «تا حدی که می‌توانست برای تحریم کالاهای انگلیسی در ایران، عربستان و میان رودان بکوشد. همچنین تصمیم گرفته شد که کمیته

- اقدام با کمک غیرمستقیم نمایندگان روس در تهران تأسیس شود.» رک اسناد (وخا)، ۳۷۱/۹۰۲۶، برگ ۱۱۰.
- ۱۰۱- اسناد (وخا)، ۴۶۱/۷۳، «خلاصه آگاهی» شماره ۴۶، ۱۷ نوامبر ۱۹۲۳، برگ ۸.
- ۱۰۲- لاهوتی، بی‌تاریخ، ۲۳ Rezun، ۱۹۸۱، ۴۴؛ حقیقت، شماره ۷۸، ۱۲ مه ۱۹۲۲ از دلیل‌های زیر برای تأیید رضاخان سود برد «زیرا که او از طبقه آنها نیست و رعیت یا املاک یا عنوان‌هایی ندارد، برای او تفاوتی ندارد اگر طبقه‌های بالا سود برند یا زیان برند. طبقه‌های بالا نمی‌توانند بپذیرند یا تحمل‌کنند که یک آدم غیر اشرافی در مقام وزارت نفوذ کند.» حزب کمونیست هنوز امید داشت که این ارزیابی سابق درست باشد و صمیمانه از ملاحظات او با عقیده جمهوری‌خواهی پشتیبانی کرد.
- ۱۰۳- لاهوتی، بی‌تاریخ، ۴۰، برای خواندن تجزیه و تحلیل حزب کمونیست شوروی از این سیاست رک Rezun، ۱۹۸۱، ۴۴ برگ ۶۹-۲۶۸؛ ذبیح، ۱۹۷۷، ۵۱-۵۴.
- ۱۰۴- شاکری، ۱۹۷۸، ۹۴.
- ۱۰۵- همان.
- ۱۰۶- حائری، ۱۹۷۷، برگ ۱۴۲.
- ۱۰۷- شاکری، ۱۹۷۸، ۸۳، ۹۳؛ آوانسیان، ۱۹۷۴، ۱۳۰.
- ۱۰۸- آمستروف، ۱۹۲۲، ۵۷۶، نیز رک آبراهامیان، ۱۹۸۲، ۱۳۰.
- ۱۰۹- مانی، ۱۳۲۵/۱۹۴۶، ۱۵.
- ۱۱۰- آوانسیان، ۱۹۱۴، ۱۳۵.
- ۱۱۱- Revue du Monde Musulman، ۱۹۲۲، آمستروف، ۱۹۲۲، ۵۸۶.
- ۱۱۲- اسناد (وخا)، ۴۱۶/۷۲، «خلاصه آگاهی» شماره ۴۶، ۱۸ نوامبر ۱۹۲۲.
- ۱۱۳- شاکری، ۱۹۷۸، ۱۰.
- ۱۱۴- آوانسیان، ۱۹۷۴، ۱۳۵.
- ۱۱۵- برای خواندن متن کامل رک شاکری، ۱۳۵۹/۱۹۸۰، ۱۲۶، سازمان یا دست‌کم کوشش کارگران بیکار نشانه دیگری است از اینکه کارگران سازماندهنده حداکثر کوشش خود را برای به‌دست‌آوردن هرگونه کمک ممکن در راه‌هدف (سیاسی) خود بکار بردند.
- ۱۱۶- اسناد (وخا)، ۴۱۶/۷۴، «خلاصه آگاهی» شماره ۹، یکم مارس ۱۹۲۴، برگ ۱۲۵، انگلیسیان گفتند که «هدف کمیته تبلیغات سوسیالیستی است».
- ۱۱۷- همان، «خلاصه آگاهی» شماره ۱۹، ۱۰ مه ۱۹۲۴، برگ ۸.
- ۱۱۸- همان، «خلاصه آگاهی» شماره ۵۰، ۱۳ دسامبر ۱۹۲۴، برگ ۲۴.
- ۱۱۹- رک پانویس ۵۷ بالا. اسناد (وخا)، ۳۷۱/۱۳۷۸۳، برای متن چاپ شده رک خسرو شاکری، ۱۹۷۹ الف (مزدک* ۵۳)، ۲۸۳.
- ۱۲۰- اسناد (وخا)، ۴۱۶/۷۶، «خلاصه آگاهی» شماره ۷، ۱۴ فوریه ۱۹۲۵، برگ ۶۷.

- ۱۲۱- اسناد (و.خا)، ۴۱۶/۷۸، «خلاصه آگاهی»، ۱۲ دسامبر ۱۹۲۵، برگ ۱۲.
- ۱۲۲- شاکری، ۱۹۷۸، ۷، ۸.
- ۱۲۳- همان، بنا به نوشته آستروف ۱۹۲۲، ۵۷۶ عضویت آن فقط به ۸۰۰ می‌رسید. بنا به نوشته حقیقت، شماره ۱۵، ژانویه ۱۹۲۲ آن اتحادیه شایسته‌ای نبود و توسط مخبرالسلطنه تأسیس یافته بود تا پرفعالیت‌های نیروهای موقتی پیشدستی کند.
- ۱۲۴- شاکری، ۱۹۷۸، ۷۸.
- ۱۲۵- در گزارش انگلیسی درباره احزاب سیاسی در تبریز در زمان پیش از شورش از «حزب کارگران» سخنی به‌میان نیامده است، رک اسناد (و.خا)، ۲۴۸/۱۲۷۸.
- ۱۲۶- حقیقت، شماره ۴۹، ۲۹ مارس ۱۹۲۲.
- ۱۲۷- اسناد (و.خا)، ۳۷۱/۷۸۲۳، نامه بریستو Bristow به لارین Lorraine، تبریز، ۲۰ ژوئن ۱۹۲۲.
- ۱۲۸- اسناد (و.خا)، ۴۱۶/۷۷، «خلاصه آگاهی»، ۲۲ اکتبر ۱۹۲۵، برگ ۱۷۴؛ همان، «خلاصه آگاهی»، شماره ۵، ۱۳ ژوئن ۱۹۲۵، برگ ۶.
- ۱۲۹- اسناد (و.خا)، ۳۷۱/۷۸۲۱، یادداشت روزانه مشهد، شماره ۱۰، ۱۱ مارس ۱۹۲۲، برگ ۵۸ «سخن بر سر سبب شکست کنونی جنبش انقلابی در خراسان بود. گفته شد که نام و هدف‌های حزب اینک بیش از حد «موقی» است... و تصمیم گرفته شد که نام حزب به رنجبران (کارگران) تغییر یابد و برنامه آن‌ها متعادل گردد. گفته می‌شود که سرکنسول روسیه این تغییر را تصویب کرده است.» برای خواندن ترجمه بیانیة حزب رنجبران رک همان.
- ۱۳۰- اسناد (و.خا)، ۳۷۱/۹۰۳۴، یادداشت روزانه مشهد، برگ ۱۷۳ در آن‌زمان يك اتحادیه کارگری هم در مشهد بود، همان، برگ ۱۹۵.
- ۱۳۱- اسناد (و.خا)، ۳۷۱/۹۰۳۵، یادداشت روزانه مشهد، برگ ۴۶، ۱۱۷ خطابه با این کلمه‌ها پایان یافته بود «زنده باد اسلام و مبلغانش»، برگ و نابودی بر دشمنان اسلام، زنده باد طبقه کارگر اسلام.
- ۱۳۲- اسناد (و.خا)، ۳۷۱/۹۰۲۶، نامه پریدوکس Prideaux به لارین Lorraine، مشهد، ۱۲ سپتامبر ۱۹۲۳ و اسناد (و.خا)، ۳۷۱/۹۰۳۵، برگ ۱۸۱، نیز رک برگ ۱۱۰ و اسناد و.خا، ۳۷۱/۹۰۳۵، برگ ۱۲۰.
- ۱۳۳- اسناد و.خا، ۴۱۶/۷۶، «خلاصه آگاهی»، شماره ۲، ۱۰ ژانویه ۱۹۲۵، برگ ۳۳. این نشانه دیگری است از این‌که عنصرهای طبقه متوسط جنبش کارگری را رهبری می‌کرده‌اند.
- ۱۳۴- همان، «خلاصه آگاهی»، شماره ۵، ۳۱ ژانویه ۱۹۲۵، برگ ۵۵.
- ۱۳۵- آستروف، ۱۹۲۲، ۵۷۶.
- ۱۳۶- اسناد و.خا، ۳۷۱/۷۸۳۶، خلاصه محرمانه خلیج فارس، ژوئیه ۱۹۲۲، برگ ()، نیز رک به سخنرانی C. G. Tombakov در شیراز در یکم مه ۱۹۲۳ که در آن وی به نیروی کارگر اشاره کرد. اسناد و.خا، ۳۷۱/۹۰۲۶، برگ ۸۷-۸۱.
- ۱۳۷- Bharier، ۱۹۷۱، ص ۱۵۰ به بعد؛ فرایر Ferrier، ۱۹۸۲.

- ۱۳۸- همان، الول - ساتن Sutton - Ellwell، ۱۹۵۵.
- ۱۳۹- ویلسن، ۱۹۴۲، ۵۳، نظام استخدام کردن گروههای کارگر توسط يك سرکار پیش از اقدام‌های اپک در خوزستان وجود داشت. نمونه را رك مورگان Morgan، ۱۹۰۵، ۴۰، که به آن وضع در پایان سده نوزدهم اشاره می‌کند. کارگران قراردادی که اپک در دهه ۱۹۳۰ استخدام می‌کرد استخدامشان هنوز بر همان اساس بود. الول-ساتن، ۱۹۵۵.
- ۱۴۰- ویلسن، ۱۹۴۲، ۱۴۰ «خوراک آنقدر ارزان است که شرکت نفت به طرزی متناقض باید مزد زیاده‌تر بدهد تا مردم را به کار راغب سازد. نیازمندیهای مردم اندک است و مردم «تنبل» اند. به سخن دیگر معیار زندگانی ایشان شامل عنصر بزرگی از بیکاری و فراغت است و چه کسی آنها را سرزنش خواهد کرد؟» (ناحیه شوش). ۱۹۱۰.
- ۱۴۱- شاکری، ۱۹۷۸، ۲۷ - ۲۶ (به نقل از ستاره سرخ).
- ۱۴۲- همان، ۴۱ (به نقل از بیکار)؛ فرایر، ۱۹۸۲، ۴۳۲.
- ۱۴۳- اسناد وخا، ۳۷۱/۷۸۱۹ اینها در شاکری چاپ شده‌اند، ۱۹۷۸، ۹۸-۱۹۶، در صفحه‌های ۲۰۰-۱۹۹ تقسیم‌بندی در ترکیب و پیوند نیروی کارگری که در آن زمان توسط اپک استخدام شده بود دیده می‌شود.
- ۱۴۴- اسناد وخا، ۳۷۱/۷۸۱۹، نامه E. G. B Peel به Trevor، اهواز، برگ ۲۲۰ به بعد.
- ۱۴۵- رك آمار در فرایر، ۱۹۸۲ جدول ۱ و ۱۰.
- ۱۴۶- برای خواندن درباره وضع بیمارستان و بهداشت در ناحیه آبادان رك ویلیامسن Williamson، ۱۹۲۷، ص ۱۲۸ به بعد.
- ۱۴۷- رك یادداشت ۱۰۷ بالا، برگ ۲۲۱.
- ۱۴۸- همان، برگ ۲۲۰.
- ۱۴۹- اسناد وخا، ۳۷۱/۷۸۳۶، خلاصه آگاهی خلیج فارس، ۲۳ مارس ۱۹۲۲، کشتی‌های SS Barjara و SS Varela بودند.
- ۱۵۰- اسناد وخا، ۴۱۶/۷۲، «خلاصه آگاهی» شماره ۲۰، ۲۲ ژوئیه ۱۹۲۲، برگ ۱۳۲، که شاید به آمدن پیشه‌وری و رضا روستا اشاره دارد، رك لاهوتی، ۲۱.
- ۱۵۱- همان، ۴۵.
- ۱۵۲- اسناد وخا، ۴۱۶/۷۵، «خلاصه آگاهی» شماره ۱۶، ۱۹ آوریل ۱۹۲۴، برگ ۵؛ فرایر، ۱۹۸۲، ۴۳۳ و جدول ۱/۱۰.
- ۱۵۳- اسناد وخا، ۴۱۶/۷۶، «خلاصه آگاهی» شماره ۳، ۱۷ ژانویه ۱۹۲۵، برگ ۴۳.
- ۱۵۴- همان، «خلاصه آگاهی» شماره ۸، ۸ فوریه ۱۹۲۵، برگ ۷۷. این آگاهی‌ها براساس «يك ماخذ تأیید نشده اما به نسبت موثق» بود.
- ۱۵۵- دولت آبادی، ۱۳۲۵/۱۹۴۶ ج ۲، ۱۱۶ Revue du Monde Musulman، ۱۹۰۷، ۵۵۴؛ لمبتن، ۱۹۵۴، ۲۹، سرکنسول روس تاردف Tardov گفته بود که در جنبش اتحادیه کارگری ایران ایدئولوژی خرده بورژوازی توسط گروه محدود صنف نفوذ یافته بود و معلوم شد که این شکل سازمان به تمامی کهنه است و با دوران تجزیه روبرو شد. او معتقد بود که طبقه‌بندی در میان صنعتگران هر چه

- بیشتر آشکار خواهد شد. Lenczowski، ۱۹۶۸، ۱۰۲ نیز در گزارشی به کمیته‌ترین یادآور شد که «اتحادیه‌های کارگری در مفهوم واقعی کلمه به‌سختی وجود دارند؛ اکثریت اتحادیه‌های کارگری بیشتر در صف‌های صنف هستند».
- شاگری، ۱۹۷۹ ب، ۱۱۱۳ (گزارش به‌کنگره ششم کمیته‌ترین، ۱۹۲۸).
- ۱۵۶- آستروف، ۱۹۲۲، ۵۷۱؛ برخی از آن را روایاتی بی‌تاریخ ۲۲۷-۲۸ ترجمه کرده است.
- ۱۵۷- حقیقت شماره ۶۶، ۲۴ آوریل ۱۹۲۲ و شماره ۸۳، ۲۵ مه ۱۹۲۲.
- ۱۵۸- شاگری، ۱۹۷۸، ۹۵، ۹۹، ۵-۱۰۴ (تصمیم‌کنگره چهارم Profintern).
- ۱۵۹- آبراهامیان، ۱۹۸۲، ۳۹-۱۳۸ درباره سیاست او شاگری ۱۹۷۹ ب، ۱۱۱۴.
- ۱۶۰- لاهوتی، بی‌تاریخ، ۴۴؛ آوانسیان ۱۹۷۴، ۱۳۰.
- ۱۶۱- لاهوتی، بی‌تاریخ، ۲۲.
- ۱۶۲- اسنادوخوا، ۴۱۶/۷۹، «خلاصه آگاهی» شماره ۲۳، ۱۳ نوامبر ۱۹۲۶، برگ ۲۰۰.
- ۱۶۳- آوانسیان، ۱۹۷۴، ۱۳۰.
- ۱۶۴- مانی، ۱۳۲۵/۱۹۴۶، ۲۳-۲۱؛ آوانسیان، ۱۹۷۴، ۱۳۰.
- ۱۶۵- همان.
- ۱۶۶- مانی، ۱۳۲۵/۱۹۴۶، ۲۱.
- ۱۶۷- آوانسیان، ۱۹۷۴، ۱۳۰؛ ذبیح، ۱۹۷۷، ۵۳.
- ۱۶۸- لاهوتی، بی‌تاریخ ۴۴؛ آوانسیان، ۱۹۷۴، ۱۳۰.
- ۱۶۹- شاگری، ۱۹۷۸، ۱۰۴-۱۰۲.
- ۱۷۰- درباره آقابکوف Agabekov رك Rezun، ۱۹۸۱، ۱۱۳-۹۴ و ۸۲-۱۷۱.
- ۱۷۱- اسنادوخوا، ۴۱۶/۸۲، «خلاصه آگاهی» شماره ۶، ۱۷ مارس ۱۹۲۸، برگ ۱۹۳.
- ۱۷۲- همان، «خلاصه آگاهی» شماره ۷، ۳۱ مارس ۱۹۲۸، برگ ۲۰۳.
- ۱۷۳- همان، «خلاصه آگاهی» شماره ۱۱، ۱۶ مه ۱۹۲۸، برگ ۳۴۱.
- بنا به گفته حزب کمونیست این تنها دستاویزی بود برای خاموش ساختن نیروهای مخالف برای انتخابات آینده مجلس. شاگری، ۱۹۷۸، ۱۰۴ (به نقل از Inprekorr شماره ۵۷، ۱۵ ژوئن ۱۹۲۸، ۱۹۳۷) درباره این موضوع همچنین رك ذبیح، ۱۹۷۷، ۶۱.
- ۱۷۴- لاهوتی، بی‌تاریخ، ۵۵-۵۴؛ برای خواندن دلیل‌های این روش سیاسی و اختلاف‌های میان حزب کمونیست و اتحاد شوروی رك Rezun، ۱۹۸۱، برگ ۲۶۸.
- ۱۷۵- مانی، ۱۳۲۴/۱۹۴۶، برگ ۲۲؛ لاهوتی، بی‌تاریخ، ۵۵ می‌نویسد که رهبران اتحادیه رفتگران، اتحادیه کارگران تنباکو، اتحادیه بافندگان و اتحادیه بزازان نیز مانند پیشه‌وری دستگیر شدند؛ آوانسیان، ۱۹۷۴، ۱۳۶.
- ۱۷۶- مانی، ۱۳۲۴/۱۹۴۶، برگ ۲۴، برای خواندن اظهارنظر کمیته‌ترین در این باره رك شاگری، ۱۹۷۸، ۲۵-۲۴ (ستاره سرخ).
- ۱۷۷- مانی، ۱۳۲۵/۱۹۴۶، ۲۴.

- ۱۷۸- آوانسیان، ۱۹۷۴، ۱۳۸.
- ۱۷۹- Rezun، ۱۹۸۱، ۱۲۲.
- ۱۸۰- اسنادوخوا، ۴۱۶/۸۳، «خلاصه آگاهی» شماره ۱۸، یکم سپتامبر ۱۹۲۸، برگ ۱۱۵؛ همان، شماره ۱۹، ۱۵ سپتامبر ۱۹۲۸؛ همان، شماره ۲۲، ۳ نوامبر ۱۹۲۸، برگ ۱۹۶؛ اسنادوخوا، ۳۷۱/۱۳۷۸۳ (۱۹۲۹)، نامه Finch کنسول یار در رشت به کلایو Clive، ۵ فوریه ۱۹۲۹، برگ ۸۳ «اتحادیه حملان وسیله‌ای برای انتشار نفوذ کمونیست بوده است».
- ۱۸۱- حزب توده، ۱۳۴۹/۱۹۷۰، ۱۸۸.
- ۱۸۲- اسنادوخوا، ۴۱۶/۸۴، «خلاصه آگاهی» شماره ۹، ۴ مه ۱۹۲۹، برگ ۲۵۶.
- ۱۸۳- اسنادوخوا، ۴۱۶/۸۵، گزارشی درباره وضعیت عمومی ولایت‌های دریای خزر، ژوئیه ۱۹۲۹، برگ ۶۱-۶۰؛ مدرسه‌ای که به آن اشاره شده شاید همان مدرسه‌ای است که شش‌ماه پیش از آن یاد شده یعنی هنگامی که کنسول انگلیس از کشایش مدرسه‌ای به دست روسیان در شیلات انزلی برای آموزش رایگان فرزندان کارکنان ایرانی یاد می‌کند از کارکنان ایرانی شیلات خواسته شده بود که پنج درصد دستمزد خود را برای پرداخت هزینه نگهداری مدرسه بدهند. اسنادوخوا، ۴۱۶/۸۰، «خلاصه آگاهی» شماره ۱، ۸ ژانویه ۱۹۲۷، برگ ۳۴.
- ۱۸۴- آوانسیان، ۱۹۷۴، ۱۳۸.
- ۱۸۵- حزب توده، ۱۳۴۹/۱۹۷۰، ۱۸۹.
- ۱۸۶- بشیراف Bashkirov، ۱۹۴۸، ۲۸؛ آوانسیان، ۱۹۷۴، ۱۳۹.
- ۱۸۷- همان، ۱۲۰-۱۱۵، ۱۳۷.
- ۱۸۸- شاکری، ۱۹۷۸، ۱۵ (متن از ستاره سرخ).
- ۱۸۹- آوانسیان، ۱۹۷۴، ۱۵۵.
- ۱۹۰- ایوانف، ۱۳۵۶/۱۹۷۷، ۸۱.
- ۱۹۱- آوانسیان، ۱۹۷۴، ۱۳۸.
- ۱۹۲- آنن Anon، ۱۹۷۳، ۱۲۰؛ شاکری، ۱۹۷۸، ۸۲ گزارش اتحادیه کارگری بین‌مللی کمونیست را که می‌گوید این اتحادیه از کارگران اپک گزارشی درباره اوضاع کارگران خود در ۱۹۲۶ به مجلس تقدیم کرده بود دوباره چاپ می‌کند، گزارش دیگر اتحادیه کارگری بین‌مللی کمونیست همان، ۹۸-۹۷ می‌گوید که این امر در ۱۹۲۷ تکرار شد، اما گزارش کمیترن از ۱۹۲۸ حاکی است که کارگران نفت اتحادیه‌ای نداشته‌اند. رک شاکری، ۱۹۷۹، ۱۱۱۶.
- ۱۹۳- شاکری، ۱۹۷۸، ۹۰-۹۷، بی‌امضا، ۱۹۷۳، ۱۲۰.
- ۱۹۴- لاهوتی، بی‌تاریخ، ۴۵.
- ۱۹۵- شاکری، ۱۹۷۸، ۲۷-۲۶، ۴۱.
- ۱۹۶- حزب توده، ۱۳۴۹/۱۹۷۰، ۱۸۸، بی‌امضا، ۱۹۷۳، ۱۲۰.
- ۱۹۷- فرایر، ۱۹۸۲، جدول ۱۹، ۱ و جدول ۷، ۲ در ص ۱۵۴، در کتاب فرایر، جدول ۴، ۱ در کتاب فرایر ارقام گونه‌گونی را برای سال ۱۹۱۰/۱۱ معرفی می‌کند.
- ۱۹۸- Rezun، ۱۹۸۱، ۵۹-۵۸، ۲۸۷-۸۸ در باب رویدادهای ۱۹۲۹ به تمامی غیر انتقادی و بی‌دلیل است. اعتصاب سال ۱۹۲۹ حتی آنقدر شایسته اهمیت

نبود که در گزارش سالانه سفارت انگلیس در تهران ذکر شود.

۱۹۹- شاکری، ۱۹۷۸، ۵۲-۵۳.

۲۰۰- همان.

۲۰۱- همان.

۲۰۲- اسناد و خا، ۳۷۱/۱۳۷۸۳، نامه محرمانه و بی‌امضاء، ۲ مه ۱۹۲۹،

برگت ۳۴-۱۳۰ خطاب به لای م در آبادان این نامه در شاکری، ۱۹۷۸، ۱۷-۲۱۵ دوباره چاپ شده است. انگلیسیان نیز گزارش دادند که «تاکنون هیچیک از کارگران به سازمان پذیرفته نشده‌اند این سازمان اکنون تنها و به یکباره به کارکنان، سرکارگران و صنعتگرانی که همگی ملیت ایرانی دارند اختصاص دارد. آنها خواستند که شماره اعضا و سرمایه سازمان را با اعانه افزایش دهند تا جایی که چنان قدرتمند شوند که بتوانند با اپک و حکومت مبارزه کنند».

۲۰۳- شاکری، ۱۹۷۸، ۲۱۶؛ بی‌نام، ۱۹۷۳، ۱۲۰ در پرونده‌های وزارت

خارج انگلیس درباره این دستگیریه‌ها آگاهی‌هایی یافته نمی‌شود، بدبختانه بایگانی پترولیوم انگلیس هنوز بر روی پژوهندگان بسته است. این بایگانی میل دارد که درهای خود را بر روی استادانی که حسن‌نیت دارند (به نظر می‌رسد که این کار محدود باشد) پس از آنکه فرایر نوشته‌های خود را درباره تاریخ این بایگانی به پایان رساند باز کند. فرایر در جلد دوم تاریخ بایگانی پترولیوم انگلیس خود به این موضوع‌های کارگری خواهد پرداخت و امید می‌رود که این مسأله‌ها را روشن کند. فرایر، ۱۹۸۲، ۲۱، ۴۳۲، علت دستگیریه‌های پیشاپیش ممکن است تجربه اعتصابی باشد که بنا به گزارش در ۱۹۲۸ در ناصری رخ داد که در نتیجه آن ۶۶ کارگر از کار اخراج شدند، شاکری ۱۹۷۸، ۲۶، ۲۸. بنا به گزارش دیگر اعتصابی همانند در ۱۹۲۷ در منطقه‌های نفتی رخ داد، شاکری، ۱۹۷۹، ب، ۱۱۱۴، برای خواندن فهرست خواسته‌ها رک شاکری. ۱۹۷۸، ۲۱۶ تجدید شده در اسناد و خا، ۳۷۱/۱۳۷۸۳، برگت ۱۳۳.

۲۰۴- هنگامی که معلوم شد دو کشتی دیگر روسی «SS Kommunist و SS Loos»

نیز به زودی به آبادان خواهند رسید نگرانی افزایش یافت. مقام‌های ایرانی به دستور حکومت انگلیس و از برای فرونشانی شورش و هیجان در منطقه به کشتی‌های روسی دستور دادند که آب‌های ایران را ترک کنند.

۲۰۵- اسناد و خا، ۳۷۱/۱۳۷۸۳، برگت ۳۴-۱۳۰؛ همان، «فعالیت‌های

بلشویست در آبادان»، ۴ مه ۱۹۲۹، برگت ۲۷-۱۷۱.

۲۰۶- همان، برگت ۱۸۱-۱۷۹ (۸ مه ۱۹۲۹).

۲۰۷- اسناد و خا، ۳۷۱/۱۳۷۸۴، نامه فلچر Fletcher به بارت Barrett، محمره،

۱ ژوئن ۱۹۲۹، برگت ۳۷. در ۲۶ و ۲۸ مه آشوبهائی در شرکت uhlan نزدیک اهواز رخ داد. دو کارگر از دریافت دستمزد خود به این دلیل که کافی نیست تن زدند. مدیر پس از تماس با استاندار از افزودن دستمزد آندو خودداری نمود. در ۲۸ مه «گروهی در حدود ۲۰ ایرانی از رفتن سایر کارگران به سر کار جلوگیری کردند. پلیس دخالت نمود و ۲۰ تا ۳۰ مرد دستگیر شدند. چون شرکت اوهلان Uhlan در يك طرح حکومت مشغول کارست این تظاهرات به فعل هدفش برضد حکومت است.» فلچر نوشت چون تاکتیک‌هائی که در ۶ و ۲۸ مه به کار گرفته شد همسان بود نشان می‌دهد که از يك منبع سرچشمه گرفته‌اند، اسناد و خا، ۴۱۶/۸۲۱،

نامه فلچر به بارت، محمره، ۱ ژوئن ۱۹۲۹، برگ ۱۷۱.

۲۰۸- رک پانویس ۲۰۸، برگ ۸۵-۱۸۱. بنا به روایت حزب کمونیست ده تا بیست هزار تن در اعتصاب و مقابله با پلیس و سپاهیان شرکت کردند، در نتیجه تولید نفت هم (بطور موقت) کاهش یافت. اما این موضوع به هیچ روی در سندهای انگلیسی نیامده است. کامبخش، ۱۹۷۲، ۳۶؛ شاکری، ۱۹۷۸، ۵۴؛ آبراهامیان ۱۹۸۲، ۱۶۲.

۲۰۹- همان، نامه افسر ارشد دریائی به اداره نیروی دریائی، ۲۶ مه ۱۹۲۹، برگ ۲۰۰؛ برای خواندن فهرست رهبران شبکه‌ها رک شاکری، ۱۹۷۸، ۲۱۸. نیز رک ص ۱۰۶ (Rundschau Basel) جائی که نامهای «یوسف افتخاری، رحیم، علی، عطا عبدالله اف، اردشیر (آوانسیان؟) و پیشه‌وری» به عنوان رهبران اعتصاب آبادان به دست داده شده است. تیمورتاش وزیر دربار در ۵ مه با تلگراف دستور داد اقدام‌های سخت انجام شود و رهبران فتنه‌جویان اعتصابی تبعید گردند. اسناد وخا، ۳۷۱/۱۳۷۸۳، تلگرام به کلایو، ۵ مه ۱۹۲۹، برگ ۱۰۷. این یکی از تلگرام‌هایی است که در شاکری چاپ نشده، ۱۹۷۸، ۱۰۹. نیز گفتنی است که «تاکنون هندیان تحت تأثیر واقع نشده‌اند، تازیان نیز به ظاهر دست نخورده ماندند.» اسناد وخا، ۳۷۱/۱۳۷۸۳، برگ ۳۷.

۲۱۰- اسناد وخا، ۳۷۱/۱۳۷۸۳، تلگرام ۱۰ مه ۱۹۲۹، برگ ۱۲۷.

۲۱۱- اسناد وخا، ۳۷۱/۱۳۷۸۴، نامه فلچر به بارت، محمره، ۱ ژوئن ۱۹۲۹، برگ ۳۶.

۲۱۲- برای خواندن اطلاعات بیشتر درباره میرزا حسین جرمانی (به سبب طرفداری‌هایش از آلمان در جنگ جهانی اول) مقرر، رک شجیمی، ۱۳۴۴/۱۹۶۵.

۲۱۳- این ادعا که کشتی‌های جنگی انگلیس اعتصاب آبادان را آرام کرده‌اند به تمامی بی‌اساس است زیرا که بی‌معنی است. کشتی‌ها دور از نگاه مردم متوقف شده بودند و در طول مدت مورد بحث هیچکس از اهالی شهر کشتی‌ها را به چشم ندید، حکومت ایران و حزب کمونیست تنها پس از خواندن روزنامه‌های انگلیس از حضور کشتی‌ها در آن نزدیکی آگاهی یافتند.

۲۱۴- رک پانویس ۵۳، برگ ۳۷.

۲۱۵- همان، و نامه کلایو به چمبرلین، تهران، ژوئن ۱۹۲۹، برگ ۱۷-۱۶.

۲۱۶- اسناد وخا، ۴۱۶/۸۵، نامه فلچر به کلایو، ۱۰ ژوئن ۱۹۲۹، برگ ۲۲؛ همان، نامه فلچر به هندرسن، ۲۷ ژوئیه ۱۹۲۹، برگ ۵۰؛ اسناد وخا، ۳۷۱/۱۳۷۸۴، تلگرام‌های ۸ و ۹ ژوئن ۱۹۲۹، برگ ۹.

۲۱۷- گفتنی است که شاکری ۱۹۷۸، برگ ۲۱۸ مطلب‌ها را انتخاب کرده مطلبی را که بر رویدادهای بی‌اهمیت مه ۱۹۲۹ روشنی می‌افکنده نقل نکرده است. او حتی اشاره نکرده است که تنها بخشی از مطلب‌ها را ذکر کرده، و تلگرام‌های ۵، ۶ و ۷ مه ۱۹۲۹ را نادیده انگاشته است. رک اسناد وخا، ۳۷۱/۱۳۷۸۳، برگ ۱۰۳، ۱۰۵، ۱۰۷.

۲۱۸- اسناد وخا، ۳۷۱/۱۳۷۸۴، نامه افسر ارشد دریائی به Cic Fast پایگاه هند، یکم ژوئیه ۱۹۲۹، برگ ۱۲۹.

۲۱۹- همان، ۳۰ ژوئن ۱۹۲۹، برگ ۱۲۶.

۲۲۰- لاهوتی، بی‌تاریخ، ۵۶؛ نیز ممکن است تظاهرات را به راستی اعیان

محلی مانند موقر با رضایت ضمنی تهران برپا کرده باشد. بارت Barrett و SND هر دو در خلیج فارس این امر را سخت محتمل دانستند زیرا که «وقوع اعتصاب‌های مسالمت‌آمیز به قصد افزایش دستمزدها، کاهش دادن شماره مستخدمان بیگانه و افزایش نفوذ ایرانیان در شرکت، مورد انتظار بود و امکان داشت که چنین اعتصاب‌هایی از یاری پنهانی حکومت مرکزی برخوردار شود». اسناد وخا، ۳۷۱/۱۳۷۸۴، برگ ۱۲۶؛ نیز رك همان، نامه کلايو به چمبرلین، ۱ ژوئن ۱۹۲۹، برگ ۱۶. «من براین باور بودم که موقر از حمایت بالاترین محله‌ها برخوردار داشته و شکی در این باره وجود ندارد.» برای خواندن گزارش سالانه رك اسناد وخا، ۴۱۶/۱۱۲ (۱۹۲۹).

۲۲۱- ماجرای اعتصاب کارخانه وطن براساس نامه‌هایی است به زبان فارسی در روزنامه ستاره سرخ (چاپ شده به زبان آلمانی) که دوباره (ترجمه‌اش) در شاکری چاپ شده است، ۱۹۷۸، ۴۷-۴۳، ۶۶-۶۳.

۲۲۲- ابراهامیان، ۱۹۸۲، برگ ۱۳۹، ۱۶۲؛ Rezun، ۱۹۸۱، برگ ۲۹۳ به بعد.

۲۲۳- سیموندز Simmonds، ۱۹۳۵، ص ۳۷. این تغییری بزرگ بود در قیاس با وضع دهه ۱۹۲۰ که بیکاری کارگران ناماهر را ۵۰ درصد و کارگران ماهر را ۲۰ درصد گزارش داده‌اند، شاکری، ۱۹۷۸، ۷۵، ۹۰.

۲۲۴- ایوانف، ۱۹۷۷/۱۳۵۶، ۸۲؛ بشیراف، ۱۹۴۸، ۲۸-۲۹.

۲۲۵- اسناد وخا، ۳۷۱/۲۰۸۳۵، برگ ۲۱ (گزارشی درباره اوضاع اقتصادی در فارس، ۱۹۳۶).

۲۲۶- بشیراف Bashkiorv، ۱۹۴۸، ۲۹؛ حزب توده، ۱۳۴۹/۱۹۷۰، ۱۸۹.

۲۲۷- همان، ۱۹۰.

۲۲۸- اسناد وخا، ۳۷۱/۲۰۸۳۰، برگ ۱۸۴ (یادداشتی درباره امور اقتصادی در آذربایجان، ۱۹۳۶).

۲۲۹- عبدالله‌یف، ۱۹۶۸، ۸۹.

۲۳۰- ابراهامیان، ۱۹۸۲، ۶۵-۱۳۲.

۲۳۱- فلور، ۱۹۸۴ ب؛ Bharier، ۱۹۷۱، ص ۷۱ به بعد.

۲۳۲- سازمان بین‌مللی کار، ۱۹۵۰، ۲۵-۲۴؛ کارفرمایان همچنین کارگران مبارز پیرتر را با کارگران جوانتر که کمتر مبارز بودند و مزدی کمتر دریافت می‌کردند تعویض می‌نمودند، شاکری، ۱۷۸، ۱۴.

۲۳۳- سازمان بین‌مللی کار، ۱۹۳۸، ۸۹.

۲۳۴- همان، ۸۷.

۲۳۵- سازمان بین‌مللی کار، ۱۹۵۰، ۴۲، افزون بر انزوای نسبی شهرک‌ها این امر موجب آگاهی طبقاتی نسبی طبقه پائین کشت، شاکری، ۱۹۷۸، ۷۶.

۲۳۶- رك پانویس ۷۰ بالا.

۲۳۷- سازمان بین‌مللی کار، ۱۹۵۰، ۶۶؛ کانالی Conolly، ۱۹۳۵؛ کاربی Korby، ۱۹۷۷، ۲۳-۲۰؛ آنن Anon، ۱۹۴۶، ۳۱۱ «مردانی که به عنوان مدیر و مالک این کارخانه‌ها ظهور کردند از طبقه بازرگان برخاستند» ادعای بالا را نام‌های

مهمترین سهامداران/مدیران کارخانه‌های اصفهان و شیراز نیز تأیید می‌کند.

در سال ۱۹۳۶ کارخانه‌های زیر در اصفهان وجود داشته است:

وطن- حاجی محمدحسین کازرونی (با هشت میراث‌خوار).
 ریسباف- حاجی عباس اکبری، حیدرعلی امامی، حاج سیدجواد کسائی، حاجی محمدکاظم مثقالی، علی الماسی.
 زاینده‌رود- حاج سید عبدالرحیم محمودیه، حاجی زین‌العابدین امین، محمد جعفر کازرونی.
 عطاءالملک- فضل‌الله دهش عطاءالملک.
 نختاب- اسحاق ساسون Sassoon، الیاهودرلیان، قاسم راستی، عزیزالله مغن Maghen، عزیزالله شکیب (بیشتر یهودی).
 چیت- بیشتر مالکان آن همان مالکان کارخانه‌های ریسباف و زاینده‌رود خانواده کازرونی‌اند.
 شهرضا- حاج سید مصطفی بنکدار، حاج حسنعلی همدانی، حاج محمدعلی صاحبان، محمدجواد نیلفروش.
 روغنی و شرکا- حاج‌روغنی رحیم‌زاده (+ پسر ۷۰ درصد سهام).
 پشم- محمد مراتی، علی‌آقا همدانیان، حاج عبدالحسین اخوان دهدشتی، حاج حسن وفادار.
 کاغذ- اکبر مسعود صارم‌الدوله، حسن سلطانی، جواد کسائی، زین‌العابدین امین، محمد شیخ‌زاده، سید محمد افضل، مارتین فسائی Martin Fassai.
 اتحاد شهرضا- سهامداران متعدد.
 کانوا- مارتین عیسائی، مایلز عیسائی Miles Essai، محمدعلی صاحبان Sahiban (بیشترشان ارمنی).
 اسناد و خا، ۳۷۱/۲۰۰۵۰، برگ ۴۳-۱۳۷ (گزارشی درباره اوضاع اقتصادی) وضع شیراز به قرار زیر بود:
 کمپانی فارس الکتریک و شرکت صنایع دستی: عبدالحسین دهقان، علی محمد دهقان (نماینده مجلس)، مهدی نمازی (نماینده مجلس)، جلال آریان، حاج محمد بهبهانی.
 نساجی فارس: حاج محمدحسن بهبهانی، عبدالحسین دهقان، علی محمد دهقان، جلال آریان، مهدی نمازی، محمدتقی شنکای Shankai. اسناد و خا، ۳۷۱/۴۰۲۲۲، برگ ۸۰-۷۹ (اوضاع کارگری و صنعتی در فارس).
 ۲۳۸- اسناد و خا، ۳۷۱/۴۰۲۲۲، نامه بولارد Bullard به ادن Eden، تهران ۹ مارس ۱۹۴۴؛ نیز رک پانویس ۶۷، ص ۷۵.

بخش دوم

قانون کار

الف. پیشگفتار

حکومت ایران تمام ناحیه وضع قانون اجتماعی را مورد غفلت قرار داده بود، هرچند چنانکه خواهیم دید قانون‌هایی در باره جلوگیری از حادثه‌ها و بیماری‌های صنعتی وضع شد، این قانون‌ها به سبب آنکه در عمل به این امور توجهی نمی‌شد و حکومت برای اجرای آنها اقدامی نمی‌کرد مهم نبود. شگفت این‌که خود کارگران هم از این امور غفلت داشتند و به جای این‌که برای تصویب قانون‌هایی که اقدام‌های جلوگیری‌ای را توصیه کند مبارزه کنند تنها خواستار تاوان پس از وقوع حادثه و هزینه بیماری بودند.^۱ ما در فاصله ۱۹۰۰ و ۱۹۴۱ سه دوره مشخص را درباره قانون کار می‌توانیم تشخیص دهیم. دوره نخست پیش از سال ۱۹۲۱ است که در طی آن ایران به سختی صنعتی جدید داشت و با دشواری‌های سیاسی و اقتصادی احاطه شده بود. حکومت مرکزی پس از سال ۱۹۱۱ دیگر بر ولایت‌ها سلطه‌ای نداشت. بنابراین نه شگفت اگر می‌بینیم که بجز کوششی جزئی و نامؤثر برای قانون کار در ۱۹۰۴ در این دوره کار چندانی صورت نگرفته است. تنها در کرمان کوشش‌هایی برای مرتب کردن وضع کارگران قالی باف صورت گرفت، اما چون این کوشش در اصل از هدف‌های نفع‌پرستی شخصی ترکیب شده بود به هیچ نتیجه‌ای نیانجامید.

دومین دوره (۱۹۲۹-۱۹۲۱) با کوشش‌های ایران در راه صنعتی شدن مواجه است. پس از کودتای ۱۹۲۱ به رهبری رضا-شاه اصلاح‌های اجتماعی گونه‌گونی پیشنهاد شد. صرف

نظر از اینکه این پیشنهادها از لحاظ اقتصادی واقع بینانه نبود، از لحاظ سیاسی هم دست نیافتنی بود. و بنابراین به زودی در طاق نسیان نهاده شد. مباحثه مجلس درباره نیاز به قانون کارخانه به سبب عدم حمایت سیاسی ناکام ماند. ایران از لحاظ نهادی، اقتصادی، اجتماعی هنوز برای این کار آماده نبود. با وجود این ایران در سال ۱۹۱۴ به سازمان بین‌المللی کار پیوسته بود و از سوی همین سازمان بود که مسئله اوضاع کارگری در ایران مطرح گشت. تحقیق سازمان بین‌المللی کار محدود به صنعت قالی بافی گشت که در بیرون از ایران اگرچه صنعت منحصر به فرد ایران نبود صنعت اصلی این کشور محسوب می‌گشت. در نتیجه این فعالیت سازمان بین‌المللی کار نخستین قانون کار در ایران تصویب شد هرچند درباره یک بخش صنعتی (صنعت قالی بافی) و یک ناحیه (کرمان) اعمال می‌شد. پس از انتشار این قانون در کتاب قانون سازمان بین‌المللی کار، همه نفس راحتی کشیدند و در اجرای آن دیگر علاقه‌ای نشان داده نشد.

سومین دوره همزمان با کوشش‌های گسترده ایران در راه صنعتی شدن در دهه ۱۹۳۰ است. بیشتر قانون‌ها به بخش جدید اقتصاد موجه بود و بر مأموران دولت تأکید خاص داشت. بخش صنعت‌های کوچک مانند صنعت قالی بافی هرگز - شاید به سبب اهمیت روزافزون اقتصادی آن - تحت قاعده در نیامد.

هرچند وضع قانون اجتماعی در بخش جدید تا اندازه‌ای به نیروی کار حقوق و حمایت اعطا کرد به کارگر هیچگونه قدرت چانه‌زنی نداد. قانون کارخانه ۱۹۳۶ هم به روشنی این حق را نادیده گرفت. بنابراین قانون‌های کار بیشتر جنبه نمایشی داشتند نه عملی. با اینکه قانون‌های کار نوعی عقیده درباره حقوق کارگران در ذهن آنها پدید آورد، هنوز هنگام اجرای این حقوق نرسیده بود.

ب) نخستین کوشش‌های قانونگذاری (۱۹۱۴-۱۹۰۰)
با وجود این حکومت ایران به حوزه قانون مربوط به بهداشت

و ایمنی کار به نسبت توجه زیادتری مبذول داشت. اما نخستین اقدام‌های حکومت دربارهٔ اوضاع کارگران با صبغهٔ مذهب کشور — اسلام — آمیخته بود. در ۲۸ اوت ۱۹۰۴ به فرمان مظفرالدین شاه وزارت امور خارجه به سفارت‌خانه‌های خارجی آگاهی داد که پس از يك مهلت دو هفته‌ای هیچ زن مسلمانی مأذون نیست در کارخانه‌هایی که مالکان آنها خارجی هستند (یعنی نامسلمان‌اند) کار کند. این فرمان به گونه‌ای که سفارتخانه‌ها آگهی یافتند برای آن صادر شده بود که از پدید آمدن آشوب در میان مردم جلوگیری کند. به مالکان کارخانه‌ها پیشنهاد شده بود که به جای زنان پسرکان ده تا دوازده ساله را استخدام کنند.^۲ از وضع سالهای بعد روشن می‌شود که این فرمان را هم مقام‌های دولت و هم مالکان کارخانه‌ها به تمامی نادیده انگاشته‌اند، سرنوشتی که، اگر نه برای همه، برای بیشتر قانون‌های اجتماعی ایران اتفاق افتاد.

نمونهٔ دیگر از دخالت حکومت در اوضاع کارگری در ۱۹۱۳ در کرمان رخ داد. نایب‌حکومت کرمان قانون‌هایی برای اجرا در کارگاه‌های قالی‌بافی شهر وضع کرد و در آوریل ۱۹۱۳ آنها را انتشار داد. این قانون‌ها خشم کارفرمایان را برانگیخت و آنها به قصد اعتراض به این قانون‌های اجتماعی به کنسولگری انگلیس پناهنده شدند. بنا به گفتهٔ کنسول انگلیس آن مقررات «بیشترشان به خودی خود پسندیده بودند، عقیده‌ای که نمایندگان شرکت‌های فرش اروپا با آن همداستان بودند. اما برخی از آن مقررات به سختی اجراشدنی بود و تا حدی زیاد فقط پس از گذشت مدت زمانی مناسب می‌توانست اجرا شود. و حال آنکه اعلام شده بود که می‌بایست بی‌درنگ اجرا شود. از سوی دیگر شرایط کار آشکارا افتضاح‌آمیز است و برای سلامت و بهداشت کارگرانی که بیشترشان کودکان خردسال هستند سخت زیانمند».^۳

وضع بدان سبب بغرنج بود که کارفرمایان (مالکان کارگاه‌های قالی‌بافی) بر اساس قرارداد برای شرکت‌های اروپائی کار می‌کردند. اگر آنها ناگزیر می‌شدند که برطبق مقررات تازه کار

کنند نمی توانستند قراردادهای خود را به انجام رسانند و این امر برای شرکت های اروپائی زیانها و ناراحتی های جدی به بار می آورد. افزون بر آن کنسول معتقد بود که نایب حکومت در انتشار دادن آن مقررات هیچگونه انگیزه بشردوستانه نداشته، بلکه بیشتر علاقه او به گردآوری پول از راه حرام و زور موجب این کار گشته است. کارفرمایان که از این امر به خوبی آگاه و مخالف هرگونه اصلاح بودند، از این آگاهی سود جسته کوشیدند تا کنسول انگلیس و شرکت های اروپائی را به حمایت از خود ناگزیر کنند. کنسول انگلیس لاریمه (Lorimer) کوشید تا بر آنها سبقت جوید از اینرو گفت: من از شما جانبداری نمی کنم مگر اینکه دلیل هائی استوار برای این جانبداری به من عرضه کنید. بنابر این از اعتصابگران و نیز شرکت های اروپائی دعوت کرد که فهرستی از دلیل های خودشان را علیه هر يك از مواد مقررات فراهم کنند. نخست، کارفرمایان با این پیشنهاد موافقت ننمودند و شماره اعتصابگران (بست نشینان) به چند صد تن افزایش یافت. پس از دو روز سرانجام در پسین گاه ۱۱ آوریل ۱۹۱۳ اعتصابگران ادعای خود را به لاریمه کنسول انگلیس دادند، اروپائیان پیش از آنها «بیانیه مؤثرتر» خود را به لاریمه داده بودند. لاریمه برای جلوگیری از احاله دعوی به کنسول روس موضوع را با نایب حکومت مورد بحث قرار داد و از نظر کنسولگری اعلی حضرت پادشاه انگلیس و مصالحی که نمایندگی آنها دارد با سخنانی مناسب درباره اصل آسان گیری آنها توضیح داد. و توانست نایب حکومت را به صدور حکمی وادار کند دایر بر اینکه «اجرای مقررات به پس از مباحثه هائی با نمایندگان شرکت های خارجی و جماعت بافنده موکول می گردد».

کارفرمایان بست نشین نخست نمی خواستند این شق را بپذیرند و تقاضا کردند که مقررات به کلی متروک گردد. لاریمه به آنها گفت که «هیچکس نمی تواند منکر شود که این مقررات يك مورد روشن اصلاح ها به شمارست و من نمی توانم از هیچ اقدامی که قصد متروک ساختن اصلاح ها را داشته باشد پشتیبانی کنم.»

لاریمه می‌دانست که اگر اینان با مقررات جدید مخالفت ورزند حکومت از روی بی‌قیدی و عدم مسئولیت عمل نخواهد کرد و موجب متروک ساختن آن خواهد گشت. سرانجام پس از مقداری مباحثه اعتصابگران راضی شده به خانه‌های خود بازگشتند. لاریمه انتظار نداشت که نایب حکومت دوباره با شتاب مسأله را مطرح کند، اما او خود نیز با اجرای اصلاح‌های ناگهانی مخالف بود، او پیشنهاد کرد که فهرستی از اوضاع کارگران کرمان فراهم شود و با همکاری شرکت‌های اروپائی «هرجا که لازم باشد اصلاح‌هایی دربارهٔ ازدحام و تراکم، تهویه و تغلف نسبت به کودکان کارگر معمول گردد».^۴

ح) اصلاح‌های پیشنهادی کابینه ضیاءالدین (۱۹۲۱)

حکومت جدید ایران به‌رهبری ضیاءالدین درواقع اقدام‌های گونه‌گونی را تدارك دیده بود تا به‌دست سازمان رفاه شهرداری تهران (ادارهٔ امور خیریهٔ بلدیه تهران) اجرا شود این اقدام‌ها در آوریل ۱۹۲۱ اعلام گشت. به‌جز اقدام‌هایی در زمینهٔ بهداشت عمومی و حمایت از مصرف‌کننده، قرار بود اقدام‌هایی نیز جهت مبارزه با بی‌کاری صورت گیرد. به‌این منظور شورای کار (شورای مشاغل کارگران) تأسیس شد که مسئول تهیهٔ شغل‌هایی برای کارگران بی‌کار، ماهر و ناماهر بود. افزون بر آن می‌بایست در هنگام تهدیدستی کارگران را یاری داده، از حقوق ایشان دفاع کند به‌ویژه از ساعت‌های کار و تعطیل‌های هفتگی ایشان. به‌همین منظور به شورا اختیار داده شده بود که میان کارگران و کارفرمایان میانجیگری کرده بر اجرای شرایط کار و بهداشت کارگران نظارت کند. سرانجام، شورا مسئولیت داشت که خانه‌های ارزان‌قیمت بسازد، مدرسه‌های (عمومی و حرفه‌ای) را رایگان بنا کند، برای مادران کارگر شیرخوارگاه‌ها و پرورشگاه‌هایی تأسیس کند. برای آنکه شورا بتواند همهٔ این وظیفه‌ها را به‌شیوه‌ای رضایت‌بخش انجام دهد قرار بود «صندوق تعاون» برای نیازمندان و «صندوق وام» برای مأموران

شهرداری، ایجاد شود. ابزار دیگری نیز برای مبارزه با بی‌کاری به نام (کارخانه‌های بلدیه) برای اشتغال زن و مرد به کار تأسیس شود.

بدبختانه این پروژه‌های متجددانه اجرا نشد، نه همین ضیاءالدین خلع شد، بلکه این پروژه‌ها نه از لحاظ اقتصادی و نه از لحاظ تکنیکی عملی نبود. ایران بیش از آن فقیر بود که استطاعت تحمل هزینه‌های چنان رفاهی را داشته باشد، افزون بر آن کشور ایران توانائی‌های فنی برحسب نیروی انسانی، مدیریت و دانش فنی برای درست به کار بردن چنان سیاستی را در اختیار نداشت. با وجود این مقداری از روح این پروژه‌ها را حکومت‌های بعدی حفظ کردند، چنانکه در اقدام‌هایی که برای پیشبرد وضع زندگانی کارگران قالی‌باف کرمان انجام دادند، و بعد در همان دهه سیاست صنعتی کردن کشور را آغاز نمودند این امر نشان داده شده است.^۵

د) نخستین بحث در مجلس (۱۹۲۳)

هرچند در دوران ۱۹۳۹-۱۹۱۰ اقدام‌های حکومت در زمینه وضع قانون و مقررات به طور تقریبی تنها درباره صنعت‌های قالی‌بافی بود يك استثناء بزرگ در این قاعده وجود داشت. زیرا که در ۲۹ نوامبر ۱۹۲۲ مجلس هنگام طرح لایحه اعطای حقوق امتیازی به برادران خوئی جهت ساختن کارخانه کبریت‌سازی در آذربایجان به بحث درباره رفاه کارگران پرداخت. ماده ۱۰ لایحه کارفرما را ناگزیر می‌ساخت که در صورتی که ثابت شود در اثر غفلت یا خطای او خسارت‌هایی به کارگر رسیده است تاوان آن خسارت‌ها را به کارگر بپردازد. بسیاری از نمایندگان با این قانون مخالفت نمودند و استدلال کردند که برای حمایت از کارگران به قانونی عمومی نیاز است که در تمام کارخانه‌ها و شرکت‌ها اجرا شدنی باشد، زیرا که واقع‌بینانه نیست که چنین قانون‌هایی تنها در يك کارخانه اجرا شود. مدرس از این نظریه پشتیبانی کرد و گفت: ایران کارگر زیاد دارد اما کارخانه‌هایش خیلی کم است. دو تن

از نمایندگان (محمد هاشم میرزا و امیر ناصر) گفتند ما آن قانون عمومی را فراهم کرده بودیم اما دیگران استدلال کردند که مجلس نباید مدیران کمیاب کارخانه‌ها را نگران سازد. اما بهار، از تصویب قانون عمومی پشتیبانی کرد و گفت تا وقتی که آن قانون عمومی تصویب نشده این قانون به عنوان نمونه و سابقه‌ای مفید است. وی همچنین متذکر شد که این مباحثه اهمیت تاریخی دارد زیرا که نخستین بار است مجلس درباره مناسبات کارفرما-کارگر به گفتگو نشسته است. در ۵ ژانویه ۱۹۲۳ لایحه مربوط به برادران خوئی با ماده ۱۰ آن که کارفرما را در صورت آسیب دیدن کارگر در کارگاه ناگزیر به پرداخت تاوان می‌کرد از تصویب مجلس گذشت.^۶

ه) وضع مقررات برای صنعت قالی بافی

در همان سال ۱۹۲۳ حکومت ایران درباره شاخه دیگری از صنعت، یعنی صنعت فرش در کرمان قانون‌های اجتماعی وضع کرد.

چنان‌که اثر آن قانون نشان می‌دهد دخالت حکومت چندان با احساس نیاز از سوی حکومت ایران ارتباط نداشت، بلکه نفوذ خارجی موجب شد که حکومت ایران بی‌تأنی اقدام کند. ایران یکی از نخستین اعضای سازمان بین‌المللی کار بود که در ۱۹۱۴ بنیان گرفت. این سازمان پس از دریافت گزارش‌هایی درباره وضع فلاکت‌بار کارگران زن و کودک در کارگاه‌های قالی بافی کرمان، مسأله را در پنجمین جلسه هیأت‌مدیره در ۱۹۲۰ مورد بحث قرار داد. تصمیم گرفته شد که مدیر این سازمان «عرضحال دوستانه‌ای درباره موضوع وضع کارگران قالی باف ایران به حکومت ایران تسلیم کند».^۷

سازمان بین‌المللی کار که از سوی حکومت انگلیس حمایت می‌شد در آغاز ۱۹۲۱ با حکومت ایران تماس گرفت. در ۱۶ مه ۱۹۲۱ معزالدوله وزیر امور خارجه به سفارت انگلیس آگاهی داد که دستورهای لازم به «مقام‌های محلی ولایت کرمان و مقام-

های جای‌های دیگری که دارای کارگاه‌های قالی‌بافی است^۸ ابلاغ شده است. گزارش شده بود که اقدام‌های معینی در جهت بهبود وضع انجام شده است. حکومت جدید ایران (زیرا که در فوریه ۱۹۲۱ کودتائی به رهبری رضاخان انجام گرفته بود) این موضوع را جدی تلقی کرده کمیسیونی را در وزارت امور عامه مأمور کرد تا دربارهٔ «وسایلی که توسط آنها می‌توان وضع کودکان کارگرا را بهبود بخشید پژوهش کرده مقرراتی وضع کند که پس از تصویب آنها در مجلس توسط حکومت اجرا شود»^۹.

در ۲ اکتبر ۱۹۲۱ حکومت ایران به سازمان بین‌المللی کار آگهی داد که «بهبودبخشیدن به اوضاع کارگران بر روی هم در برنامهٔ حکومت دارای اولویت است و احتمال می‌رود که به زودی نتیجه‌های مثبت به دست آید»^{۱۰}.

در ۱۸ دسامبر ۱۹۲۱ وزیر امور خارجه به سفارت انگلیس آگاهی داد که تا گرفتن تصمیم نهائی به مقام‌های محلی کرمان دستور داده شده اقدام‌های زیر را انجام دهند:

- ۱- استخدام در کارخانه‌ها به تمامی آزاد باشد.
- ۲- مالکان کارخانه‌ها تعهدکنند که کارگران را بیش از هشت ساعت به کار نگیرند.
- ۳- کارگران کمتر از ده ساله را استخدام نکنند.
- ۴- در ظهرگاه به کارگران اجازه دهند تا برای تمدید قوا و استراحت از کارخانه بیرون روند.
- ۵- کارخانه‌ها نمناك نباشد بلکه به‌خوبی تهویه‌شود و نکته-های بهداشتی به تمامی رعایت شود.
- ۶- نیمکت‌های خوب برای زنان و کودکان در کارخانه فراهم شود تا بتوانند در حین کار راحت باشند و اعصابشان اذیت نشود. افزون بر آن مقام‌های محلی می‌بایست مواظب باشند که کارفرمایان از لحاظ مزد و سایر نیازمندیها کارگران را گول زنند^{۱۱}. در این میان در کرمان و دیگر شهرها مباحثه‌هایی در بارهٔ اوضاع کار درگرفته بود، زیرا که سفارت انگلیس از کنسول‌های گونه‌گون خود خواسته بود گزارش‌هایی دربارهٔ شرایط

کار در صنعت قالی بافی بدهند. این پژوهش‌ها را ابتکار اسقف لینتن (Linton) از هیأت مبلغان انجمن کلیسای انگلیس در کرمان تسریع کرد، اسقف نامبرده در ۵ دسامبر ۱۹۲۱ مدیران نه کارگاه قالی بافی را برای بحث دربارهٔ پیشبرد شرایط کار به ادارهٔ خود فرا خواند. او مدیران را ترغیب کرد تا تعهدنامه‌ای را دربارهٔ اقدام‌هایی که باید در کارگاه‌های خود انجام دهند به امضا رسانند یعنی:

۱- کارخانه به‌خوبی تهویه شود و تمیز و بهداشتی و روشن باشد.

۲- در کارخانه ازدحام و جمعیت بیش از حد نباشد.

۳- دربارهٔ وضع نشستن کارگران:

الف- تیر قالی بافی ۱۱ اینچ از زمین فراتر باشد یعنی دست کم ۱۱ اینچ میان ته تیر تا زمین فاصله باشد.

ب- تخته نیمکت صاف باشد و دست‌کم یازده اینچ پهنا داشته باشد.

ج- اگر کودکان استخدام شده باشند باید نیمکت برای تکیهٔ کودکان تکیه‌گاهی داشته باشد.

د- نیمکت آنقدر از زمین فراتر نباشد که پاهای کودکان به کف زمین نرسد.

۴- کمترین سن پسرکان کارگر ۸ سال و دخترکان کارگر ۱۰ سال باشد.

۵- هیچ کودک کمتر از ۱۴ ساله بیش از ۸ ساعت در روز کار نکند.

اسقف لینتن همچنین کوشید مسألهٔ دستمزدهای کسانی را که با دستمزدهای کنونی خود به‌چرخاندن زندگانی قادر نیستند مطرح کند. اما کارفرمایان برای این امر آمادگی نشان ندادند زیرا که «اگر مزد کودک از روزانه ده‌شاهی به ۱۵ شاهی افزایش یابد کارگری که ۱۵ شاهی مزد می‌گیرد يك قران مطالبه خواهد کرد و به‌همین ترتیب مزدها بالا خواهد رفت و قیمت قالی پنجاه درصد گران‌تر خواهد شد.» اسقف لینتن این استدلال را

نادرست خواند و گفت ۵۰ درصد افزایش دستمزد به معنی پنجاه درصد افزایش بهای فرآورده نخواهد بود. به هر حال او مشتاق بود که این کار آغاز شود و با دشواریهای بزرگ در مورد مسأله کمترین دستمزد روبرو شده بود. بعد اسقف لیتنن می‌خواست با استادان (سرکارگراها) دیداری داشته باشد تا این کار را به عهده ایشان بگذارد. سرانجام از کارفرمایان خواست که با این حداقل شرایط کار موافقت کنند، اسقف به یاری انگلیس در این باره چشم امید داشت^{۱۲}.

در این میان حکومت نیز گفتگوهای را با کارفرمایان آغاز کرده بود. کارفرمایان به دخالت دولت در تعیین دستمزدها، هشت ساعت کار روزانه و اقدام‌های بهداشتی سخت اعتراض داشتند. سرانجام به والی کرمان دستور داده شد که در ۱۷ دسامبر ۱۹۲۳ فرمان زیر را صادر کند^{۱۳}:

- ۱- مدت کار روزانه نباید از هشت ساعت بیشتر شود.
- ۲- در روزهای آدینه و تعطیل‌های عمومی کار تعطیل است و کارگران دستمزد دریافت خواهند کرد.
- ۳- پسرکان کمتر از هشت سال و دختران کمتر از ۱۸ ساله استخدام نخواهند شد.
- ۴- پسران و دختران باید در کارگاههای جداگانه کار کنند، کارگاههای مختلط بر اطلاق قدغن است.
- ۵- استادکارهای مرد (کسانی که نمونه‌ها را به کارگران دیکته می‌کنند) نباید در کارگاههای دختران داخل شوند. برای دختران استادکار زن استخدام شود.
- ۶- کارفرمایان نباید کسی را که به بیماری مسری مبتلا است استخدام کنند.
- ۷- کارگاهها زیرزمینی یا نمناك نباشد و پنجره‌هایی به سمت جنوب داشته باشد.
- ۸- کارگاه بافندگی تا سطح زمین يك متر فاصله داشته باشد و نیمکت به اندازه کافی بلند باشد تا کودکان راحت باشند.
- ۹- رئیس خدمات‌های عمومی بهداشتی اداره شهرداری ماهی

یکبار هر کارخانه را بازرسی خواهد کرد چنان که مطابق دستور نباشد گزارش می‌دهد و اقدام مقتضی به عمل خواهد آمد.

۱۰- در ازای هر تخلف یا نقص، جریمه‌ای از صد تا ۵۰۰ قران گرفته می‌شود یا آنکه متخلف از يك تا ۲۰ روز به زندان خواهد رفت.

۱۱- پلیس موظف است در اجرای این مقررات نظارت کند. بنا به نوشته کشاورز حکومت نیز به ظاهر دستور داده بود که دستمزدها به طور موقت ۵ درصد افزایش یابد. کارفرمایان علیه این دستور اعتراض نمودند، زیرا میان کارگران خوب و بد تبعیض قائل نشده بود، اما گویا این دستور اجرا شده است.^{۱۴} هر چند چنان که گزارش‌های کنسول‌های انگلیس نشان می‌دهد، اوضاع کارگران در سایر بخش‌های ایران نیز به تغییر و بهبود نیازمند بود، حکومت دستور نداد که حکم مربوط به کرمان در سایر ولایت‌ها نیز عمل شود. با وجود این نیاز به کاربرد گسترده تر این حکم را درك کرده کمیسیونی را مأمور ساخت که مقررات جدیدی که عمومیت بیشتری داشته باشد و بتوان آنها را در بیرون از ولایت کرمان نیز به کار برد وضع کند.^{۱۵}

در اثنای این سازمان بین‌مللی کار و حکومت انگلیس هردو از نتیجه‌های فعالیت‌های خود خشنود بودند. وزیر انگلیسی مسئول کارهای سازمان بین‌مللی کار در مجلس اعیان اعلام داشت که وضع کارگران بهبود یافته اما خاطر نشان ساخت که این بهبود تنها در کرمان حاصل شده است.^{۱۶}

گفته‌های حکومت انگلیس براساس گزارش‌های رسیده از کنسول‌های انگلیس در کرمان، همدان و تبریز بود که در اوت ۱۹۲۳ نوشته شده بود. بنا به نوشته دکتر شافتِر (Schaffter) پزشك بیمارستان مبلغان مسیحی در کرمان وضع کارگران در قیاس با سال ۱۹۱۳ بسیار بهبود یافته بود. وضع نور و تهویه رضایت بخش و ساعت‌های کار کاهش و مزدها افزایش یافته بود و دیگر کودکان خردسال را استخدام نمی‌کردند.^{۱۷} کنسول انگلیس نتیجه گرفت که تا آنجا که به کرمان مربوط است «برای پیشرفت

عمومی تمایل وجود دارد^{۱۸}.» وضع کارگران همدان نیز از لحاظ دستمزد، سن و سال، و بهداشت مساعد قلمداد شد. مدیر دو کارخانه اروپائی مدعی شد که بسیاری از بافندگان دوازده سال است برای کارخانه‌اش کار می‌کنند و از مقام‌ها دعوت کرد تا زنان کارگر را از لحاظ پزشکی، معاینه کنند تا «تکلیف هر پیشنهادی که برای زن آبستن زیانبار است معلوم شود»^{۱۹}. کنسول گفت که در ناحیه سلطان‌آباد کارخانه نیست و فقط صنعت‌های روستائی وجود دارد که هر نوع نظارت و بررسی را برای حکومت مسأله‌ای کمابیش ناممکن می‌سازد^{۲۰}. اما او هم مانند همکارانش در کرمان عقیده داشت که وضع بیشتر کارگران صنعت‌های روستائی خوب است. تنها کنسول انگلیس در تبریز از وضع بسیار بد کارگران کارخانه‌های ایرانی شهر گزارش داد. وی بر آن بود که کارگران کارخانه‌های اروپائی تبریز وضعی مساعد دارند، ساعت‌های کار روزانه آنها کمتر و وضع بهداشت ایشان بهتر است^{۲۱}.

سازمان بین‌مللی کار عقیده‌ای مشابه داشت و نتیجه گرفت که موضوع به‌گونه‌ای رضایت‌بخش مورد بررسی قرار گرفته است^{۲۲}. در این میان در آغاز سال ۱۹۲۴ که حاکم کرمان کوشید مقررات را اجرا کند با مخالفت کارفرمایان روبرو گشت. کارفرمایان به کنسول انگلیس اعتراض نمودند که «لطمه‌ای که این مقررات به منفعت‌های ما می‌زند تهدیدکننده به نظر می‌رسد.» پس از گفت‌وگوهای که میان حاکم و کنسول در گرفت بر سر برخی از اصلاح‌های جزئی توافق شد و کارفرمایان هم پذیرفتند. اما اندکی بعد فرمان ۱۹۲۳ با دستوری از سوی حکومت تهران منسوخ شد «بر اثر اعتراض‌هایی که گفته می‌شد از سوی استادان بافنده به عمل آمده و پس از آن دیگر از موضوع چیزی شنیده نشد»^{۲۳}.

سازمان بین‌مللی کار نسبت به ارزیابی نخستین که از اوضاع کارگران کارگاه‌های فرش ایران به عمل آمده بود، تردیدهایی را آغاز نمود، زیرا در این هنگام که سال ۱۹۲۸ بود مقاله‌ای^{۲۴} با عنوان «قالی کرمان یا انقراض نسل جوان آن

ولایت» در روزنامه شفق سرخ به چاپ رسیده بود. نویسندۀ مقاله یادآور شده بود که دستمزدها برای امرار معاش کافی نیست، کارگران مجموعه‌ای هستند از آفریدگانی قحط‌زده، رنگ و رو پریده، نزار و از ریخت و شکل افتاده. درواقع این مقاله نشان می‌داد که حتی يك ماده از قانون ۱۹۲۳ اجرا نشده است. با این حال نویسندۀ اندکی امیدواری نموده بود که در آینده وضع بهبود یابد چون کمیسیون دولتی قانون‌هایی جدید را در بارۀ کارخانه‌های قالی‌بافی در دست‌تهیه دارد. به ظاهر این کمیسیون با کمیسیون ۱۹۲۴ فرق داشته است. به خاصه این که گفته شده بود که توسط تیمورتاش وزیر مقتدر دربار ایجاد شده است. از آنجا که میان علی دشتی ناشر روزنامه شفق سرخ^{۲۵} و حکومت دوستی برقرار بود به اغلب احتمال مقالۀ او مأموریتی داشته است. زیرا که در همان سال حکومت فرمانی صادر کرد با عنوان «قانون‌های کارخانه‌ها و کارگاه‌های قالی‌بافی» که شامل دستورهای درباره نقشۀ ساختمان‌ها، شرایط بهداشتی کارخانه‌ها، اوضاع کار، ساعت‌های روزانۀ کار و دستمزدها بود. از این قانون‌ها چنین استنباط می‌شود که براساس فرمان ۱۹۲۳ کرمان وضع شده است چنان‌که خواهیم دید^{۲۶}.

بنا به دستورهای که درباره نقشۀ ساختمان‌ها داده شده، مقررات حاکی از آن است که کارگاه‌های بافندگی دست‌کم باید يك متر و نیم از زمین فراتر باشد، ساختمان نمناك نبوده و چنان ساخته شود که آفتاب در درون آن بتابد. تهویه داشته باشد و کف ساختمان نیز محکم و خوب باشد. فضای کار هر کارگر باید سه متر مربع و ارتفاع ساختمان دست‌کم چهارمتر باشد. (ماده ۱ و ۲). اقدام‌های بهداشتی‌ئی که قرار بود انجام شود به قرار زیر بود: ساختمان‌ها می‌بایست وضع خوبی داشته باشد و در وضع مطلوب نگهداری شود. کارگران نیمکت‌هایی برای نشستن داشته باشند تا از تغییر شکل بدن آنها جلوگیری شود. بخاری‌ها و دودکش‌هایی فراهم شود تا در زمستان‌ها محیط کار گرم باشد، آتش بی‌حفاظ ممنوع است. در ساعت‌های کار نور کافی فراهم باشد. آب

آشامیدنی گوارا و تمیز باشد. هر کارگر يك لیوان ویژه خود داشته باشد. با حشره‌ها و ساس به‌خوبی مبارزه شود. دقت کافی مبذول شود تا مگس و ساس و گرد و غبار در محیط‌های کار راه نیابد. از کاربرد پشم نشسته و عمل نیامده در کارخانه‌ها خودداری شود. يك دستشویی تمیز و خوب که خوب نگهداری و پیوسته ضد عفونی شود برای هر بیست و پنج نفر کارگر فراهم شود. پس از کار محیط کار تمیز شود و دست‌کم يك ساعت در معرض هوا قرار گیرد. محیط کار هفته‌ای یکبار پیش از کار و ماهی یکبار در حین کار ضد عفونی شود، کارگران برگت معاینه پزشکی داشته باشند، اگر کارگران به بیماری مسری یا سل مبتلا باشند تا وقتی که مقام‌های پزشکی آنها را برای کار آماده اعلام نکنند نمی‌توانند استخدام شوند، (ماده ۱۴-۳).

کودکان پسر کمتر از دهسال و دخترکان کمتر از ۱۲ سال استخدام نشوند، کارگران مرد جدا از کارگران زن کار کنند. به زنان آبستن در هنگام زایمان پنج هفته مرخصی با نیم حقوق داده شود (مواد ۱۷-۱۵).

قانون‌های مربوط به ساعت‌های کار و دستمزدها به همان اندازه قانون‌های مربوط به شرایط کار انقلابی بود. در صنعت قالی‌بافی روزانه ۸ ساعت و هفته‌ای ۴۸ ساعت کار به استثنای زمان‌های استراحت اعلام شد. اضافه‌کار در صورتی که کارفرما و کارگر هردو راضی باشند روزانه دست‌بالا ۲ ساعت و هفته‌ای ۱۲ ساعت امکان دارد که در ازای آن کارگران اضافه‌مزدی مناسب (برابر ۵۰ درصد) دریافت کنند. استراحت ظهرگاه یکساعت و نیم تعیین شد. دستمزدها دستادست (نقد) پرداخت شود و پرداخت دستمزد به‌گونه جنس جز با موافقت کارگر قدغن است. اگر برای کارگری حادثه‌ای رخ دهد یا بیمار شود از ساعت‌های کار او کاسته شده مرخصی بیماری بامزد کامل دریافت‌کند. نیز کارفرما هزینه درمان او راپردازد. اگر کارگر از کار اخراج شود یا بمیرد، همه دستمزدهای استحقاقی‌اش به او یا به وارثانش داده شود، (مواد ۲۲-۱۸).

این مقررات برای همه کارگاه‌هایی که بیش از سه کارگر دارد معتبر است، و شش ماه پس از تاریخ انتشار اجراشدنی است. شهرداری مسئول نظارت بر اجرای آنهاست. تخلف از هر يك از مقررات مزبور یکماه زندان مجازات یا از ۳ تا ۵۰ قران جریمه دارد (مواد ۲۸-۲۳).

بدبختانه نمی‌دانیم حکومت ایران خود تا چه حد این مقررات را که به تمامی انقلابی بود اجرا کرده است، زیرا که حتی در اروپا نبرد برای ۸ ساعت کار روزانه و ۴۸ ساعت کار هفتگی هنوز به پیروزی نرسیده بود. بنابراین نه شگفت اگر این مقررات به گونه قانونی منسوخ باقی ماند. اوضاع کار همچنان بد ماند، هنوز کودکان خردسال استخدام می‌شدند، میزان دستمزدها اسفانگیز بود، زنان و کودکان کارگر از وضعیت بد خود در عذاب بودند و هیچ چیزی تغییر نیافت. حکومت ایران به گونه‌ای روآتی درباره کل طرح به تأمل بیشتری پرداخته بود زیرا که حتی به سازمان بین‌المللی کار درباره «جهش به جلو» گزارشی نداد. در ۱۹۳۲ يك اقتصاددان ایرانی اعلام داشت که مزد کارگران، بیشتر کودکان که اغلب لاغر و گاه حتی فلج شده‌اند کافی نیست، مزد کم موجب بدهکاری کارگران به کارفرما گشت و در نتیجه کارگران را مقید ساخت اما فریاد اعتراضی شنیده نشد. هرچند در ۱۹۳۴ يك هیأت از سوی سازمان بین‌المللی کار به ایران آمد از کارگاه‌های سنتی دیداری به عمل نیامد، تنها از نمونه کارخانه‌های نو بنیاد بازدید انجام گرفت^{۲۷}. در همین سال سفارت آمریکا در گزارشی درباره اجرای فرمان ۱۹۲۳ نوشت که «آن اصلاح‌ها انجام نشده و گویا هرگز به طور جدی به آنها توجه نخواهد شد. جز این که برخی از مقام‌ها مسئولیت یافته‌اند که لایحه‌ای مناسب در این موضوع فراهم کنند^{۲۸}».

(و) نخستین قانون‌های اجتماعی و کارگری (۱۹۴۱-۱۹۳۱)

در ۲۱ مارس ۱۹۳۱ نخستین صندوق تأمین اجتماعی در ایران به کار آغاز کرد، در این هنگام کابینه قانون‌هایی برای این

صندوق به نفع کارگران راه تصویب نمود^{۲۹}. کسانی که مشمول بیمه می‌شدند عبارت بودند از کارگران راهسازی، بنایان، درودگران، آهنگران، معدنچیان، و سایر کارگران. بودجه صندوق می‌بایست از کمک‌های کارگران بیمه‌شده تأمین شود. به‌مثال کارگران راهسازی روزانه یک شاهی می‌پرداختند، از کارگرانی که قرارداد داشتند مبلغی به میزان دو درصد از دستمزدهای‌شان کسر می‌شد. در عوض صندوق مزبور خدمات‌های زیر را عرضه می‌داشت:

الف- کمک پزشکی به کارگران بیمار یا مجروح شده درحین کار که دارو، خوراک و خدمات‌های پزشکی درمرکزهای بزرگتر را شامل می‌شد.

ب- پرداخت ۵۰ درصد دستمزد روزانه دست‌بالا به‌مدت دو سال به کارگرانی که درضمن کار بیمار یا به‌آسیب دچار شده‌اند.
ج- پرداخت مبلغی کلی به کارگران آسیب دیده ناتوان. در صورت ناتوانی کامل مبلغ کلی می‌بایست برابر کمک‌هائی باشد که در طی دو سال آخر پرداخت شده و دست‌بالا ۲۰۰۰ تومن است. چنانچه ناتوانی و از کارافتادگی کامل نباشد مبلغ کلی تاوان از ۲/۵ تا ۵۰ درصد کمکی که در طی دو سال آخر پرداخت شده بنا به‌چگونگی از کارافتادگی تغییر می‌کند.

د- پرداخت مبلغی کلی به وارثان و کسانی که کارگر مرده به‌آنها بدهکار بوده، برابر مبلغی که در دو سال آخر پرداخت شده است.

اداره صندوق در دست وزارت ارتباطات در تهران و شعبه‌های محلی آن قرار داشت.

دانسته نیست که کارکرد این صندوق تا چه پایه مؤثر بوده است، اما فعالیت‌هائی در این زمینه انجام شده بود. برای کارگران راه‌آهن، داروخانه‌ها، بیمارستان‌ها و جان‌پناه‌های بزرگی ساخته شده بود. در شمال مالاریا که به‌گونه بیماری بومی درآمده بود به‌همت پزشکان کامساکس Kamsax (شرکت مسئول ساختمان راه‌آهن) از میان کارگران بخش شمالی خط راه‌آهن ریشه‌کن

شد.^{۳۰}

پس از تأسیس صندوق تأمین اجتماعی مدت زمانی در جبهه قانونگذاری اجتماعی دیگر فعالیتی انجام نگرفت. اما در سال ۱۹۳۳ پس از این دوران رکود در قانونگذاری اجتماعی جهشی تند انجام گرفت. نخست شهرداری تهران در طی حکمی شرایط کار در نانوآخانه‌های تهران را تعیین کرد.^{۳۱} در این حکم اقدام‌های دیگری نیز درباره بهداشت عمومی پیش‌بینی شده بود. اما تأثیر این سلسله مقررات در نانوآخانه‌های جدید که در تهران تأسیس شده بود، محدود باقی ماند. این فرمان مغازه‌های نانوائی خصوصی قدیمی را که بی‌گمان می‌توانستند از مقررات بهتر بهداشت و شرایط کار بهره‌ور شوند شامل نمی‌شد. به دنبال این حکم شهرداری مقررات کارگری چندی از سوی حکومت مرکزی وضع شد. در ۳۰ اوت ۱۹۳۳ کابینه دولت تأسیس صندوق تأمین اجتماعی را برای کارگران صنعت‌های دولتی و معدن‌ها تصویب کرد. مقررات این صندوق همانند مقررات صندوق کارگران راه بود.^{۳۲} پس از تأسیس این صندوق در ۲۵ دسامبر ۱۹۳۳ یک سلسله مقررات وضع شد که شرایط کار همه کارمندان مدرسه‌های ابتدائی را تعریف می‌کرد.^{۳۳} در ۱۰ مارس ۱۹۳۴ قانونی تصویب شد که شرایط کار معلمان را در دانشسراهای آموزگاران تعیین می‌کرد.^{۳۴} قانون دیگری که وضع کارمندان دولت را مشخص می‌نمود در ۲ مه ۱۹۳۶ به تصویب رسید. این قانون جز آن‌که به کارمند حق می‌داد که تعطیل‌های سالانه با استفاده از حقوق داشته باشد در صورت بیمارشدن نیز می‌بایست مرخصی غیبت به او داده شود.^{۳۵}

قانون کارخانه

اکثریت قانون‌های اجتماعی که در طی دهه ۱۹۳۰ به تصویب رسید کمابیش تنها درباره مستخدمان دولت بود. افزون بر آن همه آن مقررات هدفی فصرعی داشت، یعنی تنها درباره بخشی از کارکنان دولت یا شاخه‌های (فرعی) صنعت اجراشدنی بود. اما در

۱۰ اوت ۱۹۳۶ مجلس قانون کارخانه را تصویب کرد که در اصل قانونی کلی بود و مقرر می‌داشت که هر کارخانه که ده کارگر یا بیشتر داشته باشد باید خدمات‌های گستردهٔ بهداشتی انجام دهد از جمله تسهیل‌هایی برای شستشو، دستشوئی، لباس کار، شیرخوارگاه و مانند آن و نیز طرحی جامع برای بیمهٔ حوادث فراهم کند. این قانون بر روی کاغذ سخت انقلابی می‌نمود. اما در عمل کارگران از نتیجه‌های آن بهره‌مند نشدند زیرا که به ندرت یکی از آنها به کار گرفته شد.^{۲۶}

اجرا نشدن قانون به آن سبب بود که حکومت ادارهٔ بازرسی تأسیس نکرد و جریمه‌هایی که از کارفرمایان متخلف گرفته می‌شد بسیار ناچیز بود (جریمه‌ها از ۲۰ تا ۷۰ ریال؛ زندانی شدن از ۳ تا ۷ روز). در واقع می‌توان گفت که قانون کارخانه در عمل وضع کارگران را بدتر کرد زیرا که تعهدهای آنها اجراشدنی نبود و به گونه‌ای مضحك خودکارفرمایان مسئول اجرای بخشی از آن قانون بودند. می‌توانستند دستمزد کارگران را کاهش دهند، کارگران جریمه و زندانی شوند و همهٔ کارها بنا به خواست کارفرما انجام می‌گرفت. این جریمه‌ها کلان بود زیرا که به مثل جریمه (۵ تا ۵۰ ریال) دستمزد يك روز تا دو هفتهٔ کارگر را در بر می‌گرفت. نیز کارگران ناچار بودند که تاوان خسارت‌های ناشی از غفلت خود را به کارفرما بپردازند. با وجود این ارزیابی تأثیر این قانون به سبب نبود آگاهی‌ها دشوار است. از آگاهی‌هایی که به زمانهای متأخر مربوط است می‌توان نتیجه گرفت که این قانون در زمینهٔ بهداشت بهبودهایی در وضع کارگران پدید آورد. اما کارگران حتی بیش از پیش به کارفرما وابسته و نسبت به او متملق شدند. اپک بزرگترین کارفرمای کشور نیز این قانون را اجرا نکرد. بنا به نوشتهٔ الول ساتن Elwell-Sutton «بخشنامهٔ اپک از بسیاری از ماده‌های این قانون با عنوان غیر عملی انتقاد و خاطرنشان کرد که کمپانی تغییر دادن کارهای خود را به گونه‌ای که با این قانون تازه مطابقت کند ناممکن می‌داند. شکی نیست که آن قانون در بسیاری از بخش‌های کشور به گونهٔ قانون منسوخ

درآمد. اما این منسوخیت در هیچ‌جا به اندازه منطقه‌های نفتی خوزستان نبود.^{۳۷}»

حکومت پس از تصویب قانون کارخانه چنان می‌نمود که بیشترین انرژی خود را مصرف کرده است. پس از آن تاریخ تنها چند قانون انگشت‌شمار اجتماعی دربارهٔ گروه‌های حاشیه‌ای به تصویب رسید. در ۱۹۳۷ قانونی به تصویب رسید که استخدام زندانیان را در مؤسسه‌های صنعتی و کشاورزی مجاز دانست. به زندانیان کارگر نیز می‌بایست مزدی همسان کارگران آزاد داده شود، اما زندانیان سیاسی و کسانی که به کار با اعمال شاقه محکوم بودند مشمول این قانون نمی‌شدند.^{۳۸} در ۴ سپتامبر ۱۹۳۷ قانونی دربارهٔ صیادان مروارید تصویب شد.^{۳۹} پس از آن حکمی (در تاریخ ۱۴ ژانویه ۱۹۳۹) دربارهٔ برخی از جنبه‌های استخدام شرع‌بانان کشتی‌ها در بندرهای ایران صادر شد.^{۴۰} در همین سال مقرراتی دربارهٔ شرایط کار کارکنان خدمت‌های پزشکی حکومت وضع شد.^{۴۱} و بازپسین قانونی که در زمینهٔ اجتماعی در دورهٔ مورد مطالعه وضع شد از سوی شهرداری تهران بود. در فوریه ۱۹۴۱ شهرداری در طی حکمی میزان دستمزدهای کارگران ساختمانی را تعیین کرد.^{۴۲}

هرچند ارزیابی تأثیر این قانون‌ها دشوار است به‌گونه‌ای خردپذیر یقین است که کارمندان دولت مشمول قانون‌های گوناگون از آنها بهره‌مند شدند. همچنان که در بالا اشاره شد این امر در بارهٔ قانون کارخانه صدق نمی‌کند، هرچند در اینجا برخی از اثرهای آن را نمی‌توان انکار کرد. اما بر روی هم اوضاع کارگران مانند پیش همچنان بد و نامطلوب باقی ماند. نه به آن جهت که چند قانون انگشت‌شمار اجتماعی موجود یا به هیچ روی اجرا نشد یا این که برخی از آنها اجرا شد بلکه از آن جهت و مهم‌تر این که بخش اعظم نیروی کار را به هیچ حال هیچ قانون اجتماعی‌ئی در بر نمی‌گرفت. این امر به‌خاصه دربارهٔ بخش صنایع کوچک که کارفرمای بیشتری داشت صدق می‌کرد.

یادداشت‌ها

- ۱- درباره فعالیت‌های اتحادیه‌های کارگری رك. بخش یکم.
- ۲- بایگانی هلند Algerneen Rijks، لاهه، سفارت ایران، بسته ۲۲.
- ۳- اداره اسناد عمومی، اسنادوخا = (وزارت خارجه انگلیس)، ۲۴۸/۱۰۷۲، برگهای ۶۲ (۷ آوریل ۱۹۱۳) ۶۸-۷۰ (۱۴ آوریل ۱۹۱۳).
- ۴- همان، بدبختانه پرونده‌های وخا نسخه‌ای یا توصیفی از آن مقررات را ندارد.
- ۵- Revue du Monde Musulmon، ۱۹۲۱، ۲۷-۱۲۵ به نقل از روزنامه ایران، ۲۶، ۲۷ آوریل ۱۹۲۱.
- ۶- مجلس شورای ملی، ۱۹۲۴، ۸۴-۱۳۸۰.
- ۷- شاکری، ۱۹۷۸، ۲۰۲ به نقل از اسناد وخا ۳۷۱/۹۰۳۰، برگ ۱۹۷.
- ۸- همان، ۲۰۸ به نقل از اسناد وخا، ۳۷۱/۶۴۵۰، برگ ۱۷.
- ۹- همان.
- ۱۰- کشاورز، ۱۹۳۴، ۵۱.
- ۱۱- اسناد وخا، ۳۷۱/۷۸۲۹، برگ ۱۶۰ نامه اسدالله مشارالسلطنة به نرمن Norman، تهران، ۱۸ دسامبر ۱۹۲۱.
- ۱۲- اسناد وخا، ۳۷۱/۷۸۲۹، برگ ۶۴-۱۶۳ آن تعهد را نمایندگان نه‌شرکتی امضاء کردند که در همان، ص ۱۶۳ ذکر شده‌اند.
- ۱۳- شاکری، ۱۹۷۸، ۲۰۶، برای خواندن متن رسمی آن رك سبك-سلسله، قوانین، ۱۹۲۳، ایران، ۱.
- ۱۴- کشاورز، ۱۹۳۴، ۶۰.
- ۱۵- همان.
- ۱۶- سبك، ۱۹۲۸، ب، ۸۲-۳۸۱.
- ۱۷- اسناد وخا، ۳۷۱/۹۰۳۰، برگ ۲۰۵، گفته‌های C. M. Chaffter، کرمان، ۱۹ اوت ۱۹۲۳، او همچنین یادآور می‌شود که «اسقف لینتن در ماه مه ۱۹۲۳ به کرمان آمد و از پیشرفت صنعت قالی‌بافی که پیشتر از آن یادشد خشنودی نمود.»
- ۱۸- اسناد وخا، ۳۷۱/۹۰۳۰، برگ ۲۰۴ نامه هاووث. ل Howosth، L به سر پرسی لارین Sir Percy Lorraine، کرمان ۲۱ اوت ۱۹۲۳. او گزارش شافتر را درباره کارگاههای محلی تا حدی خالی از لطف می‌داند. «کلیه کارگاههای کارگری که دیدم عالی هستند» او همچنین می‌نویسد «در واقع با استاندارد که توسط شرکت‌های اروپائی معمول شده من شك دارم که در شرایط بد کاری انجام شود، و نظرم اینست که دیگر علتی برای شکایت وجود ندارد.»
- ۱۹- اسنادوخا، ۳۷۱/۹۰۳۰، برگ ۱۹-۲۱۸ نامه ف. هیل F. Hale به لارین، همدان، ۲۴ اکتبر ۱۹۲۳، «کارخانه بازار عبارت است از ۱۱۰ کارگاه در

يك سالن بزرگ، کارخانه اداره شامل ۶۴ کارگاه است در دو سالن بزرگ. هر دو کارخانه از نور کافی و وسایل تهویه و سقف‌های آب‌بندی شده برخوردارند. در زمستان‌گاهها یا بخاریها گرم می‌شوند. هر کارخانه يك سقاي خاص دارد که در سراسر روز آب آشامیدنی را در مشك تمیز به کارخانه می‌آورد. آبریزگاهها از نوع معمولی هستند و چاههای آنها سالانه سه بار خالی می‌شوند. هر کارخانه روزانه آب و جارو می‌شود.»

۲۰- ۳۷۱/۹۰۳۰، برگ ۲۲۰، نامۀ فوتن F.Hutton به لارین، سلطان‌آباد، ۳۰ اکتبر ۱۹۲۳؛ در اینجا مشكل این بود که «در کشور رسمی هست که هیچکس از مقام‌های حکومت گرفته تا دیگران بی‌این که پیشاپیش به نمایندۀ مالک قالی‌ها آگاهی دهد حق ورود به کارگاه قالی‌بافی را ندارد. نمایندۀ مزبور با دیدارکننده همراهی می‌کند (این رسم پذیرفته شده بدان سبب است که بسیاری از نقشه‌های قالی خصوصی هستند و باید مخفی نگاهداشته شوند) اسناد و خا، ۲۴۸/۱۰۷۲، برگ ۹۶، یادداشت روزانۀ کرمان (آوریل ۱۹۱۳).

۲۱- اسناد و خا، ۳۷۱/۹۰۳۰، برگ ۱۷-۲۱۵، نامۀ کنسول به لارین، ۲۵ اکتبر ۱۹۲۳.

۲۲- سبک، ۱۹۲۸ الف، ۱۰۹.

۲۳- اسناد و خا، ۴۱۶/۱۱۲، برگ ۱۰۴.

۲۴- برای خواندن متن کامل مقاله رك پانویس ۲۲، ۱۱۰-۱۰۹.

۲۵- اسناد و خا، ۴۱۶/۱۱۲، برگ ۱۸۰ دشتی را پادو تیمورتاش می‌خواند.

۲۶- برای خواندن متن کامل این مقررات رك کشاورز، ۱۹۳۴، ۱۱۹-۱۱۲.

۲۷- ویور Weaver، ۱۹۳۳، ۵۲۲-۵۱۶.

۲۸- لاجوردی، ۱۹۸۱ به نقل از ریموند هیر Raymond Hare، ۱۵ اکتبر ۱۹۳۴، (۸۹۱۶۵۵/۳۰) بایگانی ملی.

۲۹- سازمان بین‌مللی کار، ۱۹۳۲، ۱۳۵؛ «مجموعه قوانین موضوعه و مصوبات دورۀ پنجم تقنینیه»، چاپخانه مجلس، بی‌تاریخ چاپ.

۳۰- کنالی Conolly، ۱۹۳۵، ۴۵.

۳۱- سبک، ۱۹۳۳ الف، ۳۳۵.

۳۲- سبک، ۱۹۳۳ ب، ۱۱.

۳۳- سبک، ۱۹۳۴، ۸۶-۱۸۵.

۳۴- همان.

۳۵- سبک، ۱۹۳۶ ب، ۲۲۲.

۳۶- ترجمۀ انگلیسی آن به‌خامۀ الولساتن، ۱۹۴۱، ۲۴-۲۱۳ انجام شده است..

۳۷- همان، ۱۹۵۵، ۹۷.

۳۸- سبک، ۱۹۳۶ الف، ۳۲ و همان، ۱۹۳۷ الف، ۳۴۲.

۳۹- همان، ۱۹۳۷ ب، ۲۰۴.

۴۰- همان، ۱۹۳۹ الف، ۴۴۱.

۴۱- همان، ۱۹۳۹ ج، ۷۱۹.

۴۲- حکومت آمریکا، ۱۹۴۶، ۵۶.

بخش سوم

مقررات کار

الف) پیشگفتار

در آخرین بخش این پژوهش، آگاهی‌هایی دربارهٔ اوضاع واقعی کارگران در ایران عرضه شده است. مواد عرضه شده از لحاظ چگونگی زمان و مکان یکدست و هموار نیست. بنابراین تصویر اوضاع کارگری بیش از آن‌که براساس تجزیه و تحلیل باشد توصیفی است و عمومی بی‌آن‌که در جزئیات آن بحث شود. با وجود این، تصویر سرد و بی‌روحي است از سرنوشت کارگران در زمینهٔ ساعت‌های کار، شرایط بهداشتی، دستمزدها و شرایط اجتماعی. این پژوهش همچنین نشان می‌دهد که تا چه پایه اتحادیه‌های کارگری در ایجاد تغییری در این اوضاع ملالت‌انگیز نامؤثر بوده‌اند. در واقع اتحادیه‌های کارگری یا هیچگونه تأثیر در ایجاد تغییر در این اوضاع نداشتند یا اگر هم داشتند سخت ناچیز بود. این امر به‌ویژه دربارهٔ قانون‌های تصویب‌شده صدق می‌کند که نه در واکنش نسبت به خواسته‌های کارگران، نه در نتیجهٔ آن تصویب شد نه در عمل دشواری‌های نیروی کارگر را مخاطب ساخت، جائی که پیشرفتی مفید انجام گرفت بیشتر نتیجهٔ فرعی سایر پیشرفت‌ها مانند ساختمان کارخانه‌های مدرن بود. کارگران دخالت یا نظارتی بر سرنوشت خود، جهت‌راهی که می‌بایست به‌پیمایند و یا گام‌هایی که می‌بایست بردارند نداشتند.

ب) ساعت‌های کار

هرچند بر روی هم دربارهٔ ساعت‌های کار کارگران صنعتی ایران آگاهی‌های بسیار گونه‌گونی در دست است، می‌توان گفت که

ده تا ۱۲ ساعت کار معمولی بوده است. ساعت‌های کار بیشتر در روز حتی تا ۱۶ ساعت هم گویا وجود داشته است.^۱ درباره این تخمین‌ها دشواری‌های زیادی هست.

نخست این‌که درباره میزان ساعت‌های کار قانون‌های ثابتی نبوده زیرا که قانون کاری که ساعت‌های کار را معین کند وجود نداشته است. وضع کارگران چاپخانه‌ها که در سال ۱۹۱۸^۲ ساعت‌های کار روزانه خود را به هشت ساعت کاهش داده بودند استثنائی بود، کارگران اپک هم تنها هشت ساعت در روز کار می‌کردند.^۳

دوم این‌که اگر دستمزد هر واحد تولیدی مطابق میزان و مقدار کار انجام شده پرداخت می‌شد کارگر نیرومند بهتر از کارگر ناتوان، نیز کارگری که خوراک بهتری داشت و سالم بود در زمان برابر بیش از کارگر بیمار و گرسنه کار می‌کرد، بنابراین اگر کارگران توانا می‌خواستند استطاعت آنرا داشتند که ساعت‌های کمتری کار کنند که اغلب این امر اتفاق نمی‌افتاد.^۴ سوم این‌که ساعت‌های کار در فصل‌های مختلف متفاوت بود. در زمستانگاه ساعت‌های کار (از برآمدن آفتاب تا فروشدن‌گاه) از تابستانگاه کمتر بود.^۵ یا در کارهای کشاورزی در زمان برداشت محصول ساعت‌های کار از حد معمول بیشتر بود. در این‌گونه موارد البته کار در وقت اضافی انجام می‌شد که ما را به آخرین زمان تغییرپذیر یعنی اضافه‌کار راهنمون می‌شود. به مثل بسیاری از کارخانه‌های جدید فقط ۸ ساعت کار رسمی روزانه داشتند، اما غالب کارگران به سبب دستمزدهای اندک خود ترجیح می‌دادند که هر روز دو ساعت اضافه کار کنند. بنابراین به نظر می‌رسد که مدت کار روزانه آنها ده ساعت بوده در حالی که در واقع فقط تعهد هشت ساعت کار را داشته‌اند.^۶

میانگین ساعت‌های کار هفتگی سالانه به سبب جشن‌های رسمی مذهبی تا ۴۰ ساعت کاهش می‌یافت. اما در کارخانه‌های جدید بسیاری از این جشن‌ها به گونه تعطیل به رسمیت شناخته نشده بود. مانند ماه رمضان که ساعت‌های کار کاهش می‌یافت اما

کارگران به کار ادامه می‌دادند.^۷ برخی از کارگران که در روزهای تعطیل مزد دریافت نمی‌کردند به کار در آن روزها رغبتی نشان نمی‌دادند. اگر برخی از کارگران می‌خواستند که در عید غدیر تعطیل باشند می‌بایست در سایر روزهای تعطیل به جبران غیبت آن روز برای کارفرما کار کنند. در همه شاخه‌های صنعت روز آدینه تعطیل بود.^۸

ج) ایمنی و سلامت شغلی

وضع معمول کارگران در صنعت ایران بسیار بد بود. این بدی وضع دربارهٔ کودکان و همچنین دیگر کارگران صدق می‌کرد. کارگران پیش از استخدام هم اغلب از لحاظ سلامت وضعی بد داشتند، زیرا حتی اگر به یکی ازدهها بیماری بومی و مسری مبتلا نبودند، بیشتر به سوء تغذیه دچار بودند. شرایط کار نیز اگر این وضع را بدتر نمی‌کرد به ادامه و حفظ آن بسیار کمک می‌نمود.^۹

ساختمانهایی که بیشتر کارگران صنعتی غالب اوقات روز را در آنها به سر می‌بردند با قصد تهیهٔ جای مطلوب برای کارگران ساخته نشده بود. نگهداری این ساختمانها سخت نامطلوب بود چنانکه تعمیرهای لازم در دیوارها، سقف‌هایی که آب از آنها فرو می‌چکید و کف ساختمان انجام نمی‌شد، و کارگران در معرض هجوم گرد و غبار، بخار، كرك و كثافت بودند که آنها را به انواع بیماریهای مجاری تنفس مبتلا می‌ساخت. کارگاهها اغلب از حرارت کافی برخوردار نبودند و بسیار نمناك بود. کارگران خردسالی که در گودال‌هایی تاریك و نمور با پیکرهائی نیمه برهنه، پایهایشان را آب فرو گرفته بود و در کانون نظارت پیوستهٔ سرکارگر و کارفرما بودند در همه جا به چشم می‌خوردند.^{۱۰} ناهار به مدت نیم ساعت تا یک ساعت در محل کار و اغلب در همان اتاق یا سالتی که کارگران برحسب معمول کار می‌کردند صرف می‌شد. شستگایی — جز در شماری بسیار محدود از کارگاهها — برای این که کارگران بتوانند خودشان را تمیز کنند وجود نداشت. حتی

دستشوئی هم بنا به معمول فراهم نشده بود و جاهائی که برای رفع حاجت در نظر گرفته شده بود شایسته اطلاق نام دستشوئی نبود. این محلها به طور مرتب نظافت نمی شد و از ضد عفونی خبری نبود. چون اغلب تهویه وجود نداشت هوای کارگاهها بسیار ناسازگار و آلوده بود^{۱۱}.

به جز نبود تسهیلها شستشو و خورشگاه، بیشتر وقتها حتی آب آشامیدنی نبود و اگر هم بود بویناك و راکد بود^{۱۲}. گزارش شده بود که کارخانه پارچه بافی وطن (که در ۱۹۲۵ ساخته شد) تنها يك ظرف آب برای آشامیدن ۴۰۰ تن داشت که آنرا هم نه کارفرما بلکه یکی از استادکاران تهیه کرده بود. این چهارصد تن کارگر با این يك آبخوری آب می نوشیدند. وضعی که به پیشرفت بهداشت بیانجامد به سختی پیش می آمد. در تابستانگاه کارگران از پوسته هندوانه بجای آبخوری استفاده می کردند^{۱۳}. به اوضاع کارگران کارگاههای قالی بافی کرمان هم از سوی ناظران داخلی و هم خارجی توجه خاص مبذول شده بود. زیرا که بیشتر کارگران این شاخه از صنعت از کودکان و زنان تشکیل شده بودند و اوضاع کار سخت زشت بود. بداندسان که بسیاری از کودکان و زنان (بیشترشان دختر) اغلب در همه عمر مفلوج می شدند. صرف نظر از این که اینان ناچار بودند در سردابهای زیرزمینی غارگونه غاری از نور کافی، نور و محروم از تهویه کار کنند شیوه نشستنشان به گونه ای بود که پیوسته قوز کرده بودند. این وضع نشستن بیشتر به بدشکل شدن و از ریخت افتادن همیشگی بازوان و ساق پاهای شان و رسیدن زیانهای جبران ناپذیر به سلامت شان منجر می گشت^{۱۴}.

کارگران دختر در کرمان بیشتر به جمود مفصل در قسمت تحتانی شکم مبتلا بودند. بیشتر اینان پس از آبستنی در هنگام زایمان جان می سپردند. اگر بیمارستانی بود، جراحی استخوان مغز بیش از ۵۰ درصد نوزادان امکان پذیر بود. بای لند Bayland کشیش در خیابانهای کرمان به مشاهده پرداخت و نوشت: «بسا دیدن این زنان از ریخت افتاده کارگر و غالب مردانی که دیگر به

کار قادر نیستند چنان که دستهای شان نیز اغلب از ریخت افتاده و به گدائی افتاده اند انسان پیوسته به بیدادی که بر این کودکان کارگر می رود وقوف می یابد^{۱۵}.

با تأسیس کارخانه های نو شرایط کار بهبود یافت. کارخانه ها به نحوی مطلوب ساخته شدند و دستگاههای تهویه در آنها تعبیه گشت، ساختمانها از هوای سالم و بنای خوب برخوردار شد، دستشوئی و آب بیشتر مهیا گشت و پیرامون کارخانه اغلب به باغستانهای دل انگیز آراسته شد^{۱۶}.

برای کارگران در هنگام کار با ماشین ها یا دستگاههای خطرناک اقدام های خاص حفاظتی انجام نشده بود، این وضع در باره کارخانه های خصوصی و دولتی نو بنیاد که در دهه ۱۹۳۰ تأسیس شده و بر روی هم از لحاظ بهداشتی شرایطی خوب برای کارگران فراهم کرده بودند نیز صدق می کرد. به مثل در کارخانه سمنت سازی تهران کارگرانی که کیسه ها را از سمنت پر می کردند ماسک نداشتند بنابراین هیچ چیزی که از ورود سمنت به ریه هایشان جلوگیری کند در اختیارشان نبود^{۱۷}.

البته در کارخانه های خصوصی وضع تفاوتی نداشت در کارخانه کنسرو ماهی سازی بندرعباس وسیله ای که کارگران را از تیغ های تیز ماهیان حفظ کند نبود. چون حادثه ای گزارش نشده کارگران می بایست خیلی خوشبخت بوده باشند^{۱۸}.

اما اگر در حین کار حادثه ای رخ می داد، کارفرمایان پرداخت هزینه درمان کارگر مصدوم را تقبل نمی کردند، در هنگام بیمار شدن کارگر نیز وضع بر همین منوال بود، حتی مزد هم به کارگر بیمار داده نمی شد. در صورتی که کارگر مصدوم جان می سپرد به ندرت تاوانی به بستگانش پرداخت می شد^{۱۹}.

تصویب قانون کارخانه در سال ۱۹۳۶ به راستی تغییری در این اوضاع پدید نیاورد.

د) دستمزدها و قدرت خرید

پرداخت مزدها بیشتر روزانه انجام می شد. البته مبلغ

دستمزدها برطبق محل، فصل، کارخانه، جنسیت، سن و توانائی فرق می‌کرد. افزون بر آن پرداخت به‌گونه حق و استحقاقی که می‌بایست به‌طور مرتب اجرا شود درنیامده بود. هنگامی که وضع اقتصاد بد بود، کارفرما می‌توانست مزدها را کاهش دهد و در واقع به‌طور یک‌جانبه از میزان دستمزدها می‌کاست. به‌نظر می‌رسد که این وضع در دهه ۱۹۳۰ به نفع کارگران بهبود یافته است.

بیشتر آگاهی‌های ما درباره دستمزدها به‌دهه ۱۹۳۰ مربوط است و اغلب از لحاظ ماهیت کلی یا درباره دستمزدهای دستادست است تنها در چند مورد ما آگاهی‌هایی درباره جزئیات دستمزدها در دست داریم. از آنجا که میزان دستمزدها به‌انواع شرایط تغییرپذیر نیز وابسته بود تاکنون اظهارنظری قاطع درباره این موضوع که بتواند از سطح اظهارنظر کلی فراتر رود امکان‌پذیر نشده است.

در ۱۹۲۵ وابسته بازرگانی انگلیس گزارش داد که مقام‌های پائین رتبه حکومت که ۷۰ درصد کارکنان دفتری تهران را تشکیل می‌دهند کمترین مزدی که ماهانه دریافت می‌کنند ۳۲ تومان است. کسانی که به کارهای دستی می‌پردازند در ولایت‌ها حتی ماهانه ۵ تومان دستمزد می‌گیرند. برحسب معمول پرداخت دستمزدها پس می‌افتد و به‌نظر وابسته بازرگانی انگلیس این مزدها «همیشه ناکافی» است.^{۲۰} در ۱۹۲۸ وابسته بازرگانی دیگر انگلیس یادآور شد که مزد کارگران روزانه بالغ بر سه تا چهار قران است. کارگر با این دستمزد تنها می‌تواند «نان و پنیری و گاه تکه پارچه‌ای کتانی برای اهل و عیال خود بخرد»، صنعتگران دستمزد بیشتری می‌گیرند یعنی روزانه ۵ تا ده قران.^{۲۱} دستمزد کارگران چاپخانه‌ها بهتر از بقیه کارگران بود هر کارگر بزرگسال چاپخانه در حوالی سال ۱۹۳۰ ماهانه بین ۱۲ تا ۲۰ تومان مزد می‌گرفت، هر شاگرد ماهانه ۳ تا ۶ تومان و هر حروف‌چین ماهانه حتی ۳۵ تا ۴۰ تومان. چاپچیان پس از مقام‌های حکومت آشکارا در شمار کسانی بودند که بهترین دستمزدها

را می گرفتند. به مثل کارگران صنعت شیلات ماهانه ۱۵ تا ۲۰ تومان مزد می گرفتند چون بسیاری از روسیان نیز در این صنعت کار می کردند بی گمان در بالا رفتن دستمزد کارگران شیلات مؤثر بودند.^{۲۲}

در سایر بخش های صنعتی دستمزدها بسی پائین تر بود. کارگر ناماهر گاهی گداری به ندرت روزانه بیش از دو قران مزد می گرفت. کارگران ساختمان (خانه سازی) در ازای روزانه دوازده ساعت کار دو تا سه قران مزد می گرفتند. کارگران راه آهن در ازای ۱۰ تا ۱۲ ساعت کار روزانه هر روز سه قران یا هر ماه نه تومان دریافت می داشتند.^{۲۳}

در صنعت قالی بافی نیز دستمزدها بسیار پائین بود. کارگران این صنعت در ازای ساعت های زیاد کار روزانه - که بنا بر گزارش تا بیش از ۱۶ ساعت می رسید - در شرایط بسیار بد از يك تا سه قران بنا به معمول مزد می گرفتند. حتی کارگر زبردست روزانه بیش از ۳/۵ قران دریافت نمی داشت.^{۲۴} در سال ۱۹۳۲ هیأتی از سازمان بین ملی کار مشاهده کرد که در يك «کارخانه مدرن کارگران مرد ۵ ریال، کارگران زن ۲ ریال و کارگران کودک از يك عباسی تا دو ریال روزانه مزد می گیرند. در کارخانه دیگری که مزد براساس مقاطعه کاری پرداخت می شود زنان و کودکان کارگر روزانه به سختی بیش از دو ریال مزد می گیرند.^{۲۵}»

در تبریز کارخانه های چرم سازی کمترین مزد را به کارگران خود می دادند. در ۱۹۲۹ مبلغ دستمزد روزانه دو ریال و در ۱۹۳۷ چهار ریال بود.^{۲۶}

کارگران کارخانه وطن در سال ۱۹۳۱ تا حدی زیاد به سبب کمی دستمزد دست به اعتصاب زدند. در اینجا دو نوع مزد داده می شد یکی به کارگران بخش بافندگی و دو دیگر به کارگران بخش ریسندگی. در بخش بافندگی مزد براساس محصول حساب می شد، و کارگر برای هر متر پارچه پنج تا هفت شاهی مزد می گرفت. حتی کارگر بسیار زبردست نمی توانست بیش از

۱۵ تا ۱۷ متر پارچه ببافد بنابراین بیشترین دستمزدی که می-گرفت روزانه به ۴ تا ۴/۵ قران می-رسید. اما کارگر متوسط می-توانست در هفته فقط ۱۰ تا ۱۵ قران مزد دریافت کند. در بخش ریسندگی مزد روزانه پرداخت می-شد. کارگر ناماهر دست-کم ۲۵ تا ۴۵ شاهی و کارگر نیمه-ماهر ۵۵ شاهی و کارگران زن و کودک کمتر از ۱۵ شاهی تا يك قران مزد می-گرفتند.^{۲۷} در سال ۱۹۲۹ کارگران ناماهر اپك ماهیانه بین ۱۰ تا ۱۵ تومان دستمزد می-گرفتند، هرچند شماری بسیار زیاد از آنها از نه تومان بیشتر دریافت نمی-کردند. میزان دستمزد از سال ۱۹۲۴ که ماهانه ۱۵ تا ۲۰ تومان بود سخت کمتر شده بود. کارگران ماهر ایرانی در سال ۱۹۲۹ از ۱۴ تا ۲۰ تومان مزد می-گرفتند. اما در سال ۱۹۲۵ مزد آنها ۲۵ تا ۵۰ تومان بود. دستمزد کارگران انیرانی (بیشتر هندی) خیلی زیادتر بود. مدیریت انگلیسی و کارمندان ماهر در سال ۱۹۲۹ ماهانه از ۵۰۰ تا ۱۵۰۰ تومان می-گرفتند. بنا به نوشته منبع دیگر دستمزد کارگر ناماهر در سال ۱۹۲۵ روزانه تنها دو تا سه قران و ماهانه شش تا نه تومان بود. بنا به نامه‌ای که در سال ۱۹۳۱ در روزنامه پیکار به چاپ رسید در این سال نیز همان مزد سال ۱۹۲۵ معمول بوده است. بنا به گفته يك کارگر جنوبی، دستمزدها در سال ۱۹۲۹ ماهانه به طور متوسط از ۸ تا ۱۴ تومان بود اگر چه در سال ۱۹۲۴، ۱۵ تا ۲۰ تومان بوده است.^{۲۸}

در ۱۹۳۷ از تحقیق در ۱۲ کارگاه پنبه‌ریسی نتیجه‌های زیر به دست آمد: میانگین دستمزد در ازای ده ساعت کار روزانه از ۱/۵۳ ریال در ۱۹۳۴-۳۵ به ۲۰۷ ریال در ۱۹۳۶-۳۷ رسید.^{۲۹} نیز جالب نظر است که ببینیم در يك سال (۱۹۳۶-۳۷) اختلاف میان بالاترین و پائین‌ترین دستمزد کارگران - روزکار در کارخانه‌های گوناگون کمابیش به ۳۰ درصد رسیده است. شاید این اختلاف ناشی از سطح تولید بوده است بدبختانه آگاهی‌های موجود آنقدر نیست که پژوهندگان بتوانند در این باره نتیجه‌هایی به دست آورند. اما کارگران ماهر پشم شانه‌زن و ریسنده مزدی

بیشتر می گرفتند که به ترتیب روزانه از ۴، ۵ تا ۶ ریال و از ۵ تا ۸ ریال می رسید^{۳۰}.

خطای شاهانه

در ۱۸ آوریل ۱۹۳۸ فروهر وزیر معادن و صنایع با صدور بخشنامه‌ای خطاب به همه کارگاههای ریسندگی و بافندگی از صاحبان آنها خواست که دستمزد کارگران معمولی و بافندگان در ازای يك روز کار که نباید از ده ساعت کمتر باشد از چهارریال تجاوز نکند.

جدول ۶

دستمزدهای کارگران روزکار در ازای ده ساعت کار روزانه

کارخانه	۱۹۳۴-۳۵	۱۹۳۵-۳۶	۱۹۳۶-۳۷
۱	—	—	۰/۸۳
۲	—	—	—
۳	۳/۰۸	۱/۲۳	۱/۵۷
۴	۱/۷۹	۱/۷۰	۲/۶۱
۵	—	—	۳/۵۲
۶	۱/۹۹	۲/۲۷	۱/۷۶
۷	—	—	۲/۳۳
۸	—	—	۱/۲۳
۹	—	۲۰۳	۱/۸۸
۱۰	—	۳/۱۳	۲۶۸
۱۱	۱/۲۵	۱/۲۶	۱/۲۰
۱۲	۱/۴۴	۱/۸۸	۲۱۷
میانگینها	۱/۵۳	۱/۶۳	۲۰۷

کارفرمایان از این تصمیم ناگهانی که درباره آن توضیحی داده نشده و پیشتر میان حکومت و آنان گفتگویی صورت نگرفته

بود سخت غافلگیر شدند. سفیر انگلیس گزارش داد که «عموم بر آنند که اعلیحضرت پادشاه آگاهی یافته است که شماری زیاد از ریسندگان و بافندگان کارخانه شخصی او که روزانه تنها چهار ریال دستمزد می‌گیرند کارخانه او را به عزم رفتن به اصفهان و شیراز که در آنجاها مزدی بیشتر دریافت می‌کنند ترك کرده‌اند، از اینرو پیش‌نویس آن‌بخشنامه به فرمان شاه تهیه و صادر شده است.»

چون در بخشنامه گفته شده بود که تصمیم قطعی است کار-فرمایان و کارگران ترسیده بودند. کارخانه‌داران اصفهان به رغم آگاهی‌یی که از قطعیت بخشنامه داشتند، اعتراض‌هایی به حاکم اصفهان و وزیر صنایع تسلیم کردند. اینان با اظهار تأسف به کارخانه‌داران گفتند که در این باره هیچ‌کاری نمی‌توان انجام داد. اما اشاره شد که وزارتخانه بر سر آن نیست که بازرسان اعلان شده در بخشنامه را پیوسته برای نظارت بر اجرای آن به کارخانه‌ها بفرستد.

سرانجام مشکل به گونه‌ای که همه آدمهای ذیربط در آن راضی باشند حل شد. کارخانه‌داران به اتفاق وسیله‌های گوناگونی برای پیشدستی کردن بر بخشنامه فراهم کرده از مباحثه و حتی اشاره به آن خودداری نمودند. وسیله‌هایی که آنها به کار گرفتند این بود که شماری زیاد از کارگران را «تا پایه استادی ترفیع دادند تا مسئول يك یا دو ماشین باشند، کارگران را به دو شغل برگماشتند و برای هر شغل دستمزدی به آنها دادند. گزارش شده است که بیشتر بافندگان و ریسندگان در کارگاههای گوناگون اینك «استاد» هستند و به تخمین ۲۵ درصد از کارگران ناماهر روزانه ۴ ریال حقوق می‌گیرند.» وزارت صنایع موضوع را مطابق بخشنامه فیصله یافته تشخیص داد و دیگر تحقیقی انجام نداد^{۳۱}. اگر کارگاههای بافندگی اصفهان (جدول ۷) را نمونه انگاریم در سال ۱۹۴۱ دستمزدها در قیاس با سال ۱۹۳۷ بسیار افزایش یافته بود. مقایسه میانگین دستمزد در سال ۱۹۴۱ در اصفهان با آگاهی‌های موجود مربوط به سال ۱۹۳۷ دشوار است

زیرا که روشن نیست آگاهی‌های اخیر بر اساس بیشترین یا کمترین دستمزد استوار است. با فرض این که يك میانگین کامل حساب شده است می‌بینیم که بطور متوسط دستمزدها ۲۰۰ درصد افزایش یافته است.

این دستمزدها بر حسب هزینه‌های زندگی چه معنی‌ای دارد؟ متأسفانه در این باره خبری در دست نیست، پژوهش‌هایی در باره میزان مصرف خوراك در خانه‌ها در سال ۱۹۳۷ انجام گرفت اما فقط در باره خانواده‌هایی که درآمد متوسط داشتند^{۲۲}. بیشترین نیروی کار از حوزه این پژوهش‌ها بیرون بودند بنابراین نتیجه‌های به دست آمده از آنها کمکی نمی‌کند. گزارش کلی معاصر آگاهی‌هایی را که در جدول ۸ آمده است به دست می‌دهد. بنا به همین گزارش اینها دست کم نیازمندیهای يك خانواده چهار تنه بوده یعنی دو قران و یازده شاهی (۵۱ شاهی). میزان معمولی دستمزد کارگر ناماهر در روز می‌بایست سه قران باشد تا خانواده‌اش بتوانند نه‌شاهی پسراننداز کنند. اما بیشتر کارگران حتی نمی‌توانستند این هزینه‌ها را تحمل کنند. آنها به سختی می‌توانستند گوشت بخرند، خوراك ویژه روزانه ایشان در اصل از نان و خرما تشکیل می‌شد، پنیر نوعی خوراك تجملی محسوب می‌گشت. بنا بر این به نظر می‌رسد که داشتن حداقل نیازمندیهای زندگانی بیش از آن که صورت واقعیت داشته باشد نوعی آرمان و آرزو بود. با استفاده از آگاهی‌های ۱۹۴۱ (جدول ۹) به عنوان مقیاس با فهرستی از قیمت‌ها که اشاره به وضع در اکتبر ۱۹۴۱ دارد ما می‌توانیم میزان قدرت خرید را محاسبه کنیم، چون نمی‌دانیم که در اصفهان وضعیت دستور خوراك مردم در آن زمان چگونه بوده است. من آگاهی‌هایی را از يك نمونه دستور خوراك در شهرهای جنوب ایران (ولایت فارس) برای سالهای ۶۸-۱۹۶۲ که نزدیک‌ترین آگاهی‌های موثق موجود در باره این موضوع است به کار برده‌ام^{۲۳}. از جدول ۱۰ ما در می‌یابیم که شماری اندك از نیازمندیهای زندگی مانند سوخت و چای را شامل نمی‌شود. افزون بر آن می‌بینیم که در میان فهرست کالاهای ۱۹۴۱ حبوب، میوه‌ها و سبزی‌ها

جدول ۷

میانگین دستمزدها به ریال در کارگاههای پارچه‌بافی اصفهان
سپتامبر ۱۹۴۱^{۳۳}

کارخانه‌ها	پسران		دختران	
	حداقل	حداکثر	حداقل	حداکثر
	۲/۰۰	۴/۰۰	۲/۰۰	۳/۷۰
نختاب	۱/۵۰	۵/۰۰	۱/۵۰	۳/۰۰
پشمباف	۲/۰۰	۴/۵۰	۱/۵۰	۲/۵۰
ریسباف	۳/۵۰	۴/۵۰	۲/۰۰	۳/۰۰
صنایع پشم	۳/۲۰	۴/۷۰	۲/۰۰	۳/۲۰
زاینده‌رود	۴/۵۰	۷/۰۰	۳/۵۰	۴/۵۰
وطن	۲/۵۰	۵/۰۰	۲/۵۰	۳/۰۰
شهرضا	۳/۰۰	۴/۵۰	۳/۰۰	۴/۵۰
رحیمزاده	۲/۲۰	۴/۰۰	۲/۵۰	۵/۰۰

ریسندگی برق

کارخانه‌ها	زنان		مردان	
	حداقل	حداکثر	حداقل	حداکثر
نختاب	۲/۵۰	۴/۰۰	۳/۰۰	۹/۵۰
پشمباف	۲/۵۰	۴/۰۰	۳/۰۰	۱۰/۰۰
ریسباف	۲/۵۰	۴/۵۰	۴/۵۰	۱۰/۰۰
صنایع پشم	۲/۵۰	۴/۰۰	۶/۰۰	۱۰/۰۰
زاینده‌رود	۲/۸۰	۴/۳۰	۳/۹۰	۸/۹۰
وطن	۲/۸۰	۳/۵۰	۵/۰۰	۱۰/۰۰
شهرضا	۳/۲۰	۶/۵۰	۴/۲۰	۹/۲۰
رحیمزاده	۳/۰۰	۴/۵۰	۵/۰۰	۸/۰۰
ریسندگی برق	۲/۵۰	۴/۰۰	۳/۲۵	۷/۵۰

جدول ۸

هزینه روزانه يك خانواده چهار تنه در خوزستان ۱۹۳۱-۲۴

شکر	۵ شامی
نان	۱۲ شامی
گوشت	۱۰ شامی
تنباکو	۴ شامی
نفت	۳ شامی
کرایه	۳ شامی
صابون رختشویی	۱۴
جامه و جز آن	۵۱ شامی

جدول ۹

قیمت‌های نیازمندیهای زندگانی که طبقه‌های پائین اصفهانی
به کار برده‌اند^{۲۵}

کندم	۲ ریال	چای هر پاکت	۴۵/۰۰ هر کیلو گرم
نان	۲	جو	۱/۱۵
برنج	۴/۱۵	کاه	۰/۳۵
شکر خام	۲۶/۷۰	نفت	۱/۵۰
کله قند	۲۶/۷۰	چوب سوختنی	۰/۳۵
گوشت گوسفند	۴/۳۰	زغال چوب	۱/۰۰
روغن حیوانی	۲۱/۶۵	شیر	۱/۷۰
مرغ هردانه	۱۰/۰۰	تخم مرغ هردانه	۰/۲۵

وجود ندارد. می‌توانیم به درستی بپذیریم که همه این کالاهای حذف شده از يك یا دو جدول دیگر را طبقه کارگر در اصفهان در آن روزگار مصرف کرده‌اند. پنج فقره کالائی که ما توسط آنها توانسته‌ایم هزینه هر تن را در هر روز محاسبه کنیم به این منتج شده که حداقل نیازمندیهای هر خانواده چهار تنه در هر روز ۵/۶۸ ریال بوده است به استثنای هزینه سوخت، چای، میوه،

سبزی‌ها و حبوب. کالاهائی که صرف نظر از آنها ممکن نبوده است. در تنها سه کارخانه از نه کارخانه پارچه‌بافی کمترین دستمزدی که مردان می‌گرفتند برای تحمل این هزینه‌ها بسنده بود. اگر نه این بود که درآمدی بیشتر به دست آورند ناچار بودند که با گرسنگی به سر برند. آذربایجان نیز در ۱۹۳۶ به همین وضع دچار بود. دانستنیهای مربوط به ۱۹۶۲-۶۸ آذربایجان را به کار می‌بریم.

جدول ۱۰

نمونه دستور خوراک در نواحی شهری ایران/ ولایت فارس ۱۹۶۲-۶۸

گروه غذا	قیمت هر کیلوگرم در ۱۹۴۱	رژیم‌های غذائی * ممکن در گرم هر تن در هر روز			هزینه‌ها
		۱	۲	۳	
نان	۲ ریال	۴۰۰	۴۶۲	۳۹۱	۰/۷۸۲ ریال
شکر	۲۶/۷۰	۵۷	۸۴	۳۷	۰/۳۲۰
گوشت گوسفند	۴/۳۰	۴۰	۴۸	۳۲	۰/۱۳۷
روغن حیوانی	۲۱/۶۵	۱۱	۱۷	۴	۰/۰۸۶
شیر	۱/۷۰	۳۴	۱۵۴	۵۵	۰/۰۹۳
سیبزمینی		۴۶	۳۴	۱۲	
حبوب		۲۷	۲۵	۶	
سبزی‌ها		۶۶	۱۰۳	۳۹	
میوه‌ها		۱۱۵	۱۷	۹۰	
مجموع کالری		۲۲۱۰	۲۲۰۰	۱۷۹۶	۱/۴۲۰۱ ریال
درصد نیازمندی		۹۶	۹۶	۷۸	

چاره دیگر این بود که از ازدواج پرهیز شود یا در صورت داشتن زن و فرزند آنها را در دهکده واگذارند یا در صورت به

* رژیم غذائی ممکن ساخته شده از مقادیر مختلف (گرم‌ها، هر سر، هر روز) خوردنی‌های فهرست‌شده در جدول را ستون‌های ۱-۲ و ۳ نشان می‌دهند.

جدول ۱۱
قیمت‌های اجناس بسیار ضرور در تبریز

گروه	واحد	قیمت‌ها به ریال	
زغال چوب	يك من (سه كيلو)	دسامبر ۱۹۳۵	دسامبر ۱۹۳۶
چوب	خروار	۲/۴۰	۲/۴۰
برنج (رشت)	يك من (سه كيلو)	۷۰/۰۰	۹۵/۰۰
برنج (محلّی)	يك من (سه كيلو)	۹/۰۰	۱۲/۰۰
نان	يك من (سه كيلو)	۴/۰۰	۵/۶۰
روغن حیوانی	يك من (سه كيلو)	۲/۰۰	۲/۴۰
لپه	يك من (سه كيلو)	۳۲/۰۰	۴۴/۰۰
پنیر (محلّی)	يك من (سه كيلو)	۷/۰۰	۴/۶۰
لوبیا	يك من (سه كيلو)	۱۱/۰۰	۱۴/۰۰
هلو	يك من (سه كيلو)	۳/۴۰	۴/۰۰
پارچه كتانی	متر	۳/۰۰	۳/۰۰
پارچه پشمی	متر	۲/۴۰	۴/۰۰
كفش	يك جفت	۳۰/۰۰	۴۲/۰۰
صابون	يك من (سه كيلو)	۴۰/۰۰	۵۰/۰۰
شکر	يك من (سه كيلو)	۱۶/۰۰	۲۲/۰۰
چای	هر بسته (girvonka)	۱۵/۰۰	۱۲/۲۰
تخم مرغ	هر دانه	۱۰/۰۰	۲۲/۰۰
مرغ	هر دانه	۰/۱۵	۰۰/۱۲۵
گوشت	يك من (سه كيلو)	۳/۰۰	۴/۰۰
		۱۰/۴۰	۱۳/۰۰

شهر آوردن‌شان آنها را نیز به کاری وادارند^{۲۷}.
 پیکره‌ای تیره و تار که از این دانستنی‌ها پدید می‌آید با
 گزارشی که سفارت آمریکا در اوت ۱۹۴۱ دربارهٔ اوضاع زندگی
 کارگران داده است تطبیق می‌کند:
 «دستمزدها بی‌گمان برای امرار معاشی که از زندگانی
 خشك و خالی والاتر باشد بسنده نیست و برای کارگر معمولی

روزانه از چهار تا ده ریال است. می‌توان گفت که با این دستمزد يك لقمه نان سفید خریده می‌شود یا هر کارگر روزانه ۳ تا ۷ ریال باید برای خوراك خودش پردازد بدینسان دیده می‌شود که دستمزد برای حتی غذای يك خانواده بسنده نیست و بیشتر کارگران با خوراکی مرکب از چای (غیر سفید)، نان، پنیر و پیاز و گاه سبزی و انگور و هر يك چندی برنج و گوشت ارزان، نیمه‌گرسنه به سر می‌برند. خرید جامه و حتی داشتن رؤیائی تجملاتی مانند به مدرسه رفتن کودکان کارگران میسر نیست. گاه تنها زن یا زنان متعدد مرد کارگر با کودکان‌شان برای تحصیل درآمد اضافی و فراهم آوردن امکان زندگانی اندکی مطلوب‌تر به کار می‌پردازند.^{۳۹}»

این سطح پائین دستمزدها همچنین روشن می‌کند که چرا کارگران به انجام دادن اضافه‌کار آنقدر مشتاق بودند. همه ناظران انگلیسی یادآور می‌شوند که «استاندارد معیشت برای حجمی انبوه از مردم همچنان بسیار پائین باقی می‌ماند»^{۴۰} و مانند وضع اصفهان کارگران استعمار می‌شدند. کنسول انگلیس در آذربایجان در ۱۹۳۶ خوش‌بین‌تر بود. «صنعت‌های جدید دستمزد هائی بهتر از آنچه اینک معمول است پرداخت خواهند کرد... و در آینده کمبود کارگر به جای اضافی بودن آن شاید موجب نگرانی خواهد شد»^{۴۱}. اما سخت بعید است که او همین نظریه را برای سال ۱۹۴۱ هم داشته است چه در این سال صنعتی‌شدن امری مربوط به گذشته بود و مالیات‌ها، تورم و بی‌کاری مایه نابودی طبقه کارگر به شمار می‌آمدند.

هرچند آگاهی‌هایی در دست نیست. بعید است که استاندارد معیشت طبقه کارگر زیاد پیشرفت کرده باشد، زیرا که ایران در طول سالهای ۱۹۳۳-۱۹۴۳ با تورمی جدی دست به گریبان بود. دستمزدها همچنان که در اصفهان دیدیم به گونه‌ای کمابیش جزئی افزایش یافت اما شاخص هزینه‌های زندگانی نیز افزایش یافت، به مثل از سال ۱۹۳۷ شاخص هزینه زندگی از ۸/۰ به ۱۶/۰ در سال ۱۹۴۱ رسید بدینسان ۲۰۰ درصد دستمزد کارگران

اصفهان که در همین مدت افزایش یافت به سبب تورم به تمامی از میان رفت^{۴۲}. بنا به گزارش سفارت آمریکا: «افزایش هزینه زندگی در ایران به جایی رسیده بود که تومان (۱۰ ریال) کما بیش قدرت خرید يك ریال در ۲۰ سال پیش را داشت. دستمزدها در سال اخیر در حدود ۵ تا هفت برابر افزایش یافته برای این که در واقع در درآمد واقعی نقصانی سخت پدید آمده بوده است^{۴۳}».

۵) اوضاع اجتماعی

بنا به نوشته يك ناظر انگلیسی شرایط زندگی کارگر به بردگی می مانست^{۴۴} و بنا به گزارشی آمریکائی «کارگران زیر فشار که کمابیش به گونه برده درآمد دارند در برخی از املاک وجود دارند^{۴۵}». استخدام کارگر برای کارخانه ابریشم چالوس در ۱۹۳۳ به روشنی نشان می دهد که این گزارش آمریکائی مبالغه آمیز نیست. چون در خود مازندران کارگران ماهر محلی برای صنعت ابریشم بسنده نبودند حکومت خواستار آن بود که کارگران یزدی که در ابریشم بافی مهارت بسیار داشتند به چالوس مهاجرت کنند. و چون معلوم شد که آنها به این مهاجرت راغب نیستند به پلیس دستور داده شد که به زور آنها را استخدام کند.

«همه کارگرانی که به ابریشم بافی شناخته شده بودند دستگیر شدند و تا کامیونی پر از ایشان به پاسگاه پلیس می رسید آنها را به مازندران در کارگاههای ابریشم بافی شاه می فرستادند... ابریشم بافی صنعت بومی یزد است و پلیس خانه به خانه در جستجوی کارگاههای ابریشم بافی و یافتن بافندگان بود. اگر کسانی که به بازداشتگاه پلیس آورده می شدند منکر بافنده بودن می شدند پلیس بی رحمانه چندان کتکشان می زد تا اعتراف کنند که کارگر بافنده ابریشم اند یا این که پلیس به راستی دریابد که بافنده نیستند. در حدود ۳۵۰ مرد یزدی به مازندران گسیل شده اند، جستجو سخت ادامه دارد^{۴۶}». هر چند استخدام معمولی با این شیوه انجام نگرفت این امر نشانه ای از نظریه حکومت نسبت به کارگران بود. نظریه ای که البته در سایر

کارفرمایان نیز واکنش داشت چنان که در رفتار ایشان نسبت به کارگران خودشان نمودار گشت.

کارگران پیوسته زیر نظارت سرکارگران قرار داشتند. اینان به کارگران ناسزا می گفتند و حتی کار را به کتک زدن آنها می رساندند، چوب و فلک هم به کار می رفت، کارفرمایان یکبار حتی کارگری جوان را کشتند. کارفرما برطبق احکام اسلام فقط می بایست خونبهای او را بپردازد^{۴۷}.

اگر کارگران دیر سر کار می رسیدند جریمه می شدند. این واقعیت به خودی خود پذیرفتنی است، اما اگر آگاهی های موجود را درست بدانیم جریمه ها بهیچ روی دادگرانه نبود. کارگری که پنج تا پانزده دقیقه دیر آمده بود می بایست جریمه ای دو برابر مزد يك روز خود را بپردازد^{۴۸}. کارگران اپك را می توانستند به جرم دیرآمدن از کار معلق کنند یعنی به طور رسمی در شمار کارگران محسوب باشند اما تا وقتی که کار در شرکت یافت شود بی حقوق باشند، «این شیوه در تنبیه های انضباطی نیز معمول می شد، کیفر بدرفتاری چند روز معلق ماندن از کار بود^{۴۹}».

بدرفتاری دیگری که در سالهای پیش از ۱۹۲۵ در منطقه اپك رواج داشت این بود که کارگران ایرانی را ناگزیر می کردند که نیازمندیهای زندگانی خود را از دکان های شیخ خزرعل بخورند. کشاورزانی که مواد خوراکی به آبادان می آوردند ناچار بودند یا آنها را به همین دکان ها بفروشند یا آن که عوارض اضافی برای آنها بپردازند^{۵۰}. پرداخت دستمزدها مرتب نبود. کارگران ناچار می بایست دستمزد خود را مطالبه کنند و اغلب از چند روز تا یک هفته پرداخت دستمزدشان دیر می شد. کارگران نمی توانستند اعتراض کنند چون ملجائی نداشتند. در هنگام نیاز می توانستند از کارفرما وام بگیرند و بدینسان هرگز دستمزد کامل دریافت نمی داشتند و وامدار کارفرمایان خود می شدند. در کارخانه وطن اصفهان هر روز پنجشنبه کارگران شب کار به ناچار از صندوقدار خواهش می کردند که دستمزدهای شان را بپردازد. حتی آنوقت هم صندوقدار بی درنگ دستمزدهای شان را نمی داد بلکه مجبورشان

می‌کرد که ساعت‌ها در انتظار بمانند و در این حال بارانی از ناسزا بر سر ایشان می‌بارید. بدزبانی صندوقدار ضرب‌مثل بود و فقط پس از آن‌که کارگر مزدخواه فروتنی خاص از خود نشان می‌داد می‌توانست مزد خود را دریافت کند. در عمل به نظر می‌رسید که دستمزد حق کارگر نیست بلکه بیشتر التفاتی است که از راه مرحمت از سوی کارفرمای آزادمنش بخشیده می‌شود^{۵۱}. هرچند وضع اپک = شرکت نفت ایران - انگلیس از این لحاظ بسیار بهتر بود، در اینجا کارگران (ایرانی) در معرض اجحافی دیگرگونه قرار داشتند. اعمال تبعیض نسبت به کارگران اپک بسیار بود. زیرا که میان کارکنان اروپائی، هندی و ایرانی تفاوت بود. برش دیگر در امتداد این لایه افقی این حقیقت بود که در میان ایرانیان دسته‌بندی بیشتر وجود داشت یعنی در میان کارمندان حقوق‌بگیر، کارگران روزمزد و کارگران مقاطعه‌کار^{۵۲}. اما وسیله‌های آسایش اجتماعی فراهم شده توسط شرکت نفت ایران - انگلیس در دسترس همه این گروه‌ها نبود یا به هر حال به یک اندازه در دسترسشان نبود به مثل خانه براساس طول خدمت و میزان حقوق به آنها داده می‌شد. یعنی کارگران مقاطعه‌کار حتی شرایط لازم را برای گرفتن خانه پیدا نمی‌کردند. در آبادان درصد کارگران مقاطعه‌کار میان ۱۵ تا ۲۰ درصد بود، و در منطقه‌های نفتی این درصد بیش از ۵۰ درصد بود^{۵۳}. در این منطقه‌های نفتی بخش زیادی از کارگران مقاطعه‌کار از روستاهای محل می‌آمدند و برای آنها مشکل خانه وجود نداشت. اما در آبادان خانه مشکلی بزرگ بود.

از آگاهی‌های موجود دربارهٔ نیروی کار شرکت نفت ایران - انگلیس معلوم می‌شود که عرضهٔ خانه تکافوی تقاضاهای واقعی را نمی‌کرده است.

به نظر می‌رسد که تهیه خانه برای کارمندان حقوق‌بگیر کمابیش تا ۱۹۴۱ انجام گرفته است. دست‌کم شماره کارمندان با شماره‌خانه‌ها به سختی تطبیق می‌کند. از آگاهی‌های موجود مشکل می‌توان دریافت که آیا شماره کارگران زنده‌دار و بی‌زن که

جدول ۱۲

خانه‌های ساخته‌شده توسط شرکت نفت ایران-انگلیس در آبادان

اتاق‌های کارگران مجرد	خانه‌های کارگران متاهل	اتاق‌های کارمندان مجرد	خانه‌های کارمندان متاهل	
۳۳	۲۸	۷۷۴	۴۷۶	پیش از سال ۱۹۳۴
۷۰۹	۱۹۹۵	۵۴	۸۷۵	سال ۱۹۳۶-۴۰
۷۴۲	۲۰۲۳	۸۲۸	۱۳۵۱	مجموع

استخدام می‌شده‌اند با شماره خانه‌های مربوط به آنها برابر بوده است. یا نه، اما بعید می‌نماید، با وجود این وضع آنها خیلی بهتر از کارگران مزدبگیر بوده که ۷۶۴۱ تن بوده‌اند و خانه‌های موجود برای زن و بچه‌داران آنها فقط ۲۰۲۳ و برای یک‌ه و یالقوزان ۷۴۲ عدد بوده است. چون به‌میزان دستمزدها بیش از طول مدت خدمت اهمیت داده می‌شد این وضع به‌ویژه مورد اعتراض مزد-

کارگران ایرانی و خارجی استخدام‌شده توسط شرکت نفت ایران-انگلیس در آبادان

سال	کارمندان حقوق‌بگیر		صنعتگران		کارگران ماهر	
	ایرانی	خارجی	ایرانی	خارجی	ایرانی	خارجی
۱۹۳۵	۴۹۵	۹۱۹	۲۱۷۵	۴۰۵	۲۸۳۸	۴۲
۱۹۳۶	۵۰۵	۹۴۸	۲۴۳۵	۵۱۰	۳۰۱۷	۱۹
۱۹۳۷	۶۳۲	۸۶۹	۲۳۸۶	۴۶۰	۳۰۳۴	۲
۱۹۳۸	۷۹۱	۹۲۸	۳۰۵۵	۴۴۲	۳۳۸۰	—
۱۹۳۹	۱۰۰۷	۱۲۶۰	۴۹۲۴	۸۳۹	۴۴۵۲	—
۱۹۴۰	۱۰۰۸	۱۱۰۳	۳۳۵۶	۷۰۱	۴۳۱۸	—
۱۹۴۱	۹۰۸	۱۰۱۰	۲۷۵۷	۸۰۴	۴۱۸۹	—

بگیرانی که دستمزدی خوب نداشتند قرار گرفت^{۵۶}. امتیاز برخورداری از خانه در پایان خدمت از میان می‌رفت. وضع‌خانه سازی در منطقه‌های نفتی بدتر شد تا اندازه‌ای به سبب تردید در این که آیا در چه ناحیه‌ای باید خانه ساخت و در چه مدت. هر چند به دست آوردن مصالح ساختمانی در محل سخت دشوار بود - می‌بایست کارخانه ویژه سمنت‌سازی ساخته شود - اپک آشکارا می‌خواست تا نجا که ممکن است پولی کمتر صرف کند^{۵۷}. زیرا که حتی در سال ۱۹۳۵ خانه‌های موجود در قیاس با شماره مستخدمان یکباره ناپسندیده بود. به سبب شکایت‌هایی که کارگران هندی در سال‌های ۱۹۲۰، ۱۹۲۴، ۱۹۲۶ داشتند و کشمکشی که در ۱۹۲۹ در گرفت، انتظار می‌رفت که اپک به گونه‌ای شایسته به این مسأله‌ها بپردازد. به خاصه که بنا به آگاهی‌هایی که ایرانیان به دست داده‌اند اپک «از سال ۱۹۲۰ تا ۱۹۳۳ حتی یک خانه، کلبه یا سرپناه برای کارگران ایرانی نساخت»^{۵۸} تا سال ۱۹۴۱ شرکت کار ساختن خانه را با بنای ۱۵۵۲ خانه برای نیروی کار بیش از ۱۵۰۰۰ تنه پیشرفت داده بود.

یادآوریهائی همانند را می‌توان دربارهٔ اختلاف در رفتار با کارگران ایرانی و خارجی در زمینه وسیله‌های آسایش مانند آب، برق، تهیهٔ خوراک، تفریح‌ها و خدمات‌های پزشکی انجام داد^{۵۹}. البته انسان می‌تواند تصور کند که کسی نباید اپک را سرزنش کند که چرا آنچه را حکومت ایران می‌بایست انجام داده باشد انجام نداده است. در آبادان تنها بیمارستان شهر را اپک ساخته بود. شرکت در سال ۱۹۳۶ فراهم کردن آب و برق کافی برای آبادان را نیز به عهده گرفت. همهٔ این کارها وظیفهٔ حکومت ایران بوده است به هر حال شرکت نفت ایران و انگلیس انجام دادن برخی از این وظیفه‌ها را به عهده گرفته بود که می‌بایست به خوبی انجام داده باشد اما انجام نداد. انسان همچنین می‌تواند این عذر را بیاورد که پیشینهٔ اپک در قیاس با پیشینهٔ حکومت ایران بهتر می‌نماید، و در قیاس با کارفرمایان ایرانی اپک کارفرمائی بسیار بهتر بود. اما در منتهای مراتب اپک در شهر کوران به منزلهٔ

آدم يك چشم بود. و بدتر از آن تبعیضی بود که در زمینه‌های نژادی اعمال می‌کرد و تمایلی که در میان کارکنان انگلیسی بود تا با ایرانیان به گونه نژاد پست‌تر رفتار کنند.^{۶۰}

یادداشت‌ها

- ۱- شاکری، ۱۹۷۸، ۲۹، ۳۶، ۴۴، ۶۶، ۸۲، ۷۱، ۸۸؛ آلمر Olmer، ۱۹۰۸، ۲۱۸، ۲۲۰.
- ۱۱؛ اسناد وخا = (اسناد وزارت خارجه انگلیس)، ۳۷۱/۹۰۳۰، برگ ۲۱۵.
- ۲- رك بالا.
- ۳- اسناد وخا، ۴۱۶/۱۱۲، برگ ۱۱۴ «هشت ساعت کار روزانه، شش روز کار در هفته معمول بود».
- ۴- در برخی از پیشه‌ها کارگران ماهر ساعت‌هایی کمتر در روز کار می‌کردند، به مثل آلمر، ۱۹۰۸، ۱۱، می‌نویسد که کارگران صنعت فخاری که تنور تهیه می‌کنند هر روز فقط دو ساعت و کارگران کوزه‌گری‌ها فقط چهار تا ۵ ساعت روزانه کار می‌کنند. همان، ۵۹.
- ۵- به مثل ساعت‌های کار روزانه در کارگاه‌های قالی‌بافی همدان در سال ۱۹۲۳ در «تابستان گاه از پنج بامداد تا ۶ بعد از ظهر با دو ساعت تعطیل در نیمروز یعنی ۱۱ ساعت کار بود، در زمستان‌گاه‌ها از ساعت ۷ بامداد تا ۵ بعد از ظهر با یکساعت تعطیل در ظهرگاه یعنی ۹ ساعت کار، اسناد وخا، ۳۷۱/۹۰۳۰، برگ ۲۱۸.
- ۶- اسناد وخا، ۳۷۱/۴۰۲۲۲، برگ ۸۱-۷۰ همین نظریه در میان پیشه‌های سنتی مانند قالی‌بافی شیوع داشت «چون مزد سربافندگان براساس مقدار کار انجام شده است ممکن است در برخی از کارگاه‌ها کارگران در بخشی از ساعت‌های تعطیل هم کار کنند زیرا که بافندگان در نیمروز به‌خانه نمی‌روند» اسناد وخا، ۳۷۱/۹۰۳۰، برگ ۲۱۸.
- ۷- شاکری، ۱۹۷۸، ۸۸؛ اسناد وخا، ۴۱۶/۱۱۲، برگ ۱۰۴.
- ۸- سازمان بین‌مللی کار، ۱۹۳۹، ۴۹۱.
- ۹- برای خواندن درباره اوضاع بهداشت در ایران رك نلیگان Neligan، ۱۹۲۶، ۳۹-۶۳۵؛ لینگمن Lingeman، ۱۹۳۰، ۳۷ «بومی بودن بیماری‌هایی مانند تیفوئید، و آبله و کثرت غیرعادی میزان مرگ و میر غیر طبیعی نیست، مالاریا، مل و بیماری‌های چشمی در شمار بیماری‌های عمومی است.» در سال ۱۹۳۵ سیموندز Simmonds، ۱۹۳۵، ۳۷ گزارش می‌دهد که «بیماری‌ها بطور طبیعی شیوعی کلی دارد و تا شرایط بهداشتی بهتر فراهم نشود انتظار اصلاح واقعی را نمی‌توان داشت».

- ۱۰- شاکری، ۱۹۷۸، ۳۶؛ آلمر، ۱۹۰۸، ۱۱؛ کشاورز ۱۹۳۴، ۳۳، ۵۳.
- ۱۱- همان، ۳۳؛ اسناد وخا، ۳۷۱/۹۰۳۰، برگت ۲۱۵ (تبریز ۱۹۲۳)
«ساز و برگت بهداشتی» نامعلوم است و «شرایط غیربهداشتی فراوان چنان که کار اغلب در سرداب‌های تاریک نمود انجام می‌گیرد.» شاکری، ۱۹۷۸، ۶۱.
- ۱۲- همان، ۴۶؛ کشاورز، ۱۹۳۴، ۵۳.
- ۱۳- شاکری، ۱۹۷۸، ۴۶.
- ۱۴- همان، ۱۲ - ۲۱۰ به نقل از هیأت‌های مذهبی انگلیس مانند بای‌لند Boyland کشیش (اسناد وخا، ۲۴۸/۱۳۴۳) کرمان ۱۹۲۱؛ اسقف لنتن Linton (۱۹۲۴) گفتنی است که مسأله‌هایی از این دست از سایر جای‌های ایران گزارش نشده بود، به مثل رت شاکری، ۱۹۷۸، ۲۰۵، چاپ دوباره نامه‌ای از کنسول انگلیس در سلطان‌آباد (اسناد وخا، ۳۷۱/۱۰۱۳۱، برگت ۱۴۰ برگت ۱۴) و نیز کنسول انگلیس در تبریز، اسناد وخا، ۳۷۱/۹۰۳۰، برگت ۲۱۵ «در آغاز بافت قالی گروه بافنده بر روی زمین نشسته‌اند، همچنان که قالی اندک‌اندک بافته می‌شود و از سطح زمین بالا می‌آید آنها هم از روی زمین بلند می‌شوند و چهار زانو روی الوارها می‌نشینند. ایرانیان این وضع نشستن را دشوار نمی‌دانند زیرا بنا به معمول در هنگام استراحت در خانه‌های‌شان به همین وضع می‌نشینند. اگر صندلی (یا هر نوع دیگر نیمکت راحت) داشته باشند من شك دارم که این بدعت را (بر روی صندلی نشستن را) گرامی شمروند.
- ۱۵- شاکری، ۱۹۷۸، ۲۱۰.
- ۱۶- کنالی Conally، ۱۹۳۵، ۴۶۰؛ ویور Weaver، ۱۹۳۳، ۵۲۰، اما همه ناظران درباره کارخانه‌های نو نظر مساعد نداشته‌اند. سفارت امریکا گزارش داد که «بی‌گمان کارخانه ابریشم چالوس مایه خوشحالی شاه است اما سرکارگران اروپائی شرایط کار زنان و کودکان را هراس‌انگیز توصیف کرده و دستمزدهائی را که دریافت می‌کنند سخت ناپسندیده می‌دانند.» لاجوردی ۱۹۸۱ به نقل از جیمز س. - موسه جر James S Moose Jr ۲۰ ژوئیه ۱۴۹۰ (۸۹۱۰۰/۱۷۵۸)، بایگانی ملی ص ۱۰۱.
- ۱۷- اسناد وخا، ۳۷۱/۴۰۲۲۲، برگت ۵.
- ۱۸- همان.
- ۱۹- همان.
- ۲۰- هدر Hadow، ۱۹۲۵، ۴۱.
- ۲۱- لینگمن، ۱۹۲۸، ۳۰.
- ۲۲- شاکری، ۱۹۷۸، ۷۵، ۸۸.
- ۲۳- همان، ۸۹.
- ۲۴- همان، «در تبریز در سال ۱۹۲۳ میانگین دستمزدها در کارگاه‌های قالی‌بافی روزانه يك قران ۳۵ سنت بود، اما کارگران مقاطعه‌کار روزانه تا سه قران مزد می‌گرفتند.» اسناد وخا، ۳۷۱/۹۰۳۰، برگت ۲۱۶؛ در همدان در سال ۱۹۲۳ «شاگرد ده‌ساله هر روز دست‌کم ده‌شاهی مزد می‌گیرد، شماری از سربافندگان روزانه به‌طور متوسط ۶ قران می‌گیرند.» همان، برگت ۲۱۸.

- ۲۵- ویور، ۱۹۳۳، ۵۲۰.
- ۲۶- اسناد و خا، ۳۷۱/۲۰۸۳۰، برگت ۱۸۵ (یادداشتی درباره امور اقتصادی آذربایجان، ۱۹۳۶).
- ۲۷- شاکری، ۱۹۷۸، ۴۵-۴۳.
- ۲۸- همان، ۱۴، ۲۹، ۷۴، ۸۲ (چاپ دوباره در روزنامه‌های پیکار، ستاره سرخ و Profintern Material).
- ۲۹- سبک، ۱۹۳۸، ۸۸.
- ۳۰- همان.
- ۳۱- اسناد و خا، ۳۷۱/۱۸۲۳۱.
- ۳۲- سبک، ۱۹۳۷، ۸۴-۸۸۱.
- ۳۳- اسناد و خا، ۳۷۱/۴۰۲۲۲، برگت ۳۳.
- ۳۴- شاکری، ۱۹۷۸، ۷۱-۷۲.
- ۳۵- اسناد و خا، ۳۷۱/۴۰۲۲۲، برگت، ۳۷.
- ۳۶- بر اساس Sen Gupta، ۱۹۶۸، ستون ۱ به آگاهی‌های مربوط به آذربایجان، ستون ۲ به اصفهان، ستون ۳ به فارس اشاره دارد.
- ۳۷- اسناد و خا، ۳۷۱/۲۸۰۳۰، برگت ۲۰۵.
- ۳۸- شاکری، ۱۹۷۸، ۳۶.
- ۳۹- لاجوردی، ۱۹۸۱، ۱۰۳ به نقل از هارولد. ب. ماینر Harold B. Minor، ۱۲ اوت ۱۹۴۱ (۱۹۱۶/۸۹۱۰۰) بایگانی ملی.
- ۴۰- سیموندز، ۱۹۳۵، ۳۶.
- ۴۱- اسناد و خا، ۳۷۱/۲۰۰۸۳۰، برگت ۱۷۹، به مثل همکار او در کرمانشاه می‌نویسد که «همین فقر و فلاکت اینک در شهر و مواد آن همانند پانزده سال پیش دیده می‌شود» و او تنها از پیشرفت جزئی مقام‌های حکومت سخن گفته است. اسناد و خا، ۳۷۱/۲۱۹۰۰، برگت ۱۱۲.
- ۴۲- Bharier، ۱۹۷۱، ۴۹.
- ۴۳- رک پانویس ۳۹.
- ۴۴- اسناد و خا، ۳۷۱/۱۸۹۹۵، گزارش سالانه سال ۱۹۳۴.
- ۴۵- لاجوردی ۱۹۸۱، ۱۰۳ به نقل از هارولد ب ماینر، ۱۲ اوت ۱۹۴۱ (۸۹۱۰۰/۱۸۱۶) بایگانی ملی به مثل در صنعت قالی‌بافی «جائی که کودکان نه پدر و مادر دارند نه قیم پیوسته به آنها مساعده داده می‌شود تا این که مانند صیادان مروارید در خلیج فارس خود را نومیدانه در دام وام به تمامی در دست کارفرمایان‌شان در عمل به گونه «بردگان» می‌بینند. اسناد و خا، ۳۷۱/۹۰۳۰، برگت ۲۱۶ (تبریز ۱۹۲۳)، نیز رک کشاورز، ۱۹۳۴، ۳۰، ۴۹-۵۲.
- ۴۶- لاجوردی، ۱۹۸۱، ۱۰۲ به نقل از James S. Moose Jr، ۶ آوریل ۱۹۳۹ (۸۹۱/۶۵۵۲/۴) بایگانی ملی.
- ۴۷- شاکری، ۱۹۷۸، ۱۵.
- ۴۸- همان، ۴۲، ۴۴.
- ۴۹- الول ساتن، ۱۹۵۵، ۹۰.
- ۵۰- شاکری، ۱۹۷۸، ۴۱.

- ۵۱- همان، ۴۵؛ کشاورز، ۱۹۳۴، ۳۳ - ۳۲.
- ۵۲- شاکری، ۱۹۷۸، ۱۴.
- ۵۳- سبك، ۱۹۵۰، ۲۹.
- ۵۴- همان، ۳۳، جدول ۹.
- ۵۵- همان، ۱۵۵، جدول ۹.
- ۵۶- همان، ۳۳-۳۴؛ آنچه آنرا بدتر کرده این است که «زن نمی تواند در خانه دایمی به شوهرش پیوندد مگر آن که شوهرش هفت سال آژگار در شرایطی بسیار نامطلوب خدمت کرده باشد.» اداره اسناد عمومی وزارت کار انگلیس، ۱۲/۳۹.
- ۵۷- درباره مسأله های خانه سازی و نظریه اپك نیز رك الولیساتن، ۱۹۵۵، ۹۴-۹۵.
- ۵۸- حكومت ایران، ۱۹۵۲، ۱۴.
- ۵۹- همان، ۱۵ به بعد؛ سبك، ۱۹۵۰، ۳۲ به بعد؛ الولیساتن، ۸۸ به بعد.
- ۶۰- همان.

کتاب نما

الف فارسی

- آوانسیان، ا. (۱۹۷۴) «خاطراتی درباره فعالیت سازمان حزب کمونیست ایران در خ. شاکری «اسناد تاریخی درباره جنبش کارگری در ایران»، فلورانس، ج ۱.
- ایوانف M.S (۱۳۵۶/۱۹۷۷) تاریخ نوین ایران، استکهلم.
- بهار، ملك الشعراء (۱۳۵۷/۱۹۷۸)، تاریخ مختصر احزاب سیاسی ایران، تهران، امیرکبیر.
- حزب توده (۱۳۴۹/۱۹۷۰) سالنامه توده.
- دولت آبادی، یحیی (۱۳۲۵/۱۹۴۶)، حیات یحیی، تهران ۴ ج.
- رایینو، ه. ل. (۱۳۵۲/۱۹۷۲)، مشروطه گیلان، رشت، تعاطی (چاپ م. روشن).
- شاکری، خ (۱۳۵۹/۱۹۸۰)، اسناد تاریخی جنبش سندیکائی، «کتاب جمعه»، اردیبهشت ۳۳.
- شجیعی، ز. (۱۳۴۴/۱۹۶۵) نمایندگان مجلس شورایملی در بیست و يك دوره قانونگذاری، تهران، مجله دانشگاه.
- شیدفر، ز. (۱۳۳۹/۱۹۶۰)، حقوق کار و صنعت، تهران، ۳ ج.
- کامبخش، ا. (۱۹۷۲)، نظری به جنبش کارگری و کمونیستی در ایران Stassfurt، حزب توده.
- لاهوئی، ا. (بی تاریخ)، زندگانی من.
- مانی، س. (۱۳۲۵/۱۹۴۶)، تاریخچه نهضت کارگری در ایران، تهران، تابان.
- مجلس شورایملی (۱۹۲۴)، مذاکرات مجلس، جلسه چهارم، تهران.
- مجموعه قوانین موضوعه و مصوبات دوره پنجم تقنینیه (بی تاریخ)، چاپخانه مجلس (تهران)

ملك، رحيم رضا زاده (۱۳۵۷/۱۹۷۸) نخستين تجليات نهضت كارگري در ايران، نقد و تحقيق، ۴، تهران.
 ملكزاده م، (۵۶ - ۳۸/۱۹۴۹ - ۱۳۲۸)، تاريخ انقلاب مشروطيت ايران، تهران، ۶ ج.
 منصوره اتحاديه ن. م. (۱۳۶۱/۱۹۸۲)، مرامنامه و نظامنامه احزاب سياسي ايران در دومين دوره مجلس شوراي ملي، تهران.
 نوشيار. م، چاپ (۱۳۳۰/۱۹۵۱)، انقلاب مشروطيت ايران و ريشه‌هاي اجتماعي و اقتصادي آن، تهران.

ب - زبان بیگانه

- Abdullaev A. (1963) *Pramyshlennost I Zarozhdenie Rabochego Klassa V Kontse XIX Nachala XX V*, Baku
- (1968) *Formirovanie Rabachego Klass Iran*, Baku
- Abrahamian, E. (1982) *Iran Between two Revolutions*, Princeton
- Anon, (1946) «Isfahan», RCAJ. 33
- (1973) *Die Kommunistische Bewegung Irans*. Munich Verlag 20 Mai
- Bashkirov. A. (1948) *Rabotsee Profsoyuznoe Divzhenie V Irana*, Moscow
- Bharier, J. (1971) *The Economic Development of Iran: 1900-1970* Oxford
- Browne, E. G. (1909) *The Persian Revolution* London
- Chaqueri, C. (1974-1978) *Historical Documents on the Labour Movement in Iran* Florence, 7 Volumes
- (1978) *The Condition of The Working Class*, Florence
- (1979 a) «Le mouvement Communiste en Iran», Florence: Mazdak
- (1979 b) *The Revolutionary Movement in Iran Versus Great Britain*, Florence
- Conolly, V. (1935) *The industrialization of Persia*, RCAJ, 22-45
- Elwell - Sutton, L. P. (1941) *Modern Iran*. London
- (1958) *Persian Oil A Study in Power Politics*, London

Fatemi, N. S. (1952) *Diplomatic History of Iran, 1917-1923*, New York

Ferrier. R. W. (1982) *The History of The British Petroleum Company Vol I The Developing Years 1901-1923*, London CUP

Floor. W. (1981) «The Political Role of the Lutis in Iran^۱» in M.E Bonine and N. R. Keddie (des) 83-95 *Modern Iran the Dialectics of Continuity and Change*, Albany: Suny

— (1984 a) "Guilds and Futuvvat in Iran" ZDMG 134, 106-114

— (1984 b) *industrialization in Iran^۱, 1900-1941*; Durham: Centre for Middle Eastern and Islamic Studies, Occasional Paper, No 23

Government of Iran (1952) *Some Documents on the Conditions of the Iranian Workers Under the EX-Anglo Iranian oil Co*

Hadow, R. H. (1925) *Report on the Trade and industry of Persia*, London: HMSO

Ha'eri, A. H. (1977) *Shi'ism and Constitutionalism in Iran*, Leiden

International Labour Organisation

1928 a (note 262) *informations sociales* 10 Avril-Juin 109-110

1928 b (note 256) - do - 10 Avril - Juin 381-382

1932 (note 268) - do - 41 Janvier - Mars 135

1933 a (note 270) - do - 47 Juillet - Septembre 335

1933 b (note-271) - do - 48 octobre - Decembre 11

1934 (note 272) - do - 50 Avril - Juin 185-6

1936 a (note 277) - do - 58 Avril - Juin 32

1936 b (note 274) - do - 59 Juillet - septembre 222

1937 a (note 277) - do - 63 Juillet - septembre 342

1937 b (note 278) - do - 64 octobre - Decembre 204

1937 c "Recentes enquetes Sur Les budgets familiaux d'une famille Iranienne d'aisance Moyenne" *Revue international de Travail*, 36,

881-84

1938 "L'industrie Cotonniere en iran" *Revue internnationale de Travail*, 37

1939 a (note 280) *informations saciales* 69 Janvier - Mars 441

1939 b (note 289) - do - 70, Avril - Juin 491

1939 c (note 279) - do - 72, octobre - Decembre 719

international Labour Organisation (1950) *Labour Conditions in the Oil industry in Iran*, Geneva

Issawi, C. (1971) *The E Conomic History of Iran 1800-1914*, Chicago

Kechavarz K. (1934) *La Protection du Travail des Femmes et des Enfants en Perse*, Thesis Toulouse

Korby, W. (1977) *Probleme der industriellen Entwicklung und Konzentration in Iran* Wiesbaden: Reichert

Ladjevardi, H. (1981) *Politics and Labour in Iran 1941-49*, Thesis Oxford

Lambton, A. K. S (1954) *Islamic society in Persia*, London

Lenczowski, G. (1968) *Russia and The West in Iran*, New York Green Wood Press

Lingemman, F. R. (1928) *Report on The Finance & Commerce of Persia, 1925-1927*, London: HMSO

— (1930) *Economic Conditions in Persia*, London: HMSO

Morgan J. de (1905) *Histoire et Travaux de la Délégation en Perse*, Paris

Neligan, A. R. (1926) "Public health in Persia" *The Lancet* 20 March, 635-39

Netherlands, Algemeen Rijks Archief *Legatie Perzie*, bundel 22

Olmer, L. J. (1908) "L'industrie Persane" *Nouvelles Archives des Missions Scientifiques et Litteraires*, Vol 16

Ossetrov V. (1922) "Rabocher; Professional'noe dvizhenie V Persii, *Novii Vostok* 2 Note 40 - Novie

Ravasani. S. (n. b) *Sowjetrepublik Gilan, Die Sozialistischen Beweg-*

ung in Iran Seit Ende des 19 Jhdt bis 1922, Berlin: Basis

Revue du monde Musulman (1922) Vol 52; (1907) Vol 2 P 554; (1921) "Qusetions Sociales en Perse", Vol 47, 125-27

Rezun, M. (1981) *The Soviet Union and Iran* Alphen aan de Rijn: Gijthoff & Noordhoff

Sen Gupta P. N. (1968) *Food Policy and Planning Based on Household Food Consumption & Nutrition Survey: Report to the Government of Iran* Rome: FAO

Simmonds. S. (1935) *Economic Conditione in Iran* London: HMSO
U. S. Government (1946) *Monthly Labour Review*, 63, 56

Waterfield, G. (1973) *Professional Diplomat: 1880-1961*, London

Weaver, C. W. H. (1933) "Notes sur un Voyage en Inde en Irak, en Perse, et en Turquie", *Revue internationale du Travail* 28, 516-522

Williamson, J. W. (1927) *in a Persian Oil Field*, London: Benn

Wilson. A. (1942) *South West Persia, Letters and Diary of a Young Political Officer 1907-14*, London

Zabih. S. (1977) *The Communist Movement in Iran* Berkeley

Public Record Office, London; Foreign Office (FO) Files:

248/906, 1030, 1027, 1259, 1278, 6450, 7829, 10131, 18995, 21900

371/902, 950, 7809, 7819, 7821, 7823, 7828, 7836, 9026, 9027, 9030, 9034, 9035, 13783, 13784, 20050, 20830, 20835, 40222,

416/70, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 112.

پیوست. الف

وزارت امور خارجه

اداره هولاند دائره

مورخه ۲۹ جمادی الثانی ۱۳۲۲

نمره ۲۹۵
۱۰

جناب جلالتماب فخامت و مناعت انتصاب دوستان استظهار مشفق مکرم
مهربانا از قراری که به عرض اولیای دولت علیه رسیده است بعضی از اتباع خارجه
کارخانجات پنبه و ابریشم و غیره در خاک ایران تأسیس می نمایند و چون در این
خصوص بایستی تحصیل اجازه دولت و ترتیب قرارداد آن کاملاً رعایت بشود و

تابه حال به طوری که مقتضی است رعایت ننموده اند لهذا با کمال احترام زحمت اظهار می دهد به اتباع دولت متبوعه خود قبول زحمت فرموده اعلام بفرمائید که بدون مراجعه و اجازه دولت علیه به تأسیس این گونه کارخانجات اقدام ننمایند و اگر در صدد چنین کارخانجاتی باشند تحصیل اجازه از دولت علیه ایران نموده قرارداد را به امضای وزارت امور خارجه رسانیده بعد از آن که مجاز و مأذون شدند اقدام به تأسیس کارخانجات و عملیات آن بنمایند که هم اقدام آنها صحیح بوده و هم به مشکلات و محظورات تصادف ننمایند، احترامات فائقه را در این موقع تجدید می نماید.

بخش چهارم

تأسیس اداره ارزاق در ایران

تولید کشاورزی از نقطه نظر اقتصادی دو وظیفه مهم بر عهده دارد: یکم، فراهم کردن نیازمندیهای نخستین کسانی که در بخش کشاورزی یا بیرون از آن هستند، و دوم، استطاعت بخشیدن در امر واردات. در کشورهای ماقبل صنعتی همانند ایران زمان قاجاریان که بیش از ۸۵ درصد جمعیت از بخش کشاورزی امرارمعاش می کرد، اساس اقتصاد کشور زمین و کشاورزی بود. تولید کشاورزی در دوره قاجار از لحاظ تخصص فنی و تقسیم کار سطح پائینی را دارا بود. اربابان چنانکه از سرمایه گذاری سطح پائین در این بخش نمودارست علاقه زیادی به افزودن بر تولیدات کشاورزی از خود نشان نمی دادند و کشاورزان را به کار بیشتر برای تولید بیشتر تشویق نمی کردند.

اربابان تنها به گرفتن مازاد محصول یعنی تولید منهای مصرف بخش کشاورزی یا به سخن دیگر آن بخش از تولید که در بیرون بخش کشاورزی به مصرف می رسید علاقه داشتند. در کشورهای صنعتی جریان کالا از بخش کشاورزی با جریان متقابل کالاهای مصنوعی که مورد نیاز یا مطلوب کارگران بخش کشاورزی است از بخش های دیگر به بخش روستانشین جبران می شود و بدینسان نوعی روابط مبادله ای در بین این بخش ها وجود دارد. در جامعه ماقبل صنعتی این کالاها کمیاب است. این امر بدان معنی است که در این جامعه ها روابط مبادله ای وجود ندارد. بنابراین جریان تولیدات کشاورزی به شهر یا محصولات اضافی کشاورزی توسط اجبار سیاسی - قانونی میسر می شود. می توان گفت که توزیع مجدد تولیدات انجام می گیرد، تولیدات

کشاورزی به میزانی نابرابر در میان طبقه‌های گونه‌گون جامعه پخش می‌شود. بیشترین سهم به شاه و دربار او تعلق می‌گیرد*، سپس سهم‌های کوچکتر به نخبگان محلی و ملی (تیول، وقف و ملک‌داران) می‌رسد و سرانجام روستائیان هستند که البته هر سر کوچکترین سهم باقیمانده را دریافت می‌دارد^۱.

حکومت مرکزی توسط تملک قطعات بزرگ زمین، بستن مالیات بر حمل و نقل غلات و دانه‌های گیاهی و بخشیدن اقطاعات و تیول‌ها به نخبگان سزاوار، بازپس گرفتن تیول‌ها از نخبگانی که مورد بی‌مهری قرار می‌گرفتند نظارت معتنابهی بر جریان توزیع داشت. خرید یا تحصیل غلات، که این دومی به‌گونه‌ی شکلی از اخذ مالیات (صادر) با حسن تعبیر طرح شده بود ابزارهای نظارت دولت را بر توزیع مجدد محصول اضافی کشاورزی تکمیل کرد^۲. بازار غله بخصوص کوچک بود، و ماهیه بیشتر بازار محلی بود و در اقتصاد ملی نقش مهمی را بر عهده نداشت. همه اعضای نخبگان که پایگاه شهری داشتند مانند شاه غلات را از املاک خود به شهرها می‌آوردند. این غلات به مصرف خاندان‌های گسترده ایشان که نه همین شامل خویشان فراوان بلکه مستخدمان، پیروان و وابستگان دیگرشان می‌گشت می‌رسید. ایشان مازاد این غلات را در بازار، که می‌کوشیدند آنرا در قلمرو نفوذ خود داشته باشند، می‌فروختند** . شاه هرچند با این کار مخالف نبود. اغلب غلاتی را در انبارهای حکومتی نگهداری می‌کرد تا در صورت پیش آمدن بحرانی اجتماعی یا سیاسی آنها را بکار برد، و در صورت لزوم به‌ویژه در زمان قحط به توزیع غلات خود در بازار می‌پرداخت. حاکمان ایالت‌ها نیز به‌وضع مشابهی رفتار می‌کردند. اعضای نخبگان، طبقه‌های متوسط و نیز هرکسی که توانائی مالی کافی داشت هر سال در آغاز برداشت محصول غله را یا از روستاهای خود یا از بازار فراهم کرده و برای یکسال ذخیره

* در جامعه جانوران نیز چنین است گنده‌ترین میمون باغ وحش بیشترین خوراک را نصیب خود می‌کند. م.
 ** به این ترتیب نخبگان ایرانی سری در حکومت و پائی در بازار داشته‌اند. م.

می‌کرد. این وضع در خرید آرد، لوبیا و روغن نیز معمول بود. تنها خوراکی‌هایی همانند کره، پنیر، میوه، سبزی‌ها و گوشت را به‌طور روزانه از بازار فراهم می‌کردند. گندم را اغلب در خانه‌ها با دستاس‌ها (آردچی) خرد و آسیاب می‌کردند.^۲ فقط طبقه‌های پائین که نماینده بیش از ۶۰ درصد از جمعیت شهری بودند و شمار آنها در پایان سده نوزدهم با رشد شهرها افزایش یافت ناچار بودند که نه همین برای فراهم کردن گوشت، لبنیات، خواربار، و سبزی‌ها بلکه برای تهیه نان خودشان نیز روزانه به بازار بروند. نان را از نانوائی‌های عمومی که غله مورد نیازشان را از عمده‌فروشان فراهم می‌کردند می‌خریدند.^۴

محدودیت بازار به معنی محدودیت استثمار طبقه‌های تولیدکننده جامعه است* که در این مورد روستائیان بودند زیرا که توزیع مجدد هدفش به حداکثر رساندن سود نبود. می‌توان گفت که مصرف در حالت اشباع بود، وضع کمابیش استوار توزیع مازاد محصولات کشاورزی در دوره قاجار هنگامی به پایان رسید که به سبب نفوذ تدریجی غربیان در ایران رشد بازرگانی خارجی به رشد بازرگانی داخلی، شهرک‌ها، و اقتصاد پولی انجامید. هزینه‌واردات روزافزون می‌بایست از محصولات اضافی کشاورزی پرداخته شود زیرا که کشاورزی اساس اقتصاد کشور را تشکیل می‌داد.^۵ اقتصاد قاجار در نیمه دوم سده نوزدهم به پول بیش از مبادله کالا وابسته بود. این تغییر کاربردهای مهمی برای هدف تولید دربر داشت. اقتصاد مصرف اندک اندک جای خود را به نظام تولید برای استفاده داد. این دیگرگونی در آداب تولید بدان معنی بود که حجم در نظر اربابان مورد توجه قرار گرفت و پیوسته خواستار تولید بیشتر شدند، توفیق در این امر یا منوط به معمول‌سازی تکنیک‌های جدید یا استثمار بیشتر کشاورزان بود. معمول‌سازی تکنیک‌های جدید به دلایل مختلف عملی نبود. نظام اجاره‌داری زمین انگیزه‌ای برای کشاورزان جهت افزایش تولید

* منظور اینست که بازار استثمارگرست و تولیدکننده (و چه بسا مصرف کننده) استثمار شوند. م.

پدید نمی‌آورد. برای تأمین هزینه انجام دادن کارهای لازم آبیاری جهت افزایش تولید به سرمایه‌ای هنگفت نیاز بود زیرا بسبب کمبود پول سرمایه‌گذاری‌های مهمی انجام نمی‌شد. عیسوی (Issawi) یادآور می‌شود که به نظر می‌رسد صرف هزینه در طرح‌های آبیاری یا حتی علاقه به آنها در ایران مورد غفلت بوده است.^۶ سرانجام خود اربابان نمی‌دانستند چگونه تولید را بیشتر کنند. بنابراین ناچار بودند که برگردند و مال‌اجاره (مازاد محصول کشاورزی) را افزایش دهند و این امر که می‌توانست به سادگی به استثمار بیشتر بیانجامد. توسعه و گسترش، ناراحتی‌های موجود در میان جامعه کشاورز را که ناشی از وضعیت ستمزدگی آنها بود شدت بخشید و به گونه‌ای یکی از علت‌های مهاجرت آنها به شهرها درآمد.^۷

افزون بر افزایش استثمار، ترکیب مازاد محصول نیز به تغییر آغازید. اربابان دوره قاجار برای بالا بردن مال‌اجاره به تولید محصولاتی می‌پرداختند که به پول نقد نزدیک بود، که گاه به زیان وضع خوراک می‌انجامید. نیاز روزافزون به پول نیز موجب شد که تقاضای پرداخت پول جای پرداخت جنس را بگیرد.^۸ اینک ما تا حدی به‌طور مبسوط به شرح مهمترین عواملی که کار نظام توزیع غله را در جهت منفی یا مثبت زیر نفوذ داشت پرداخته و بدان وسیله تجزیه و تحلیل بالا را از قوای محرکه این بخش از اقتصاد ایران دوره قاجار روشن می‌سازیم. اهمیت آذوقه رساندن به جمعیت شهروندان ایرانی و کاربردهای سیاسی و اجتماعی-اقتصادی آن را میلسپو (Millsbaugh) به گونه‌ای شایسته به قرار زیر خلاصه کرده است:

نان مایه زندگانی توده‌های ایرانی بود. بنابراین غله و نان رابطه‌ای حیاتی با اقتصاد کشور داشت؛ و افزون بر آن مسئله خوراک کاربردهای اجتماعی آشکاری داشت. وانگهی این اوضاع حکومت را در طی نسل‌های بسیار ناگزیر کرده بود که بر گردآوری غله و به طرق مختلف و شیوه‌های گونه‌گون بر توزیع آرد و نان نظارت کند. بنابراین مسئله خوراک پیوسته کمابیش سیاسی

بود؛ می‌توانست کابینه‌ها را به‌وجود آورد یا از میان ببرد.^۹ با وجود اهمیت این مسأله حکومت هرگز توان رفع آنرا نداشت و تا روزگاران اخیر، کمبود نان و حتی قحط یکی از کابوس‌های اصلی حکومت‌های ایران بود. این مسأله گسترده با عامل‌های متعددی که ما در پاراگراف‌های زیر دربارهٔ آن‌ها بحث می‌کنیم و خیم‌تر می‌شد.

نخستین عامل، دشواری و گرانی حمل و نقل بود که دست‌کم نیمی از دشواری خوراک را تشکیل می‌داد.^{۱۰} راه‌هایی که شهرها را با نقاط تولیدگاه خوراک پیوند می‌داد یا نامطلوب بود یا هیچ وجود نداشت. راه‌های موجود در فصل زمستان ناگذشتنی می‌گشت. این امر یکی از بزرگترین دشواریهای حکومت ایران را تشکیل می‌داد. این امر روشن می‌کند که چرا ایران که به طبع کشور صادرکنندهٔ غله بود، در برخی نقاط به ناچار با کمبود غله روبرو بود در حالی که در نواحی دیگر غله فروختنی نبود. مراکز بزرگ شهری که بسیار بیش از تولید ناحیهٔ خودشان مصرف می‌کردند کمابیش به‌طور کامل برای خوراک خود به آبادی‌های دوردست کشور وابسته بودند، و از این وضع ناهنجار زیان می‌دیدند. این وضع را فاتح به‌وضع روشنی در سخنان زیر توضیح داده است: «ایران همانند آدمی گرسنه است که در بخش دیگر خائش خورده‌اش خوردنی فراوان دارد اما چون راه رفتن ندارد نمی‌تواند از این خوراک‌ها استفاده کند».^{۱۱}

دشواری حمل و نقل که ناشی از ناکافی بودن راه‌ها بود در حوالی پایان سدهٔ نوزدهم به‌سبب ناامنی روزافزون جاده‌ها و خیم‌تر گشت. این امر ناشی از رو به‌زوال نهادن قدرت حکومت مرکزی بود که به شورش قدرت‌های عشیره‌ای و حرامیان انجامید.

افزون بر ناامنی، بدی یا نبود راه‌ها، کمبود یا نبود سازمان حمل و نقل هر يك چندی حمل و نقل خوراکی‌ها را ناممکن می‌ساخت. هرگونه حمل و نقل کالا به یکباره به‌فراهم بودن چارپایان بارکش، بیشتر قاطر و شتر بستگی داشت. چون قاطرچیان و شترداران برطبق برنامه‌ای منضبط کار نمی‌کردند همیشه هرگاه

به وجود آنها نیاز بود در دسترس نبودند. گاه کالاها ماهها در انتظار رسیدن وسیله حمل و نقل باقی می ماند. حتی در حین حمل و نقل کالاها بنا به خواست قاطرچیان مدت‌ها دیر به مقصد می رسید^{۱۲}. اما ویلسن (Wilson) معتقد است که نبود تسهیلات حمل و نقل تأثیری سودمند بر وضع خوراک محلی داشته است^{۱۳}. هرچند جای انکار نیست که این امر گهگاه حقیقت داشته اما تعمیم آن درست نیست. چنانکه ما در زیر خواهیم دید این حقیقت که در انبارهای ذخیره مقداری فراوان غله وجود داشته به آن معنی نیست که در نانوائی‌ها نان زیاد موجود بوده است. بلکه اغلب وضع برعکس بوده است.

نبود سازمان در نظام حمل و نقل پس از سالها کمبود یا قحط از آنرو وخیم تر گشت که شماره چارپایان بارکش رو به کاهش داشت. این امر طبیعی بود زیرا آنها را می خوردند، چارواداران نمی توانستند مال‌های خود را با گندم سیاه تغذیه کنند، و به جای آنکه آنها را به دست مرگت رها کنند می خوردندشان^{۱۴}. افزون بر آن حکومتگران را رسم بر آن بود که در هنگام سفر چارپایان چارواداران را به خود اختصاص می دادند. این رسم به «مال‌گیری» شهرت داشت و با کوچک‌ترین اشاره‌ای قاطرچیان و مال‌هایشان به کوهستانها فرستاده می شدند^{۱۵}. نیاز به گفتن نیست که این رسم وضع بد حمل و نقل را بیش از پیش وخیم می کرد به‌خاصه که در هر سال این رسم ضبط چارپایان «مال‌گیری» چندین بار رخ می داد.

دومین عامل که بر مسأله نان اثری بد داشت نظام حکومت بود که بهترین تعریف آن این است: «نظامی فاسد که بر سر راه پیشرفت سیاست درست غذائی دشواریهای اضافی پدید می آورد.» حکومت قاجار تنها حداقل خدمات اجتماعی را فراهم می ساخت و سازمان اقتصاد را به دست بازار آزاد* سپرده بود.

* این بازار آزاد که همان بازار سیاه است روزگار مردم تهیدست و عیالوار را از سیاه هم سیاه‌تر می کند و اگر برآستی «جان‌ستانی» روا باشد باید از این بازار آزادسازان «جان‌ستانی» شود. م.

حکومت به حامیان خود اجازه می‌داد که به زیان ساکنان ناحیه‌ها و ولایت‌ها بر دارائی‌های خود بیفزایند و بدینوسیله به آنان پاداش می‌داد. حاکمان در طی زمان اجاره‌داری حکومت خود پوست رعایای خود را می‌کندند.* حکومت مرکزی تنها هنگامی مداخله می‌کرد که مردم سر به شورش برمی‌داشتند. آنهم از ترس برهم‌خوردن موازنه قدرت نه برای دلسوزی به حال مردم^{۱۶}.

همچنین فساد ناشی از این وضع که در همه لایه‌های اجتماع شیوع داشت بهترین فرصت‌ها را برای نخبگان عرضه می‌داشت.** برخی از پیشوایان دینی از این کارهای زشت تن می‌زدند اما شماره آنها در حوالی پایان سده نوزدهم رو به کاهش گذاشت. هرچند پیشوایان دینی به ایفای نقشی مهم در امور سیاسی کشور ادامه دادند. آندک اندک نارضایی و بی‌اعتمادی مردم علیه آنان نیز بسیج گشت^{۱۷}. به راستی افزون بر مقام‌ها و اعیان شهر بسیاری از پیشوایان دینی نیز در میان محتکران غله دیده می‌شدند. همچنین خود حاکمان شهرها که مسئول وضع خوراک مردم بودند اغلب در جرگه محتکران بودند. رئیسان صنف نانوا نیز در این شمار بودند^{۱۸}. بدینسان در شهر اصفهان در پی دو سال پی‌درپی برداشت محصول فراوان غله، نان در نتیجه احتکار کمیاب بود^{۱۹}. در سال ۱۸۹۸ که قحطی دهشتناک در آذربادگان پدید آمد، امیرنظام پیشکار آذربادگان اجازه خواست تا در انبارهای غله اعظم محتکران را به زور بگشاید. شاه پاسخ مثبت داد، اما گشودن در انبارهای غله برخی از آنان را قدغن ساخت.** معلوم شد که بزرگترین انبارهای غله به همین کسان اخیر تعلق

* در کشورهایی که حکومت‌های استبدادی بر سر کارند همه مفسده‌های اجتماعی به حکومت باز می‌گردند و از آن سرچشمه می‌گیرند در این کشورها آب از سرچشمه گل‌آلودست. م.

** تا از این آب گل‌آلود ماهی بگیرند فتأمل. م.

*** گر حکم شود که مست گیرند در شهر هرآنچه هست گیرند می‌بینیم که در اینجا نیز آب از سرچشمه گل‌آلودست تبعیض در اجرای حکمی که به نفع عموم است سوء استفاده بی‌حد و حصر دار و دسته حاکم فاسد را به سهولت تمام میسر می‌سازد. م.

دارد. هنگامی که امیرکبیر خواست در انبارهای دیگر را بگشاید به او خبر دادند که این انبارها از آن دوستان ولی عهد است. سپس امیرنظام سربازان خود را به انبارهای یکی از گرسنه چشم‌ترین محترکان یعنی نظام‌العلما مجتهد درجهٔ يك تبریز فرستاد که نزدیک هفتاد هزار خروار گندم (تقریباً ۲۱۰۰۰ تن) انبار کرده بود.*. نوکران این مجتهد به سوی سربازان امیرکبیر آتش گشودند، آنگاه سربازان به خانه‌های مجتهد و برادرانش حمله و آنها را غارت کردند.^{۲۰}

بی‌علاقگی نسبی حکومت به وضع مردم به نبود سیاست مشخص نسبت به مسألهٔ غذا انجامید. حتی پس از آنکه سر رشته کار از دست بدر رفت هنگامی که گام‌هایی برای انتظام بخشیدن به وضع آشفته تهیه خواربار شهری برداشته شد این اقدام‌ها بر اساس ماهیت اتفاقی و ویژه بود. بارها اتفاق می‌افتاد که مقام‌های حکومت به دست‌اندرکاران امر تهیه نان اجازه می‌دادند که کمابیش قحط پدید آورند. و سپس بر اثر فشار افکار عمومی اقدام‌هایی برای بازگرداندن وضع به حالت عادی انجام می‌دادند. این اقدام‌ها بیشتر از این قرار بود که به نانوایان دستور دهند که از بهای نان بکاهند. نانوایان شکوه می‌کردند که ما غله را به بهای گزاف خریده‌ایم و نمی‌توانیم به قیمت‌های نازل به فروش رسانیم. حکومت می‌بایست علیه نانوایان شدت عمل به خرج دهد. نانوایان یا از پخت نان دست برمی‌داشتند یا با نان رشوه می‌دادند. حکومت با شلاق زدن، گوش بریدن نانوایان یا در موارد حاد، با انداختن ایشان در تنورهای خودشان تلافی می‌کرد** سپس صنف نانوا اعتصاب می‌کرد و سرانجام با حکومت به سازش می‌

* روانشاد علی‌اکبر دهخدا در قطعه‌ای به مطلع - چند گوئی نبود يك غمخوار
خواجه را گاه جان سپردن او - که در آن از گرسنه‌چشمی خواجگان سودپرست
دنیا دار سخن می‌گوید بهترین کار این جماعت را چنین بیان می‌کند
بهترین کار خواجه در همه عمر هیچ دانی چه بود مردن او ایدون باد.م.
** حکومت فاسد که خود اصل فساد است با کشتن و ترساندن در واقع وجود
خود را اعلام می‌کند نه این‌که تغییری در اوضاع پدید آورد چون از کوزه همان
برون تراود که در اوست، از حکومت فاسد نیز جز فساد بیار نخواهد آمد. م.

رسید. اما به زودی بار دیگر قیمت‌ها بالا می‌رفت و مردم ناچار به پرداخت بودند.^{۲۱} افزون بر آن از آنجا که حکومت مرکزی به راستی نه از وضع مالی و اقتصادی کشور و نه از امکانات آن آگاهی داشت تنظیم سیاست کارآمد حکومتی با مانع روبرو می‌گشت.^{۲۲} به رغم این حقیقت که وظیفه اصلی حکومت گردآوری مالیات‌ها بود و منبع اصلی ثروت کشور زمین و محصول آن؛ برخی از نواحی را بیش از حد و برخی را کمتر ارزیابی می‌کردند.^{۲۳} این نادانی روشنگر این است که چرا ناصرالدین شاه توانست صدور غله را در هنگام کمیابی نان قدغن کند، بی‌آنکه از نتایج چنین سیاستی آگاه باشد. چون اقدام شاه به سبب ترس از شورش بیشتر و نگرانی از کاهش یافتن حیثیت رژیم بود* نه شگفت اگر عواقب زیانباری داشت. اقدام‌های حکومتی آنچنانی اغلب نتایجی برعکس آنچه مورد نظر بوده داشته است.

اغلب منع صدور گندم برای سراسر ایران به عنوان يك کشور اعلام می‌شد اما این کار به نفع نیازها و امکانات محلی نبود. در محل‌هایی که غله کمیاب نبود مقام‌های محلی صدور گندم را مجاز می‌ساختند اما عوارض سنگین‌تری بر صدور آن وضع می‌کردند. برای کشتکاران منع صدور به این معنی بود که «غلات آنها یا فروختنی نبود یا تنها به بهائی چنان نازل فروخته می‌شد که صادرکننده تنها می‌توانست پولی را که حاکم محل در ازای دادن اجازه صدور آنها مطالبه می‌کرد، بپردازد».^{۲۴} بنابراین کشتکاران مایل نبودند که بیش از نیاز محل غله بکارند و در برخی از نواحی ایران قحط شایع شد زیرا کشتکاران به جای گندم محصولات دیگر که به فروش می‌رفت می‌کاشتند.^{۲۵} به هر حال هرگاه در محلی محصول غله دچار آفت می‌شد تأثیر محدودیت کشت گندم بیشتر آشکار می‌گشت.^{۲۶} افزون بر آن قدغن‌هایی که درباره صدور غله اعمال می‌شد گاه تنها برای آن بود که درآمد

* چنین می‌نماید که اقدام‌های به ظاهر اصلاحی هر حکومتگر فاسد یا ناشی از

ترس است یا برای نگهداشتن کلاه خود. م.

حاکم محلی را افزایش دهد* . به مثل «واردات غله از هندوستان به بوشهر (اما در مقادیر بسیار کم و با زیان سنگین) انجام شده بود تا به مقام‌های حکومت مرکزی نشان داده شود که قدغن صدور غله امری لازم است»^{۲۷}.

نظام مالیات‌بندی سومین عامل بود که به تحقیق به زیان وضع خوراک بود. به سبب ضعف نظام حمل و نقل اقتصاد مبادله کالا در ایران دوره قاجار شیوع یافت و تا اندازه زیادی موجب شد که مواجب مقام‌های حکومت و مالیات‌ها به گونه جنس پرداخت و دریافت شود. این کار به خودی خود مفید بود زیرا حکومت را توانا می‌ساخت تا مقداری کافی غله که نیاز غذائی شهرها را برآورد می‌کرد بفروشد. اما این مالیات‌ها که به گونه جنس پرداخت می‌شد به زودی به پول نقد در نرخ‌های معین تبدیل یافت. این تبدیل به تسعیر^{۲۸} معروف گشت و به دو دلیل انجام شد. در مرحله نخست حمل و نقل چنان دشوار بود و نیروی کار آنچنان فراوانی را در بایست داشت که برای بوروکراسی ایران آسانتر این بود که این مالیات‌ها را به پول نقد تبدیل کند^{۲۹}. از آنجا که در حوالی پایان سده نوزدهم حکومت مرکزی به گونه‌ای روزافزون برای پرداخت هزینه‌های اسراف‌آمیز زندگانی نخبگان، سفرهای شاهانه به اروپا، نگهداری سپاه و اداره حکومت به پول بیشتر نیاز داشت این تمایل شدت گرفت^{۳۰}. درخواست پول به سبب تنزل جدی بهای پول ایران حدت بیشتری یافت. از اینرو به وضع مالیات پرداختند** تا برای حکومت پول نقد فراهم شود^{۳۱}.

بنا به نوشته کرزن (Curzon) نرخ‌های تبدیل در ۱۸۸۹/۱۸۹۰ «بنا بر قاعده از پانزده تا بیست و پنج درصد کمتر از قیمت‌های

* اگر وظیفه حاکم تمشیت امور و رفاه حال مردم است این حاکمان برای پرکردن جیب‌های کثیف و سیری‌ناپذیر قبای گرسنه‌چشمی و آز خود برسر کار بوده‌اند. م.

** بسا که این مالیات‌ها که بادرآمد مردم هیچ تناسبی نداشته دمار از روزگار خلق برمی‌آورده است. در مثل آمده است که من نان می‌خواهم و گوشت، تو برو تنبانت را بفروش! م.

رایج بازار بود^{۲۲}. اما این تخمین بسیار محافظه کارانه‌ای بود، زیرا که منابع دیگر نشان می‌دهند که مقام‌های فاسد حکومت منافع مهمی به دست می‌آورده‌اند. بتا به نوشته ییت (Yate) نرخ‌های تبدیل در حوالی سال ۱۹۰۰ در خراسان پنجاه درصد پایین‌تر از قیمت بازار بود^{۲۳}. کاساگوفسکی (Kosogovski) نمونه درخور لمس‌تری به دست داده. حاکم ارومیه ناچار بوده که سالانه پنج هزار تومان به نقد و یک هزار خروار حبوب به گونه جنس بپردازد. هنگامی که به مقام‌هایی که برای تثبیت نرخ‌های تبدیل فرستاده شده بودند رشوه داده شد آنها نرخ‌های کمتری را به نیم یا حتی یک سوم ارزش بازار تثبیت کردند. اگر قیمت واقعی هر خروار حبوب ۹ تومان می‌بود حاکم می‌بایست تنها سه هزار تومان بپردازد و غله را در سیلوی خود انبار کند. در زمستانگاه که راه‌ها بند می‌آمد یا در هنگام برداشت محصول که قیمت‌ها افزایش می‌یافت حاکم غله را به نه تومان می‌فروخت^{۲۴}.

سیاست فروش و انتقال املاک خالصه که در حوالی سال ۱۸۸۰ اجرا شده بود سیاست نان حکومت مرکزی را که پیشتر هم بی‌اثر بود ضعیف‌تر کرد*. هدف فروش املاک خالصه تهیه پول نقد برای حکومت بود. در نتیجه مقادیری هنگفت از گندم و جو در دست آدم‌های خصوصی افتاد، در این حال غلات موجود در انبارهای دولتی کاهش یافت. عواقب این سیاست با فروش غله از انبارهای دولتی به منظور تهیه پول برای دربار شدت یافت**.

ممکن است سیاست فروش املاک خالصه در کشت و زرع پیشرفتی پدید آورده باشد، اما در عمل قحط و غلایای سخت به دنبال داشت هرچند میزان غله موجود گاه دو برابر مصرف محلی بود. پایگاه انحصار طلبانه محتکران بزرگ غله آنها را قادر ساخت تا در غیاب سیاست نیرومند حکومت درباره خوراک شهروندان، قیمت‌های دلخواه خود را تثبیت کنند. افزون بر آن این محتکران کلان ترجیح می‌دادند که غلاتشان فاسد شود و آنها را به قیمت

* رک به بوستان سعدی: یکی بر سر شاخ بن می‌برید

الخ... م.

** باز هم آب از سرچشمه گل‌آلود شده است. م.

هم کم نفروشدند*^{۲۵}.

گویا دشواری‌های اساسی یاد شده در بالا برای بوروکراسی ایران بسنده نبود، این بوروکراسی همچنین ناچار بود که هر يك چندی با تنگسال و قحط سال که هر سه تا پنج سالی یکبار بخش‌هایی از کشور را آماج تاخت و تاز قرار می‌داد روبرو شود. قحط‌سال‌های ۱۸۱۵، ۱۸۳۴، ۱۸۷۳ و ۱۸۹۸ به جمعیت و اقتصاد کشور آسیب فراوان رساند. خشکسال ۱۸۷۱ که سراسر ایران را فرو گرفت در برخی ولایت‌ها تا سال ۱۸۷۳ به درازا کشید و یکی از بدترین قحط‌های ایران را در طی دویست سال پدید آورد. به سبب ناکافی بودن تغذیه، بیماری‌های مسری بخش اعظم جمعیت کشور را از میان برد^{۲۶}، در ۱۸۷۱ قیمت يك من (۲/۹ کیلوگرم) نان يك تومان بود، یعنی قیمت‌های نان بیست برابر بهای معمولی افزایش یافته بود. یکی از منابع آنروزگار وضع زمان خود را به گونه زیر به تصویر می‌کشد: «روزگاری که آدمخواری معمول بود سال ۱۲۸۸ (۱۸۷۱ م) بود. مسلمان نه‌همین جنازه مسلمان بلکه جنازه یهودی را هم می‌خورد**». مردم خانه‌هایشان را خراب کرده چوب‌هایش را بیرون آورده می‌فروختند تا چیزی برای خوردن به دست آورند: يك من تبریز (۲/۹ کیلوگرم) نان به نیم‌مثقال (۲/۳ گرم) طلا خریده می‌شد^{۲۷}.

پس از قحط سخت ۱۸۷۱ شاه اقدام‌هایی برای جلوگیری از وقوع مصیبت‌های همسان آن انجام داد. فرمان‌هایی برای ساختن سیلوهای بزرگ دولتی که بتواند برای جمعیت تهران دست‌کم شش‌ماه غله ذخیره کند صادر گشت. قرار بود که گندم در این سیلوها تا زمان برداشت محصول سال دیگر ذخیره گردد آنگاه به نانوایان فروخته شود و به جای آن گندم تازه انبار گردد. این سیاست تازه تنها به قصد این نبود که در برابر مصیبت‌های نامنتظر مانند خشکسال‌ها ذخیره غله وجود داشته باشد بلکه

* حتی اگر مردم کوچه و بازار از گرسنگی جان دهند، رك سعادتی گفت چشم تنگت دنیا دار را یا قناعت پر کند یا خاك گور. م.
** در مثل نیز گفته‌اند که آدم گرسنه ایمان ندارد. م.

همچنین هدف این بود که عاملان غله را زیر نظر داشته باشند* . وجود ذخیره کافی غله در انبارهای دولتی موجب می‌شد که عاملان غله نتوانند در تنگسال قیمت‌ها را بالا ببرند زیرا که حکومت می‌توانست غله را به قیمت معمول به‌فروشد و بدینسان به‌عنوان عامل تثبیت‌کننده قیمت در بازار خوراک عمل کند. هرچند این سیاست در اساس خوب بود اجرای آن با بوروکراسی فاسد دشوار بود. کاساگوفسکی آگاهانه می‌نویسد: «از يك سو این سیاست سودمندی می‌نمود، از سوی دیگر منبع تازه‌ای برای درآمد شده بود»^{۳۸}.

ناصرالدین‌شاه برای اجرای سیاست جدید نان بر آن شد که در شاه‌عبدالعظیم يك سيلوی بزرگ تازه بسازد و گندم موردنیاز شهر تهران و توابع را در آن انبار کند. در درون وزارت مالیه يك دفتر جدید به نام «اداره انبار غله دارالخلافه» به مدیریت یکی از درباریان تأسیس گشت^{۳۹}.

در نخستین سال به‌کارافتادن این اداره گندم سيلوی دولتی خرواری پنج تومان فروخته می‌شد. هر من نان (۲,۹ کیلوگرم) می‌بایست به هشت شاهی فروخته شود. ناوایان می‌توانستند روزانه دو تا سه خروار گندم از حکومت خریداری کنند. باقی‌را ناچار از بازار می‌خریدند. اما از آنجا که اداره انبار غله** با آمیختن گندم به شن و مواد دیگر تقلب می‌کرد و نیز حاکمان با تحمیل عوارض‌های گونه‌گون پوست از سر ناوایان می‌کنند، ناوایان هم به کم‌فروشی و تقلب در کیفیت نان پرداختند***. بطبع عامه مردم از این کارها سودی نمی‌بردند، خاصه که ناوایان برای طبقه‌های پائین نان می‌پختند، طبقه‌های متوسط و بالاتر در خانه‌های خود و از گندم بی‌تقلب خودشان برای خود نان فراهم می‌ساختند. وقتی حکومت به ناوایان اجازه داد که بهای نان را

* تا بتوانند در هنگام نیاز با گرفتن رشوه‌های کلان وسایل عیاشی بیشتر خود و جیره‌خواران فرومایه را تأمین کنند. م.

** بازهم آب از سرچشمه گل‌آلود شده است. م.

*** نگاه بدست ننه‌کن مثل ننه قریله کن. در مثل آمده است. م.

از هشت شاهی به ده شاهی و بعد به دوازده شاهی و سرانجام به چهارده شاهی افزایش دهند وضع وخیم تر شد. هنگامی که بهای گندم حکومتی از خرواری پنج تومان به شش تومان افزایش یافت و روزانه درآمدی اضافی به مبلغ سیصد تومان برای حکومت ببار آورد به نانوایان اجازه داده شد که بهای نان را به شانزده شاهی افزایش دهند* . دو سال بعد (۱۸۷۵) حکومت به بهای هر خروار از گندم خود يك تومان دیگر اضافه کرد و بهای نان نیز به ۱۸ شاهی رسید. هنگامی که مردم به اعتراض آغازیدند ناصرالدین شاه فرمان داد که بهای نان کاهش یابد اما با کم شدن بهای گندم حکومتی که در آن زمان خرواری هشت تومان بود موافقت ننمود**. از اینرو نانوایان دست به اعتصاب زدند. سرانجام نانوایان اجازه یافتند که يك من پنج سیر کم (به تقریب ۲/۵ کیلوگرم) نان را بفروشند بنابراین در عمل بهای نان در چهارده شاهی باقی ماند.

هرچند نمی توان انکار کرد که در وضع نان تهران پیشرفتی اندك حاصل شده بود - نان به مقادیر کافی ولی به قیمت های گزاف در دسترس بود - اما کارهای فسادآمیز حکومت این سیاست را ناتمام و بی اثر ساخت. در ولایت ها که بیشتر حاکمان تنها اقدام های نیم بندی در اجرای این سیاست تهران انجام می دادند، همه چیز به حال سابق باقی ماند و کمبود نان مانند فساد همه جا گیر بود. تنها هفت سال پس از اجرای سیاست جدید نان آذربادگان به قحط سخت دچار شد، کنسول انگلیس در تبریز گزارش داد که در مه ۱۸۸۰ در ارومیه: «مردانی که در حال جان کندن هستند، کودکانی که به کوچه ها برای مرگ پرتاب می شوند و نیم خورده سگانند از منظره های عمومی این شهرند، در يك روستا سه زن را در حالیکه سرگرم خوردن يك بچه آدمیزاد بودند گرفتند. بجز استثناءهای معدود خانان و مردم توانگر هیچگونه ترحمی

* بازهم آب از سرچشمه گل آلود شده است. م.

** نمونه ای از طرز تفکر و رفتار يك حاکم خودکامه. م.

نشان نمی‌دهند و حکومت هیچ‌کاری انجام نمی‌دهد*^{۴۱}. «نخبگان که بر اثر قحط و بحران اقتصادی حاصل از آن خسارت فراوان دیده بودند از نابودی نظام پولی ایران در ۱۸۹۰ سخت آسیب دیدند. «کسانی که در اقتصاد جائی داشتند، بازرگانان، درباریان، اعیان، روحانیان، با هر وسیله درست یا نادرست برای حفظ منافع خود به نبرد پرداختند**^{۴۲}». دورانی از شورش‌های نان آغاز گشت که تا سده بیستم ادامه یافت. با وجود افزایش قیمت‌ها، دستمزدها به ندرت افزایش می‌یافت، نیروی خرید کاستی گرفت زیرا دستمزدها به پول مسین که ارزش نامطمئنی داشت پرداخت می‌شد. هنگامی که برحسب اتفاق حکومت به دخالت پرداخت و قیمت قران نقره و پول مسین را تثبیت کرد اثر سودمندی دروضع نان باقی گذاشت اما این اقدام‌ها گاهی‌گذاری بود؛ از آنجا که اغلب حکومت در نرخ رسمی سوء رهبری داشت این نرخ تغییرمی‌یافت، حکومت گاه حتی می‌خواست که مالیات‌ها با قران نقره پرداخت شود^{۴۳}.

در سال ۱۸۹۶ که جشن سلطنت ناصرالدین‌شاه بود قرار بود جشن‌های گونه‌گونی برگزار شود، هرچند کار بی‌دلیلی بود چون وضع کشور به آهستگی رو به وخامت می‌رفت. در این سال غذا کمیاب بود و قیمت‌ها گران، حمل و نقل آذوقه به تهران متوقف شده بود زیرا که راهزنان راه‌ها را ناامن کرده بودند. در این میان بهای گوشت و برنج نیز به سبب احتکار مقام‌های بلدی و آدم‌های غیردولتی در تهران افزایش یافته بود، از میان محترمان شیرترین آنها دلالان*** بودند که بیشترشان از سپاهیان بودند که در نیمه راه قزوین با چوبداران که گوسفندان را به سوی تهران

* بی‌شك در همین زمان انبار محترمان حکومتی و غیرحکومتی پر از غله بوده

است:

پس گرسنه مرد و کس ندانست که کیست بس جان به لب‌آمد که براو کس نگرست
فتأمل. م.

** رك شعر: سه نفر دزد زری دزدیدند سر تقسیم بهم جنگیدند. م.

*** یا جماعتی که برای آنها نابرده رنج گنج میسر همی شود. م.

می‌آوردند ملاقات می‌کردند. بسیاری از این دلالت در شمار نوکران حاکم تهران، نایب‌سلطنه بودند. اینان به بهانه اینکه ورود گوسفند به تهران قدغن است گوسفندان را به نیم یا یک سوم قیمت بازار می‌خریدند. بهای گوشت نه همین به سبب این کارهای فسادآمیز افزایش یافت بنا به گفته کاساگوفسکی چهل درصد افزایش بهای گوشت به سبب مالیات‌های زیادی بود که حاکم تهران از قصابان می‌گرفت. هنگامی که او مسئول گردآوری مالیات گشت بهای هر من گوشت از بیست و پنج شاهی به پانزده شاهی کاهش یافت.^{۴۴}

در آوریل ۱۸۹۶ که نانویان و قصابان از پرداخت مالیات معاف گشتند انتظار می‌رفت که این اقدام اثرهای سودمندی بر بهای خوردنی‌ها در تهران داشته باشد. اما اثرهای ناسودمندی داشت. مردم به جای ارزانی با گرانی زیاد روبرو گشتند. چوپانان از آوردن گوسفند به تهران تن زدند زیرا که قصابان دوازده هزار تومان به آنان بدهکار بودند و به سبب مالیات زیاد نمی‌توانستند بدهی خود را بپردازند. حتی پس از آنکه حمل گوسفند به تهران از سر گرفته شد (امین‌السلطان برای بهبود وضع گوشت بدهی قصابان را پرداخته بود) بهای گوشت به سبب دخالت نایب‌سلطنه در بازار، همچنان گران باقی ماند.^{۴۵}

این وضع همچنان تا آوریل ۱۸۹۶ که مظفرالدین‌شاه به تخت نشست ادامه یافت. این حاکم ناتوان با اجرای سیاست «پول می‌خواهم»^{*} که برای سفرهای اروپائی‌اش بود وضع را وخیم‌تر ساخت. این سیاست به فروش املاک خالصه و وام از مردم حدت بخشید.

در سال ۱۸۹۸ در آذربادگان انبار غله ایران قحط بزرگ دیگری رخ داد. در ۱۵ اوت ۱۸۹۸ از نوزده نانوائی که بنا به معمول نان موردنیاز اهالی تبریز را فراهم می‌ساختند تنها هشت تای آنها کار می‌کردند. بهای هر من نان سی و پنج شاهی بود.

* کار ناکرده چه می‌خواهی مزد؟ م.

در سپتامبر بهای يك خروار گندم که به نانواخانه‌های عمومی داده می‌شد هشت تومان بود که در بازار گندم مشابه آن ازدوازده تا هیجده تومان فروخته می‌شد. بر روی هم بهای نیازمندیهای نخستین زندگانی دو و حتی سه برابر بالا رفته بود. يك هفته بعد قیمت‌ها کاهش یافت چون ذخیره‌های تازه گندم از نواحی پر غله اطراف تبریز به شهر آورده شد. اما هنوز قیمت بیش از حد استطاعت بیشتر مردمی بود که بنا به معمول نانی از ترکیبات مختلف می‌خوردند که هر من آن شانزده شاهی بود. نیاز به بهبود بخشیدن به وضع راهها و از میان بردن نرخ‌های تسعیر با اختلاف کلی قیمت‌ها میان تبریز و روستاهای حومه آن که نان شهر را تأمین می‌کردند به روشن‌ترین وجه نشان داده شد. بدینسان بهای هر خروار در سه سال گذشته در تبریز ده تومان بوده ولی در روستاها در همین زمان خرواری دو تا چهار تومان فروخته می‌شد.^{۴۶} شورش‌های نان و آماج غارت قراردادن برخی از شریرترین محتکران نشان داد که مقادیری زیاد غله که به آسانی می‌توانست کمبود نان را از میان بردارد در تبریز احتکار شده بوده است.^{۴۷}

در دوران مظفرالدین‌شاه حاکمان و دیگر مقام‌های حکومت او تا حدی نامنتظر بازار خوراکی‌ها را در دست خود داشتند. گزارش شده است که عین‌الدوله صدراعظم در ازای دادن اجازه تعیین قیمت به نانوایان و قصابان روزانه هزار تومان از ایشان می‌گرفت.* پس نه شگفت اگر بسیاری از مردم به ویژه طبقه‌های فرودین باور داشتند که نبرد در راه مشروطیت نبرد در راه ارزانتر شدن بهای نیازمندیهای نخستین زندگانی است. برخی از مبلغان مشروطیت این باور را حدت می‌بخشیدند اینان حتی قول می‌دادند** که نان ارزان‌تر خواهد شد.^{۴۸}

در واقع تشکیل مجلس به کمتر شدن قیمت‌ها منجر گشت زیرا پس از انقلاب هیچ نانوائی جرأت نداشت به مشتریان خود کم-

* در واقع این روزی هزار تومان را مردم تهیدست کوچه و بازار می‌پرداخته‌اند و حضرات کاسب‌جماعت با رشوه دادن به ستمگر از او جواز گرانفروشی می‌گرفته‌اند. م.
** در باغ سبز نشان دادن برای وصول به مقاصد جاه‌طلبانه. م.

فروشی کند. مجلس با از میان بردن نرخ‌های تسعیر املاك خالصه در ۱۹۰۷ آغاز خوبی از خود نشان داد. هدف از این اقدام افزایش درآمد نقدی و جنسی حکومت بود. اما مالکان این املاك خالصه از پرداخت مالیات‌های بیشتر تن زدند، چندی بعد توافقی به‌حصول پیوست^{۴۹}.

اقدام‌های دیگر که مجلس انجام داد تمدید و بسط فرمان ۱۳۰۳ (۱۸۸۵) ناصرالدین‌شاه بود که مانند قانون چهارم ذی‌قعدة ۱۳۲۵ (دسامبر ۱۹۰۷) هدفش تقویت سلطه و کنترل حکومت مرکزی بود. مواد ۱ و ۴۸ و ۴ این قانون پیش از همه مقرر می‌داشت که والیان ولایت‌ها باید اقدام‌های لازم را برای ذخیره نیازمندیهای غذائی ولایت‌های خودشان انجام دهند. ماده ۴۲ وظیفه حاکم را به‌طور اخص تعریف می‌کرد. به والیان دستور داده شده بود که به‌خاصه در نواحی مورد احتمال بروز قحط و خشکسال کشاورزی را بهبود و توسعه دهند. و به‌بهای غله و نیازمندیهای زندگانی سر و سامان بخشند. حاکمان ولایت‌ها می‌بایست به‌یاری پلیس و مقام‌های شهرداری کارهای سختی علیه وزن‌های تقلبی انجام داده اداره بازار را در دست‌گیرند. اما در این قانون اشاره‌ای به اعمال مجازات علیه حاکمان دغل‌پیشه و مسامحه‌گر نشده بود. حتی اگر چنین مجازات‌هایی هم در قانون پیش‌بینی شده بود، حکومت مرکزی به اجرای آنها قادر نبود چون نه قدرت اعمال آنها داشت نه وسیله آنها^{۵۰}.

افزون بر آن مجلس همیشه به نفع مردم کار نمی‌کرد. این اتهام که برخی از گروه‌های ذینفع در مجلس یا انجمن‌های ایالتی قیمت‌ها را به نفع خودشان تعیین می‌کردند دروغ نبود. انجمن‌های سری توسط اعلامیه‌هایی به‌نمایندگان و مقام‌ها حمله کرده‌توجه مردم را به کارهای مشکوک آنها جلب می‌نمودند. اما این اعتراض‌ها و دیگر اعتراض‌ها هیچ تأثیری در مقام‌ها یا بر وضع غذا نکرد^{۵۱}. در سال ۱۹۱۱ وضع خوراك نه همین در تبریز بلکه بر روی هم در شمال ایران و به‌خاصه در تهران که از لحاظ نان سخت در تنگنا بود بحرانی بود. حکومت از شوستر (Shuster) رئیس خزانه-

داری خواست که بر وضع آذوقهٔ تهران نظارت کند. شوستر در اجرای این وظیفه با اشکال تراشی محافل محلی نان مواجه شد و «تنها با وسایل فوق عادت توانست پنج تا شش هزار تن گندم و جو گردآوری کند».^{۵۲} مرگت ناگهانی رئیس صنف نانوا که یکی از محتکران عمدهٔ گندم بود، برخی از دشواریهای موجود بر سر راه تهیهٔ خوراک را کاهش داد.

پیشرفت موقتی که در پی سیاست دقیق شوستر ایجاد شده بود پس از رفتن او از ایران به وضع پیشین خود بازگشت یعنی میزان غلهٔ موجود در سیلو دولت بسیار اندک شد و محتکران گندم باز سر و سامان گرفتند. زمستان سال ۱۹۱۲ سرد و بهار آن به نسبت خشک بود. در نوروز، ۲۱ مارس ۱۹۱۲ نان کمیاب شد و حاکم تهران دستور داد تا امر تهیهٔ خواربار تهران در زیر نظارت مرنارد (Marnard) بلژیکی خزانه‌دار جدید قرار گیرد. مرنارد در ادارهٔ خزانه‌داری ادارهٔ جدیدی تأسیس کرد و متین‌السلطنه را به ریاست آن برگماشت. چون این رئیس نو از مسأله چیزی سر در نمی‌آورد از رئیس‌ان صنف نانوا مشهدی حسین نانوا و حاجی محمدحسین بزاز خواست که او را راهنمایی کنند. در سراسر ایام برداشت محصول، غله همچنان کمیاب ماند و مردم از آن بیم داشتند که محصول جدید تکافوی نیازمندیهای شهر را نکنند. شورش‌ها برپا گشت و رساله‌ها و اعلامیه‌های بسیاری نشر یافت با این اتهام که حکومتگران به عمد قحط و غلا را سازمان داده‌اند. در یکی از این اعلامیه‌ها آمده بود: «این قحط طبیعی نیست قحطی است بر ساخته، در واقع از ۲۱ ژوئیه تا ۸ اوت ده تا ششصد بار غلهٔ پی‌درپی به تهران وارد شده است. پس از ۸ اوت افزون بر بارهائی که برای حکومت آمده به تقریب هشتصد بار روزانه برای آدم‌های خصوصی به شهر وارد شده است. گفتنی است که در نیمهٔ دوم ژوئیه انسان می‌توانست بی‌دشواری نان بخرد. اما در نیمهٔ نخست اوت که در بازار غله فراوان بود و می‌بایست قیمت‌ها کاهش یابد قیمت‌ها به گونه‌ای سرسام‌آور افزایش یافت و نان نایاب و از لحاظ کیفیت نامرغوب گشت».^{۵۳}

رئيسان صنف نانوا و متين السلطنه مي‌خواستند در هنگام برداشت محصول از سيلو دولتي گندم بفروشند اما قرار بود که گندم اين سيلوها تا پايان سال بماند. نان در زمان برداشت محصول به ناچار مي‌بايست از غله‌اي که در بازار بود فراهم‌شود. اما مرنارد در فروش غله دولتي در آغاز سال ترديد داشت بنا بر اين رئيسان صنف نانوا با بستن سيلوهای خود کمبود بر ساخته نان پديد کردند. مرنارد با اين استراتژي فريب خورد و دستور داد تا از ديه‌های پيرامون تهران گندم گيرد آورند و روزانه سيصد خروار گندم از سيلو دولتي به بهای ارزان به دو رئيس صنف خباز بدهند، اين شگرد کمبود نان را از ميان برد. مرنارد مي‌خواست با خودداري از خريد غله از عامل‌های احتکار غله، ايشان را منزوي ساخته و چنان کند تا غله در انبارهای ايشان فاسد گردد. مستوفي که در اين هنگام رئيس خزانه‌داري در درون وزارت ماليه است و مآخذ اصلي مطالعه ما در اين زمان اشاره مي‌کند که سيلو دولتي آنقدرها غله نداشت که بتواند تا زمان برداشت محصول سال بعد ذخيره داشته باشد. مرنارد با اين ادعا مخالفت نمود که بنا به گفته امنای ماليه^{۵۴} برای مصرف دو سال در سيلو دولتي غله وجود دارد، مستوفي به او گفت که اين امناء تفاوت بين گندم و جو را نمي‌دانند* و آنچه در واقع وجود دارد سي هزار خروار غله از املاك خالصه و چهل و پنج هزار خروار از ماليات جنسي است. اين مقدار برای مصرف چهار ماه نان تهران بسنده نبود. «افزون بر آن اينک که خبرهای فروش غله از انبار دولتي در زمان برداشت محصول به بيرون درز کرده است وضع بدتر خواهد شد عامل‌های احتکار غلبه اينک غله‌های خود را پنهان ساخته حتی يك دانه آنرا هم به کسی نمي‌دهند اينان تا پايان سال صبر خواهند کرد تا شما ناچار به آنها متوسل شويد. آنوقت به هر قيمت که دلشان بخواهد به شما خواهند فروخت. شما نمي‌توانيد غله‌های آنها را فاسد کنيد، اما آنها مي‌توانند خزانه دولت

* شگفت امنائي که تفاوت ميان گندم و جو را نمي‌دانسته‌اند و با اينهمه ناداني در وزارت ماليه يك کشور بزرگ صاحب مقام و منصب بوده‌اند. فتامل. م.

را خالی کنند^{۵۵}».

از آغاز ماه اکتبر وضع نان در شهر به وخامت گرائید. تهیهٔ سیصد خروار گندم برای نانوایان بسیار دشوار گشته بود. به تقریب يك سوم مردم شهر پیوسته نان نداشتند. در این هنگام بخش اعظم نان تفتانی از آرد جو پخته می‌شد. اندك اندك برای پختن نان سنگك نیز آرد جو بکار گرفته شد. نانوایان نه‌همین از آرد نابیخته گندم و جو نان فراهم می‌ساختند بلکه بر این آرد نابیخته سبوس و نخاله هم که بنا به معمول به دام‌پروران فروخته می‌شد، می‌افزودند.

بهای هر خروار گندم از ۱۷ تومان به ۳۵ تومان و بهای جو از ده به بیست و پنج تومان افزایش یافته بود. مرنارد در زیر فشار روزافزون مخالفت عمومی با سیاستش خریداران مسلحی را به روستاهای پیرامون تهران برای خرید گندم و جو فرستاد. اما غله‌داران از این کار بیمناك شده از ترس اینکه اختیار بازار از دستشان بدر رود و از فروختن غله حتی به قیمت بیش از قیمت روز راضی نشدند.

پس از آن تصمیم گرفته شد که از روسیه گندم وارد کنند. از آنجا که شیرینی‌فروشان آماده بودند این گندم را به بهای گزاف بخرند «ریاست نانوایی» مقرر داشت که به نانوایان باید مخلوطی از يك چهارم گندم وارداتی از روسیه، يك چهارم گندم ایرانی، و يك نیمه جو داده شود. اما نانی که از این مخلوط فراهم شد کیفیت بدی داشت و خوردنی نبود. نانوایان مخلوط مرغوب‌تر را از نامرغوب جدا ساخته نان خوب پختند. و نان خوب را به قیمت‌های گزاف فروختند. نانی هم از مخلوط نامرغوب ساختند و هر من (۲٫۹ کیلوگرم) آنرا به سی و دوشاهی فروختند. بدینسان خزانه‌داری روزانه پنج تا شش هزار تومان از فروش غله به نانوایان زیان می‌کرد^{۵۶}.

در ماه دسامبر وضع نان هر روز از روز پیش بدتر می‌شد و مرنارد از مستوفی خواست که ریاست نانوایی را بپذیرد. در این هنگام در ادارهٔ انبار غله دولت چهارهزار خروار آرد و سی‌وسه

هزار خروار جو و يك هزار خروار گندم وجود داشت. این ذخیره تنها می توانست مصرف چهل روز را تأمین کند، مستوفی کمیته ای مرکب از ۵ تن به نام «کمیته نان» تشکیل داد. اینان نواحی شهر را به چهار بخش تقسیم کرده هر بخش را زیر نظارت يك تن قرار دادند به قرار زیر:

محلۀ دولت	میرزا حسن خان
محلۀ سنگلج و دروازه قزوین	میرزا همایون خان سیاح
محلۀ عودلاجان	میرزا علی اکبر خان
محلۀ بازار	آقای فتح الله مستوفی

کمیته با اجازه مرئوس اقدام های گونه گونی را در پیش گرفت نخست، درباره تحت قاعده در آوردن بهای غله کوششی نکرد؛ دوم، برای بهبود کیفیت نان میزان مخلوطی را که به نانوائیان فروخته می شد تغییر دادند چنانکه آرد روسی را با آرد گندم و جو ایرانی نصفاً نصف مخلوط کردند. افزون بر آن کمیته مقرر داشت که يك «مفتش» بر شش دکان نانوائی نظارت کند و در هر دکان نان در حضور او تهیه شود تا از تقلب در نان جلوگیری گردد. مواجب مفتشان ماهانه برای اداره مالیه به تقریب بیش از سیصد تومان تمام نمی شد. مقرراتی برای نظارت بر نانوائیان و قانونی برای دستور عمل ایشان به تصویب رسید. «جواز» هائی با میزان مقرر، مقدار، نام نانوا، ناحیه او، تاریخ صدور و تاریخ استعمال صادر می شد. کمیته نان برای نظارت بر روابط مالی میان انبار غله دولت و نانوائیانی که ناچار بودند خود با انبار غله دولتی سروکار داشته باشند هیچ کاری انجام نداد.

مفتشان موظف بودند بر مقدار آرد، سوخت، نمک و سبوس و نخاله ای که به دکانهای نانوائی داخل یا از آنها خارج می شد نظارت داشته باشند. آنها همچنین سیلو و انبار زغال را مهر و موم می کردند. پختن نان «دو آتش»، «کم فروشی»، نیم پز بودن نان،، ناسالم بودن آب آب انبار و راه نینداختن مردمانی که در جلو دکانهای نانوائی صف می کشیدند قدغن بود. هریك از این تخلفها جریمه ای ویژه

داشت که در صورت تکرار تخلف بر مقدار جریمه افزوده می‌شد. منصب «سرمفتش» در ناحیه‌ای که بر آن نظارت داشت استقرار می‌یافت. او دو افسر پلیس را که مجری دستورهایش بودند در اختیار داشت. هر شب اومی بایست نمونه‌ای از نان همهٔ دکانهای ناحیه‌اش را برداشته نان نمونهٔ هر دکان را بر روی تکه کاغذی که نام صاحب دکان بر آن نوشته بود با سنباق الصاق کند و این نمونه‌ها را به رئیس ناحیهٔ خود دهد.

مستوفی در ضمن دیدار غیر رسمی با نانوایان به ایشان گفت: شما دیگر «نانوا باشی» نخواهید داشت من «ریش سفید و کدخدای صنف شما خواهم بود»، وی برای نانوایان توضیح داد که «باید با انبار غلهٔ دولتی معامله کنید و با نشان دادن جواز از آنجا آرد بخرید.» مستوفی مخلوط جدید آرد را به آنها نشان داد و آنها را با کارهای مباشرتی جدید آشنا ساخت. او همچنین بی‌پرده به نانوایان گفت: من می‌خواهم که نان بر پیشخوان‌های شما آماده باشد.

بنا به نوشتهٔ مستوفی وضع نان به گونه‌ای درخور ملاحظه بهبود یافت. مفتشان وظیفه‌های خود را چنان انجام دادند که دیگر کم‌فروشی وجود نداشت. همچنین زیر نظارت ایشان مقیاس‌ها و وزن‌های تقلبی بررسی شد، کیسه‌های وصله‌دار آرد با کیسه‌های نو عوض شد، و شرایط بهداشتی به دقت رعایت گردید. آرد و آب در حضور مفتشان مخلوط می‌شد و آنها «خمیر صبحگاهان» را نیز مورد بررسی قرار می‌دادند. در هر ناحیه دکان نمونه نیز وجود داشت که سرمفتش آنرا بازرسی می‌کرد. دو هفته پس از آنکه مقررات جدید اجرا گشت بهای نان تا آنجا تثبیت شد که درآمد روزانهٔ هر نانوا (استاد) از چهار تا پنج تومان به دو تومن کاهش یافت^{۵۷}. همچنانکه ذخیرهٔ غله‌ای که روزانه به بازار عرضه می‌شد افزایش می‌یافت بهای گندم رو به کاهش می‌گذاشت، این وضع بالا گرفت زیرا نانوایان اجازهٔ خرید غله نداشتند و حکومت هم به سبب آنکه غلهٔ کافی به اندازهٔ مصرف چهل روز در انبار غله دولتی داشت غله نمی‌خرید. هنگامی که بهای هر خروار گندم وجو به ترتیب به ۲۰ تومان و ۱۵ تومان کاهش یافت مستوفی پیشنهاد

کرد که غله خریده شود. پیشنهاد او پذیرفته گشت زیرا همچنانکه خود اشاره کرده بود اگر قیمت‌ها کاهش می‌یافت واردات نواحی خمسه و اراك خریداری نمی‌یافت. وی تخمین زده که میزان زیان حکومت در هر خروار نان ۱۲ تومان بوده است زیرا که هر خروار از آن آرد مخلوط سی تومان ارزش داشت و به نانوایان ۱۸ تومان فروخته می‌شد. آنان نیز به نوبه خود نان را به سی و دو شاهی می‌فروختند. این زیان حکومت هنگامی که بهای گندم پائین می‌آمد و به نانوایان دو تا سه تومان بیشتر فروخته می‌شد به شش تومان کاهش می‌یافت.

حکومت پیشنهاد مستوفی را پذیرفت و کمیته نان بر طبق آن به اقدام پرداخت در نتیجه قیمت‌های گندم و جو تا آغاز سال بعد به ترتیب در سطح ۲۲ و ۱۵ تومان باقی ماند. سرانجام در ژوئیه که گندم از ورامین رسید، ورود آرد روسی قطع شد و بهای نان جو و گندم به ترتیب به ۱۵ و ۲۰ تومان کاهش یافت که از قیمت‌های دو سال پیش ارزان‌تر بود^{۵۸}.

هنگامی که نان به وضع طبیعی باز گشت مستوفی خواست تا به شغل پیشین خود باز گردد. او از مرئوس خود خوش نمی‌آمد و همکاری آن‌دو به سبب روابط تیره ایشان از میان رفت. مستوفی به دخالت مرئوس در کار کمیته نان اعتراض نمود و مدعی شد که «پارسال از وضع نان هیچ سر در نمی‌آورد و حالا که من از همه امور به او اطلاع داده‌ام هنوز به قدر کافی سرش نمی‌شود. بنا براین ناشیانه دخالت می‌کند. بلژیکیان از ایرانی آزاداندیش خوششان نمی‌آید و به جای آن «میرزا بنویس» می‌خواهند. فکر می‌کنند بقدر کافی مطلع هستند که بتوانند این کار را انجام دهند به‌خاصه پس از آنکه به ایشان گفتم که وضع محصول آن سال خوب است و يك برابر و نیم نیاز کشور غله خواهد بود. بنا براین آنها دیگر به کمیته نان نیاز ندارند.» حکومت ایران هم استعفا و هم پیشنهاد مستوفی دایر بر آزادگذاشتن پختن نان را پذیرفت، بدینسان حتی روستائیان هم می‌توانستند به تهران نان آورده بفروشند. این بازپسین اقدام به محدود ساختن نانوایان فریبکار

کمک کرد^{۵۹}.

در حوالی پایان سال ۱۹۱۶ و آغاز سال ۱۹۱۷ ناحیه‌های گسترده‌ای از ایران به خشکسالی دچار شد، و بخش‌هایی که از این بلا جان سالم بدر برده بود به شته و زنگت گیاهی مبتلا گشت. بهای هر خروار گندم که در بهار ۱۹۱۷ بیست تومان بود در پائیز این سال به بیست و پنج تومان افزایش یافت. در بهار سال ۱۹۱۸ بهای گندم حتی بیشتر شد و به خرواری سی تومان رسید. چون زمان برداشت محصول نزدیک شد گندم از آن هم گران‌تر شد. سهام‌الدوله به مقام «رئیس نانوائی» برگزیده شد. کمیته معروف به «کمیته ارزاق» برای یاری دادن به سهام‌الدوله تأسیس گشت. این کمیته از ۷ یا ۸ تن از معتبرترین بازرگانان که همه روزه نشستی داشتند تشکیل می‌شد.

در نتیجه جنگ جهانی اول و انقلاب روسیه ورود گندم از روسیه یا هند قطع شد. این کمیسیون به حکومت پیشنهاد کرد که هر من (۲۹ کیلوگرم) نان را به دو قران و دو عباسی بفروشد یعنی روزانه در حدود سی و دو تومان در هر خروار متحمل زیان شود^{۶۰}.

در اکتبر ۱۹۱۶، مستوفی «رئیس ارزاق» شد. در آن هنگام نه ماه به زمان برداشت محصول بعدی مانده بود و تهران در حدود ۸۰/۰۰۰ خروار گندم نیاز داشت. حتی یک‌دهم این مقدار گندم در تهران و حومه یافت نمی‌شد. برداشت محصول برنج مازندران در آن سال خوب بود. برنج مازندران که بنا به معمول به روسیه صادر می‌شد به سبب انقلاب روسیه روی دست شالیکاران مانده بود. بنابراین مستوفی به عنوان اقدامی علیه گرسنگی پیشنهاد کرد که سی تا چهل هزار خروار برنج مازندران به تهران آورده شود. حکومت با این پیشنهاد موافقت نمود. در این زمان تهیه روزانه سیصد خروار گندم و جو بسیار دشوار شده بود. بحران نان وخیم‌تر شد زیرا نانی که در تهران هر من دو قران و دو عباسی بود در بیرون شهر به سه تا چهار قران رسیده و موجب شده بود که نان از تهران صادر شود.

یکی از اعضای کمیسیون ارزاق اسکندر تومانیان (Alexander Toumaniantz) بود که نمایندگانی در سراسر مازندران داشت. او خرید سی هزار خروار برنج از مازندران و حمل آن به تهران را به عهده گرفت. در نتیجه در آغاز زمستان این مقدار برنج به سلامت در انبار غله حکومت ذخیره شد و از خطر بروز قحط جلو گرفته شد.

مستوفی همچنانکه در ۱۹۱۲ انجام داده بود از تعدادی از شهروندان خواست تا بر سیاست اداره ارزاق نظارت کنند. اینک شهر به سه ناحیه زیر بخش شده بود:

محله چاله میدان	آقای علی منصور
محله دولت	آقای دهخدا
محله بازار و دروازه قزوین	آقای فتح الله مستوفی

افزون بر رئیس این سه ناحیه برای هر شش دکان چهار سرمفتش و يك مفتش برگماشته شد. اینان هرروز جریان خمیرسازی را در دکانهای نانوائی و به طور کلی فعالیت های نانوایان را زیر نظر داشتند. این امر موجب شد که کمفروشی کاهش یابد هرچند فشار مردم جلوگیری کامل از آن را ناممکن می ساخت. کمفروشی برای نانوایان سودی سرشار به بار می آورد و آنها حتی نان را نیم پخته می فروختند زیرا با این شیوه می توانستند درآمد خود را بیست درصد افزایش دهند.^{۶۱}

در اکتبر ۱۹۱۷ مخبرالسلطنه «وزیر ارزاق» شد. وی با موافقت مستوفی برآن شد که بنهای «دم پخت پزی» را به سی و دو شاهی تعیین کند و چلوپزخانه های عمومی را برای این کار آماده ساخت. در ماه نوامبر بحران خوراك وخیم تر شد و برخی از نانوایان دکانهایشان را بستند. تهیه دم پخت معمول شد اما مردم نان را به رغم دشواریابی اش ترجیح می دادند. عین الدوله که برای صدراعظم شدن نقشه می کشید سرانجام به مراد دل رسید. در زیر فشار بازاریان علاءالسلطنه استعفا داد و عین الدوله که به گفته مستوفی سخت وام دار بود و می خواست با سوء استفاده از

وضع خوراك وضع مالی خود را بهبود بخشید به جای او نشست. اندك اندك دكانهای بیشتری بسته شدند و به جای روزانه سیصد خروار تنها ۱۵۰ خروار و برخی روزها صد خروار غله برای تهران تهیه می‌شد. هر روز پس از آنکه میزان غله انبار غله دولتی بازرسی می‌شد بها تعیین می‌شد و تعداد دكانهایی که فردا می‌بایست در محله‌های مختلف شهر باز باشند مقرر می‌گشت. اما هم میزان غله انبار غله دولتی هم شماره دكانهای باز کاستی می‌گرفت آنگاه تصمیم گرفته شد آشپزخانه‌های دم‌پخت‌پزی دوباره باز شوند و مردم ناچار به خوردن برنج شدند.

روابط تیره مستوفی و عین‌الدوله هنگامی به جای باریك کشید که عین‌الدوله به انبار غله دولتی دستور داد که از فروش غله به ناوایان خودداری کند. در گفتگویی که چندی بعد مستوفی با نخست‌وزیر داشت او به یکی از نوکران خود دستور داد تا مستوفی را كتك زدند و مستوفی از مقام رئیس ارزاق استعفا داد. فردای آنروز عین‌الدوله از صدارت برکنار شد مستوفی عزل عین‌الدوله را به اختلاف موجود میان او و خودش مربوط نمی‌سازد اما می‌گوید: «اگر این امر اتفاقی باشد عجیب است»^{۲۶}.

صدراعظم جدید مستوفی‌الممالك بود. در این هنگام زمستان ۱۹۱۷ آغاز شده بود. قیمت نان به چهار هزار و ششصد دینار و دم‌پخت به سی و دو شاهی افزایش یافته بود. دم‌پخت به نسبت شل بود اما غذا بود. قیمت برنج پخته (پلو) نیز زیاد گران نبود اما هنوز دو تا سه برابر بیشتر از بهای سالهای معمولی بود. بنا به نوشته مستوفی در این زمان هیچکس در تهران از گرسنگی جان نداد. کسانی که می‌مردند، به تقریب صد تا دویست تن در هر روز، قربانیان حصبه بودند^{۶۳}. اما بنابه نوشته سپهسالار تنکابنی روزانه پنجاه تن به سبب غفلت حکومت از گرسنگی می‌مردند «زیرا ما حکومت نداریم»^{۶۴}. او حکومت و شاه را به فروش غلات خود به بهای گزاف متهم می‌سازد، از اینرو شاه را احمد علاف*

* روانشاد پروین اعتصامی گوید:

آن پارسا که ده‌خرد و ملك رهزن است آن پادشاه که مال رعیت خورد گداست.

لقب دادند.^{۶۵} در مارس ۱۹۱۸ هر خروار گندم به صد و بیست تومان رسید. همه دکان‌های نانوائی بسته شد و مردم ناچار شدند که از روستاها نان فراهم کنند. از آنجا که در زمستانگاه باران فراوان بارید برداشت محصول رضایت‌بخش بود و در نتیجه بهای گندم در ژوئیه ۱۹۱۸ به سی و شش تومان کاهش یافت.^{۶۶} اداره ارزاق تعطیل نشد. در سال ۱۹۲۲ که میلسپو اداره مالیة ایران را زیر نظر گرفت متوجه شد که اداره ارزاق زیان‌آور است. نخستین اقدام‌های او خرید یکصد ونود و هشت کامیون و شصت تریلر برای حمل و نقل غله بود و بدینسان نیمی از دشواری نان را حل کرد.^{۶۷} زیرا که او اهمیت دخالت حکومت را در قیمت و کیفیت نیازمندیهای نخستین را در شهر به‌درستی می‌شناخت چنانکه «شیوة رفتار اداره ارزاق در اساس نشانه کارایی حکومت نیست بلکه نشانه‌گرایش سیاسی حکومت نسبت به مردم است».^{۶۸}

یادداشت‌ها

- ۱- ر. ک. ا. ک. م. لمبتن. ارباب و رعیت در ایران (لندن، ۱۹۵۳)؛ و Ch. Issawi، «تاریخ اقتصادی ایران»، ۱۹۱۴-۱۸۰۰ (شیکاگو، ۱۹۷۲) فصل ۵.
- ۲- عیسوی، همان، فصل ۸.
- ۳- اسماعیل امیرخیزی «قیام آذربایجان و ستارخان» (تهران، ۱۳۳۹) ص ۳۲۰؛ J. E. Polak, Das Land und seine Bewohner (لایپزیک، ۱۸۶۵) ج ۲، ص ۱۱۱.
- ۴- عیسوی، همان، فصل ۲؛ احمد کسروی، تاریخ مشروطه، ج ۳ (تهران ۱۳۱۹-۲۱) ج ۱، ص ۱۹۶.
- ۵- عیسوی، همان، فصل ۵؛ ن. کدی (N. Keddie)، دشواری‌های تاریخی دگرگونیهای کشاورزی در ایران، (کلارمونت ۱۹۶۰).
- ۶- عیسوی، همان، ص ۲۰۶.
- ۷- کدی، همان؛

«La Situation agraire en Perse a La Veille de la revolution» in Revue de Monde Musulmane (R M M)

ج ۱۲، ۱۹۱۰، ص ۶۱۶-۲۵.

- ۸- عیسوی، همان، فصل ۵.
- ۹- ا. م. میلسپو، امریکائیان در ایران، (نیویورک ۱۹۴۵)، ص ۹۹.
- ۱۰- همان.
- ۱۱- م. ک. فاتح، «وضع اقتصادی ایران»، (لندن ۱۹۲۶) ص ۴۴؛ نیز رک عباس میرزا ملک آراء، «شرح حال»، چاپ عباس اقبال (تهران ۱۳۲۵)، ص ۵۶؛ ج. کرزن، ایران و مسأله ایران، ۲ ج، (لندن ۱۸۹۲) ج ۱، ص ۶۳۸.
- ۱۲- عیسوی، همان، فصل ۴؛ «گزارش‌های سیاسی و کنسولی» شماره ۱۶۶۲ (اصفهان-یزد، ۱۸۹۴-۹۵)، ص ۲۲.
- ۱۳- ا. ت. ویلسن A.T. Wilson، «ایران» (لندن ۱۹۳۲)، ص ۵۴.
«تا حدی در اثر نبود وسایل حمل و نقل بطور کلی دست کم دوازده ماه‌تخیر غله مراسم کشور در انبار مرکزی بزرگ جمعیت، در انبارهای غله حکومت و در دست بازرگانان می‌ماند و کمیابی سخت عمومی نمی‌شود مگر آنکه دو تنگسال پشت سرهم اتفاق بیفتد.»
- 14- J. Bleibtreu, Persien, das Land der sonne und des Lowen (Freiburg in Breisgau, 1894)
- ص ۹۵: DCR، شماره ۳۷۴۸ (اصفهان، ۱۹۰۵-۰۶)، ص ۴.
- ۱۵- گزارش‌های سیاسی و کنسولی = DCR، شماره ۱۶۶۲، ص ۴؛ گزارش‌های سیاسی و کنسولی، شماره ۱۹۵۳ (اصفهان ۱۸۹۵-۹۶)، ص ۴.
- ۱۶- رک ابراهیمیان، «استبداد شرقی»: درباره قاجاریان ایران، در Int. J. Middle East studies، ج ۵ (۱۹۷۴)، ص ۱۳. «به نظر می‌رسد که دخالت حکومت در اقتصاد زیاد بازتاب‌کننده قدرت آن نبود بلکه ضعف آن در برابری با آشوب‌های عمومی بود.» نیز رک میرزا علی‌خان امین‌الدوله، «خاطرات سیاسی»، چاپ حافظ فرمانفرمائی (تهران، ۱۳۴۱)، ص ۲۶ و ۲۲۵.
- ۱۷- حامدالگار، دین و دولت در ایران، ۱۷۸۵-۱۹۰۶ (برکلی، ۱۹۶۹) ص ۲۵۵؛ T.E. Gordon Persia Revisited (لندن، ۱۸۹۶)، ص ۲۴.
- ۱۸- و. ا. کاساگوفسکی، Iz. Tegeranskovo Dnevnika ترجمه فارسی توسط عباسقلی جلی، «خاطرات کلنل کاساگوفسکی»، (تهران، ۱۳۴۴)، ص ۲۳۹.
- ۱۹- گزارش‌های سیاسی و کنسولی، شماره ۲۲۶۰، ص ۱۳.
- ۲۰- کاساگوفسکی، همان، ص ۴۰ و ۲۳۹.
- ۲۱- C.J. Wills، ایران چنانکه هست، (لندن ۱۸۸۶) ص ۳۷، ۳۸.
- ۲۲- لمبتن، همان، ص ۱۵۲.
- ۲۳- همان.
- ۲۴- اسنادوزارت خارجه انگلیس، ۶۰/۵۸۶، گزارش H. J. Tweedie، ۲۷ آوریل ۱۸۹۷.
- ۲۵- ویلسن، همان، ص ۱۶۸؛ اسناد وزارت خارجه انگلیس، ۶۰/۶۱۱، نامه ۳۱ ژوئیه ۱۸۹۹ و اسناد وزارت خارجه انگلیس ۶۰/۶۱۳ نامه ۱۱ ژوئیه ۱۸۹۹.
- ۲۶- همان.
- ۲۷- رک پانویس ۲۴ و ویلز، همان، ص ۳۱۳.

- ۲۸- لمبتن، همان، ص ۱۵۲.
- ۲۹- و. م. شوستر، *The Strangling of Persia* (نیویورک ۱۹۲۰)، ص ۱۷۱.
- ۳۰- عیسوی، همان، ص ۲۳۸.
- ۳۱- ب. و. آوری و J.B. Simmonds، «ایران بر صلیب نقره ۱۸۹۰-۱۸۸۰» در «مطالعات خاورمیانه»، ج ۱۰ (۱۹۷۴)، ص ۸۶-۲۵۹.
- ۳۲- کرزن، همان، ج ۲، ص ۴۸۰.
- ۳۳- C.E. Yate، «خراسان و سیستان»، (لندن ۱۹۰۰)، ص ۸۳.
- ۳۴- کاساکوفسکی، همان، ص ۱۲-۲۱۱.
- ۳۵- عیسوی، همان، ص ۲۰۸؛ گزارشهای سیاسی و کنسولی، شماره ۲۲۶۰، ص ۱۳.
- ۳۶- عیسوی، همان، فصل ۲.
- ۳۷- حسن نراقی، «تاریخ اجتماعی کاشان»، (تهران ۱۳۴۵)، ص ۲۶۴.
- ۳۸- کاساکوفسکی، همان، ص ۱۷۱؛ عبدالله مستوفی، «شرح زندگانی من»، ج ۳، (تهران ۱۳۴۳) ج ۲، ص ۴۳.
- ۳۹- ا. س. میلسپو، «مأموریت آمریکا در ایران»، (نیویورک ۱۹۲۵)، ص ۷۷، «انبار عظیم یا سیلو با ظرفیت چهارصد هزار بوشل Bushel**؛ میرزامحمد حسنخان صنیعالدوله، مآثروالآثار (تهران ۱۳۰۶)، ضمیمه، ص ۲۷.
- ۴۰- کاساکوفسکی، همان، ص ۱۷۱، ۷۲.
- ۴۱- اسناد وزارت خارجه انگلیس، ۶۰/۴۳۱، نامه ۳ مه ۱۸۸۰. هرچند مقامهای محلی صدور برنج و غله را قدغن کردند انواع مختلف محصولات روزانه در بندرگز صادر می‌شد، رک اسناد وزارت خارجه انگلیس ۶۰/۴۳۱، نامه ۳ مه ۱۸۸۰.
- ۴۲- آوری - سیموندز، همان، ص ۲۷۹؛ کسروی، همان، ج ۱، ص ۱۹۳.
- ۴۳- گزارشهای سیاسی و کنسولی، شماره ۲۲۶۰، ص ۷؛ کاساکوفسکی، همان، ص ۸۸.
- ۴۴- همان، ص ۱۸۱.
- ۴۵- همان، ص ۴۸، ۴۷.
- ۴۶- اسناد وزارت خارجه انگلیس، ۶۰/۵۹۸، نامه‌های ۱۵ اوت، ۲۹ اوت، ۱۲ سپتامبر، ۱۹ سپتامبر، ۲۰ سپتامبر ۱۸۹۸.
- ۴۷- کاساکوفسکی، همان، ص ۲۴۰.
- ۴۸- کسروی، همان، ج ۱، ص ۲۲۲؛ یحیی دولت‌آبادی، «حیات یحیی»، ج ۴ (تهران بی‌تاریخ چاپ) ج ۲، ص ۸۴.
- ۴۹- کسروی، همان، ج ۱، ص ۲۲۷؛ مستوفی، ج ۲، ص ۳۵۳.
- ۵۰- ج‌دیمورنی
- G. Demorgny *Essai sur l'Administration de La Perse* (پاریس ۱۹۱۳)، ص ۹۶.
- ۵۱- کسروی، همان، ج ۱، ص ۳۲۰؛ RMM، ج ۱۵، ۱۹۱۱، ص ۷۹-۱۷۶؛

* در متن احسان آمده است. م.

** پیمانه میوه و غله برابر با ۳۶ لیتر

Archief Ministerie Van Buitenlandse Zaken, Den Haag, dossier Perzie

نامه ۲۷ ژوئیه ۱۹۰۸ (شماره ۱۷۳۵۳).

۵۲- شوستر، همان، ص ۲۸۸.

۵۳- دیمورنی، همان، ص ۱۰۲.

۵۴- مستوفی، همان، ج ۲، ص ۳۸۵؛ درباره امنای مالیه رك لمبتن، همان،

ص ۲۴۰.

۵۵- مستوفی، همان، ج ۲، ص ۳۸۶.

۵۶- همان، ص ۳۹۲-۹۳.

۵۷- همان، ص ۳۹۶-۴۰۱.

۵۸- همان، ص ۴۰۲-۴۰۸.

۵۹- همان، ص ۴۳۰-۳۲.

۶۰- همان، ص ۹۶، ۴۹۵.

۶۱- همان، ص ۴۹۸-۵۰۰.

۶۲- همان، ص ۵۰۴-۰۶.

۶۳- همان، ص ۵۱۲-۱۴.

۶۴- «یادداشت‌های چاپ‌نشده سپهسالار تنکابنی» در راهنمای کتاب، ج ۲،

شماره‌های ۵، ۶، ص ۵۳۴.

65- F. A. C. Forbes - Leith, Checkmate, Fighting Tradition in Central Persia

(نیویورک ۱۹۷۳؛ تجدید چاپ)، ص ۱۵۰.

۶۶- مستوفی، همان، ج ۲، ص ۵۱۲-۱۴.

۶۷- میلسپو، «مأموریت»، ص ۷۸. ا. س. میلسپو، «وضع مالی و اقتصادی

ایران»، (نیویورک ۱۹۲۶)، ص ۲۵. به نظر می‌رسد که در سایر شهرها سازمان-

های مشابهی وجود داشته چنانکه در سال ۱۹۱۷ در خوی کمیسیون ارزاق

تأسیس شده بود. مهدی آقاسی، «تاریخ خوی» (تبریز، ۱۳۵۰)، ص ۴۲۵.

۶۸- میلسپو، «مأموریت»، ص ۷۸. در زمان رضاشاه این سیاست در اداره

کل غله و نان که در ۱۹۳۵ تأسیس شده بود، ادامه یافت. مجید یکتایی، «تاریخ

دارائی ایران»، (تهران ۱۳۴۰)، ص ۴۱۰-۱۴.

نامهای کسان

اخوان دهدشتی، حاج عبدالحسین:	«آ»
۱۰۱ ی.	آبراهامیان ← ابراهامیان.
ادن (Eden): ۱۰۱ ی.	آخوندزاده: ۳۸.
ادیب السلطنه: ۵۳.	آریان، جلال: ۱۰۱ ی.*
اردشیر (آوانسیان?): ۹۹ ی.	آستروف (استروف Ossetrov): ۴۳، ۳۷.
اردوخانی، جعفر: ۵۶.	۸۸ ی، ۸۹ ی، ۹۱ ی، ۹۲ ی، ۹۳ ی،
ارفع السلطنه: ۶۳.	۹۴ ی، ۹۶ ی.
استاد حسین (: رئیس اتحادیه حامی ها):	آقابیک اف (آقابکف): ۵۴، ۹۶ ی.
۸۹ ی.	آقاسی، مهدی: ۱۹۱ ی.
استاد میرزا علی بنا: ۵۳.	آلمر (Olmer): ۱۵۰، ۱۵۱ ی.
اسحاق ساسون (Sasson): ۱۰۱ ی.	آنن (Anon): ۹۷ ی، ۱۰۰ ی.
اسماعیل اف، خلیل: ۶۵.	آوانسیان: ۳۸، ۵۳، ۸۹ ی، ۹۲ ی،
اصفهان، سید اسدالله: ۷۰.	۹۳ ی، ۹۶ ی، ۹۷ ی.
اصفهان، سید مهدی: ۴۲.	آوری، ب. و.: ۱۹۰ ی.
اعتماد السلطنه: ۱۵.	
افتخاری، یوسف: ۹۹ ی.	«ا»
اکبری، حاجی عباس: ۱۰۱ ی.	آبراهامیان (آبراهامیان، ابراهیمیان)،
الکینگتون (Elkington): ۶۴، ۶۶، ۶۷.	۱.: ۸۶، ۸۷ ی، ۸۸ ی، ۸۹ ی، ۹۱ ی،
۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۴.	۹۲ ی، ۹۶ ی، ۹۹ ی، ۱۰۰ ی، ۱۸۹ ی.
الماسی، علی: ۱۰۱ ی.	ابوالقاسم رنگرز: ۷۶.
الول ساتن (Ellwell-Sutton): ۹۵ ی،	اپین (Apin): ۹۰ ی.
۱۲۲، ۱۲۵ ی، ۱۵۲ ی، ۱۵۳ ی.	احمد علاف (: لقب شاه): ۱۸۷.

* مربوط به بخش یادداشت هاست.

- الياهو درلیان: ۱۰۱ ی.
 امامی، حیدر علی: ۱۰۱ ی.
 امان الله خان: ۵۶.
 امیر خیزی، اسماعیل: ۱۸۸ ی.
 امیر ناصر: ۱۱۱.
 امیر کبیر: ۱۶۸.
 امیر نظام: ۱۶۷، ۱۶۸.
 امین، حاجی زین العابدین: ۱۰۱ ی.
 امین الدوله، میرزا علی خان: ۱۸۹ ی.
 امین السلطان: ۱۷۶.
 امین الضرب: ۱۵.
 انگلس: ۹۲ ی.
 انور اردکانی، سید یعقوب: ۹۱ ی.
 ایوانف: ۸۷ ی، ۹۷ ی، ۱۰۰ ی.
- پریدوکس (Prideaux): ۹۴ ی.
 پولاک (J. E. Polak): ۱۸۸ ی.
 پیشه‌وری: ۳۰، ۵۵، ۹۵ ی، ۹۶ ی، ۹۹ ی.
 (E. G. B. Peel): ۹۵ ی.
- «ت»
 تاردف (Tardov): ۹۵ ی.
 Trevor: ۹۵ ی.
 تومانیان، اسکندر (Alexander Toumaniantz): ۱۸۶ ی.
 تومباکف (C. G. Tombakov): ۹۴ ی.
 تیمورتاش: ۷۰، ۷۱، ۹۹ ی، ۱۱۷، ۱۲۵ ی.

- «ب»
 بارت (Barrett): ۹۸ ی، ۹۹ ی، ۱۰۰ ی.
 بای‌لند (Bayland): ۱۳۲، ۱۵۱ ی.
 Bharier: ۸۸ ی، ۹۴ ی، ۱۰۰ ی، ۱۵۲ ی.
 برادران خوئی: ۱۱۰، ۱۱۱.
 براون: ۸۵.
 بریستو (Bristow): ۹۴ ی.
 بشارت السلطنه: ۱۶.
 بشیراف (Bashkirov): ۸۶ ی، ۸۸ ی، ۹۷ ی، ۱۰۰ ی.
 بنکدار، حاج سید مصطفی: ۱۰۱ ی.
 بولارد (Bullard): ۱۰۱ ی.
 بهار (محمد تقی بهار ملک الشعراء): ۱۱۱.
 بهبهانی، حاج محمد: ۱۰۱ ی.
 بهبهانی، حاج محمد حسن: ۱۰۱ ی.
- «ج - چ - ح - خ»
 جرمانی، میرزا حسین: ۹۹ ی.
 جلی، عباسقلی: ۱۸۹ ی.
 جهانگیر (رئیس اتحادیه کارگران چاپخانه‌ها): ۸۹ ی.
 چمبرلین: ۹۹ ی، ۱۰۰ ی.
 حاج روغنی رحیم‌زاده: ۱۰۱ ی.
 حاجی محمد حسین بزاز: ۱۷۹.
 حامد الکاز: ۱۸۹ ی.
 حایری: ۸۶ ی، ۹۳ ی.
 حجازی، محمد: ۵۳، ۵۶.
- «د - ذ - ر - ز»
 دشتی، علی: ۹۰ ی، ۱۱۷، ۱۲۵ ی.
 دولت‌آبادی، یحیی: ۹۵ ی، ۹۰ ی.
 دهخدا: ۱۸۶.
 دهخدا، علی اکبر: ۱۴، ۱۶۸.
 دهقان، عبدالحسین: ۱۰۱ ی.
 دهقان، علی محمد: ۱۰۱ ی.
- «پ»
 پروین اعتصامی: ۱۸۷.

سلطانی، حسن: ۱۰۱ ی.

سليمان ميرزا: ۲۵، ۳۱، ۳۲، ۳۷، ۵۲،

-590

..6100 :SND

سہام الدولہ : ۱۸۵.

سہراب زادہ مدیر الملک : ۹۰ ی.

سید خلیل: ۶۶.

سید محمد افضل: ۱۰۱ ی.

سید محمد تقی : ۷۷.

سید یعقوب: ۳۱.

صيف، ناصر: ۸۹ ی.

سیموندز (Simmonds): ۱۰۰ ی، ۱۵۰ ی،

۵۱۹۰، ۵۱۵۲

593, 105, 112, 5191.

«ش»

شافتِر (Schaffter): ۱۱۵، ۱۲۴ ی.

شاگری، خسرو: ۸۶ی، ۸۸ی تا ۱۰۰ی،

۱۲۴، ۱۵۰، ۱۵۳، ۱۵۴

شجیعی: ۸۷ ی، ۹۹ ی۔

شریعتمداری: ۱۵.

شریمان خان : ۲۹.

شکيب، عزيز الله: ۱۰۱ ی.

شنکای، محمد تقی، (Shankai): ۱۰۱ ی.

شوستر، و. م. (Shuster): ۱۷۸، ۱۷۹.

۵۱۹۰، ۵۱۹۱.

شومیاتسکی (Shumyatski) : ۹۰ ی.

شیخ خزعل: ۴۴، ۴۸، ۱۴۶.

شیخزادہ، محمد: ۱۰۱ ی۔

شیدافر: ۸.۷ ی.

شیرین اف : ۵۸.

(U)

ساندرز (Saunders) : ۹۰ ی۔

میپردازد: ۲۰، ۲۲.

سېپەسسالار تنكاپنى: ۱۸۷، ۱۹۱ى.

سردار اسعد: ۲۱.

سعدی: ۱۷۲.

سوفی، Sofri (صوفی؟)، شک اللہ: ۹۰ء

سگائف (Sagaef) : ۳۸.

1991-94

REC-5078

صاحبان، محمد علی (Sahiban): ۱۰۱ ی.

صارم الدوله، اكبر مسعود: ۱۰۱ ی.

- صدر، شیخ محمد: ۴۲.
- صفر (:رئیس کمیته انزلی): ۲۹.
- صنیع الدوله، میرزا محمد حسنخان: ۱۹۰.
- صوراسرافیل: ۱۴.
- صیفی (عبداللهزاده، رضا غلام): ۵۴.
- نیز رك عبداللهزاده، رضا غلام.
- ضیاءالدین: ۱۰۹، ۱۱۰.
- «ع - غ»
- عباسقلی (:رئیس کمیته رشت): ۳۹.
- عباس میرزا ملك آرا: ۱۸۹.
- عبدالکریم (:رئیس اتحادیه چکمه - دوزان): ۸۹.
- عبداللهاف، عطا: ۸۶، ۹۹.
- عبداللهزاده (صیفی)، رضاغلام: ۵۳.
- عبداللهزاده (صیفی)، رضاقلی: ۳۴.
- عبداللهزاده، عطاءالله: ۵۳.
- عبداللهیف: ۱۳، ۱۰۰.
- عطاءالملک، فضل الله دهش: ۱۰۱.
- علام السلطنه: ۱۸۶.
- علی (: از رهبران اعتصاب آبادان): ۹۹.
- علی میرزا: ۲۹.
- علی یف: ۴۲.
- عیسائی، مارتین: ۱۰۱.
- عیسائی، مایلز (Miles Essai): ۱۰۱.
- عیسوی (Issawi): ۸۶، ۱۶۴، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰.
- عین الدوله: ۱۷۷، ۱۸۶، ۱۸۷.
- غلامحسینخان نظام الدوله: ۵۵.
- «ف - ق»
- فاتح، م. ک.: ۱۶۵، ۱۸۹.
- فاطمی: ۸۹.
- فرایر (Ferrier): ۴۹، ۹۴، ۹۵.
- فرخی: ۸۹.
- فروهر: ۱۳۷.
- فسائی، مارتین (Martin Fassai): ۱۰۱.
- فلچر (Fletcher): ۷۰، ۷۲، ۷۳، ۷۴.
- ۹۸، ۹۹.
- فلور: ۸۹، ۹۱، ۱۰۰.
- فینچ (Finch): ۹۷.
- قوام السلطنه: ۳۲، ۳۳.
- «ک - گ»
- کاراکاهان (Karakahan): ۵۷.
- کاریبی (Korby): ۱۰۰.
- کازرونی، حاجی محمدحسین: ۱۰۱.
- کازرونی، محمدجعفر: ۱۰۱.
- کاساگوفسکی (Kosogouski): ۱۷۱، ۱۷۳، ۱۷۶، ۱۸۹، ۱۹۰.
- کامبخش، میرزا عبدالصمد: ۴۳، ۹۲، ۹۹.
- کدی، ن. (N. Keddie): ۱۸۸.
- کرزن (Curzon): ۱۷۰، ۱۸۹، ۱۹۰.
- کسائی، حاج سیدجواد: ۱۰۱.
- کسروی، احمد: ۱۸۸، ۱۹۰.
- کشاورز: ۳۵، ۳۹، ۹۲، ۱۱۵، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳.
- کلایو (Clive): ۷۱، ۹۷، ۹۹، ۱۰۰.
- کمران، مهدی (Kemaran): ۵۱.
- کنالی، کانالی (Conolly): ۱۰۰.
- ۱۲۵، ۱۵۱.
- کاس (Gass): ۷۰، ۷۱.

«ل - م»

لاجسوردی: ۹۱ ی، ۱۲۵ ی، ۱۵۱ ی، ۱۵۲ ی.

لاریمه (Lorimer): ۱۰۸، ۱۰۹.

لارین، سرپرسی (Sir Percy Lorraine): ۹۴ ی، ۱۲۴ ی، ۱۲۵ ی.

لاهورتی: ۴۸، ۷۴، ۸۹ ی، ۹۱ ی، ۹۳ ی، ۹۵ ی، ۹۶ ی، ۹۷ ی، ۹۹ ی.

لسانی، ابوالفضل: ۹۰ ی.

لمبتن: ۸۹ ی، ۹۵ ی، ۱۸۸ ی، ۱۸۹ ی، ۱۹۰ ی، ۱۹۱ ی.

Lenczowski: ۸۸ ی، ۸۹ ی، ۹۲ ی، ۹۶ ی.

لیازانف (Liazonov): ۱۴، ۱۷، ۸۶ ی.

لینتن Linton (اسقف-): ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۲۴ ی، ۱۵۱ ی.

لینگمن (Lingeman): ۱۵۰ ی، ۱۵۱ ی، مارکس: ۹۲ ی.

مالیتر (Molitor): ۳۱.

مانی، شکرالله: ۲۶، ۳۲، ۳۴، ۵۶، ۸۹ ی، ۹۱ ی، ۹۲ ی، ۹۳ ی، ۹۶ ی.

ماینر، هارولد.ب. (Harold B. Minor): ۱۵۲ ی.

متین السلطنه: ۱۷۹، ۱۸۰.

مثقالی، حاجی محمدکاظم: ۱۰۱ ی.

محمداف، فیروز: ۶۵.

محمدجعفر: ۵۸.

محمدخان: ۲۹، ۹۰ ی.

محمدخان (مکانیک هندی): ۴۸.

محمدعلی شاه: ۱۸.

محمدعلی یف: ۳۹.

محمد وثوق همایون: ۹۰ ی.

محمدهاشم میرزا: ۱۱۱.

محمودیه، حاج سید عبدالرحیم: ۱۰۱ ی.

مخبر السلطنه: ۴۱، ۹۴ ی، ۱۸۶.

مدرس: ۹۱ ی، ۱۱۰.

مرنارد (Marnard): ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۴.

مستوفی: ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷.

مستوفی، عبدالله: ۱۹۰ ی، ۱۹۱ ی.

مستوفی، فتح الله: ۱۸۲، ۱۸۶.

مستوفی الممالك: ۱۸۷.

مشار السلطنة، اسدالله: ۱۲۴ ی.

مشهدی حسین نانوا: ۱۷۹.

مظفرالدین شاه: ۱۰۷، ۱۷۶، ۱۷۷.

معزالدوله: ۱۱۱.

معمار، حسین (Mehmar): ۸۹ ی.

مغن، عزیزالله (Maghen): ۱۰۱ ی.

ملك: ۸۶ ی، ۸۷ ی.

ملك المتكلمين: ۱۴.

ملكزاده: ۸۷ ی.

منصور، علی: ۱۸۶.

منصوره اتحادیه: ۸۷ ی.

مودلیر (Mudliar): ۴۵، ۴۶، ۴۷.

مورگان (Morgan): ۹۵ ی.

موسه جر، جیمز. س. - (James S. Moosejr): ۱۵۱ ی، ۱۵۲ ی.

موقر: ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۹۹ ی، ۱۰۰ ی.

موقر بوشهری، میرزا حسین: ۷۰.

مولیتر (Molitor): ۹۱ ی.

میرزا اسماعیل: ۷۲.

میرزا جلال: ۷۲.

میرزا حسن خان: ۱۸۲.

میرزا شهاب کرمانی: ۵۲.

میرزا علی اکبرخان: ۱۸۲.

میرزا مهدیخان میرزا یان: ۶۵.

میرزا همایون خان سیاح: ۱۸۲.

میلسپو، ا. س. (Millsbaugh): ۹۱ ی.

- ۱۶۴، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰،
۱۹۱.
- وکیل‌تجار: ۳۹.
ویلز (C. J. Wills): ۱۸۹.
ویلسن، ا. ت. (A. T. Wilson): ۹۵،
۱۶۶، ۱۸۹.
ویلیامسن (Williamson): ۹۵.
ویور (Weaver): ۱۲۵، ۱۵۱،
۱۵۲.
هاووث. ل (Howosth L): ۱۲۴.
هَدو (Hadow): ۱۵۱.
هراتی، محمد: ۱۰۱.
همدانی، حاج‌حسنعلی: ۱۰۱.
همدانیان، علی‌آقا: ۱۰۱.
هندرسن: ۹۹.
هوتن، ف.: ۱۲۵.
هوشیار: ۸۷.
هیر، ریموند (Ramond Hare): ۱۲۵.
هیل، ف. (F. Hale): ۱۲۴.
یکتایی، مجید: ۱۹۱.
ییت (C. B. Yate): ۱۷۱، ۱۹۰.
- ناصرالدین‌شاه: ۱۶۹، ۱۷۳، ۱۷۴،
۱۷۵، ۱۷۸.
نراقی، حسن: ۱۹۰.
نرسیان، نرسس (Nerces Nercessian):
۳۰.
نرمن (Norman): ۱۲۴.
نصرت‌الدوله: ۳۱، ۹۱.
نظام‌العلماء: ۱۶۸.
نلیگان (Neligan): ۱۵۰.
نمازی، مهدی: ۱۰۱.
نیازوچلی، علی‌قربان (Niazochli): ۶۵.
نیلفروش، محمدجواد: ۱۰۱.
واترفیلد (Waterfield): ۹۰.
وثوق‌الدوله: ۲۵.
وزیراکرم: ۱۵.
وفادار، حاج‌حسن: ۱۰۱.

نام‌های جایها

- «آ»
آبادان: ۴۴، ۴۷، ۶۳ تا ۶۷، ۶۹ تا
۷۴، ۹۵، ۹۸، ۱۴۶، ۱۴۷،
۱۴۸، ۱۴۹.
آباده: ۷۸.
آذربادگان: ۱۶۷، ۱۷۴، ۱۷۶.
آذربایجان: ۴۱، ۶۱، ۱۰۰، ۱۱۰،
۱۴۲، ۱۴۴، ۱۵۲.
آلمان: ۹۹.
- «الف»
اراک: ۱۸۴.
اروپا: ۲۰، ۱۰۷، ۱۱۹، ۱۷۰.
ارومیه: ۱۷۱، ۱۷۴.
اصفهان: ۱۶۱۴، ۴۳، ۴۹، ۵۰، ۷۴،
۷۹، ۸۱، ۱۰۰، ۱۳۸، ۱۳۹،
۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶،
۱۵۲، ۱۶۷.
افغانستان: ۵۶.

امريتسار (Amritsar): ۴۴.

امريكا: ۱۱۹، ۱۴۳، ۱۴۵، ۱۵۱ ی.

انزلی (بندر-): ۹، ۱۴، ۱۵، ۱۶،

۱۷، ۱۹، ۲۲، ۲۶، ۳۲، ۳۸، ۳۹،

۴۰، ۵۷، ۵۸، ۸۶ ی.

انگليس: ۱۱، ۲۵، ۳۵، ۴۵، ۴۶، ۴۸،

۴۹، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۷۰، ۷۱، ۷۳،

۷۴، ۸۱، ۸۸ ی، ۹۲ ی، ۹۷ ی،

۹۸ ی، ۹۹ ی، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۱۱،

۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶،

۱۳۴، ۱۳۸، ۱۴۴، ۱۵۱ ی، ۱۷۴.

نيز رك بریتانیای کبیر.

امواز: ۴۹، ۶۳، ۶۴، ۶۶، ۶۷، ۶۹،

۷۱، ۹۵ ی، ۹۸ ی.

ايران: ۹ تا ۱۴، ۱۶، ۱۸ تا ۲۰، ۲۲

تا ۲۶، ۲۸، ۳۰، ۳۱، ۳۴ تا ۳۷،

۳۹، ۴۸ تا ۵۰، ۵۴ تا ۵۹، ۶۱،

۶۲، ۶۵ تا ۶۷، ۶۹، ۷۱، ۷۲،

۷۹ تا ۸۲، ۸۴، ۸۵، ۸۶ ی تا

۸۸ ی، ۹۰ ی تا ۹۲ ی، ۹۸ ی، ۹۹ ی،

۱۰۵ تا ۱۰۷، ۱۰۹ تا ۱۱۲، ۱۱۵،

۱۱۶، ۱۱۹، ۱۲۳، ۱۲۹، ۱۳۱،

۱۳۹، ۱۴۲، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۹،

۱۵۱ ی، ۱۵۳ ی، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۶۱،

۱۶۳ تا ۱۶۵، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۲،

۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۴،

۱۸۵، ۱۸۸، ۱۸۹ ی.

«پ»

باغ معینیه: ۵۶.

باکو: ۱۴، ۱۵، ۲۳، ۳۰، ۴۸، ۸۶ ی.

بریتانیای کبیر: ۱۱، ۱۸، ۲۲، ۴۳،

۷۴. نيز رك انگليس.

بصره: ۴۸، ۶۶، ۷۶.

بندر حاجی طرخان: ۸۶ ی.

بندر عباس: ۱۳۳.

بندرگز: ۱۹۰ ی.

بوشهر (بندر-): ۵۹، ۱۷۰.

«ت»

تبریز: ۹، ۱۴، ۱۵، ۱۷، ۲۶، ۳۴،

۳۵، ۳۷، ۴۰، ۴۱، ۵۰، ۵۸، ۶۰،

۶۱، ۸۱، ۹۰ ی، ۹۴ ی، ۱۱۵، ۱۱۶،

۱۳۵، ۱۴۳، ۱۵۲ ی، ۱۶۸، ۱۷۴،

۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸.

تهران: ۱۰، ۱۳ تا ۱۶، ۲۰، ۲۳،

۲۶، ۲۷، ۳۰ تا ۳۲، ۳۴ تا ۳۶،

۴۹، ۵۲، ۵۳، ۵۵، ۵۶، ۵۸، ۶۴،

۶۷، ۷۰، ۷۱، ۷۳، ۷۴، ۷۸، ۸۱،

۸۷ ی تا ۹۰ ی، ۹۳ ی، ۹۸ ی، ۱۰۰ ی،

۱۰۱ ی، ۱۱۶، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۳،

۱۳۳، ۱۳۴، ۱۷۲، ۱۷۴ تا ۱۷۶،

۱۷۸ تا ۱۸۱، ۱۸۴ تا ۱۸۷.

«ج»

چاپخانه حکومتی: ۱۵.

چاپخانه «کوچکی» تهران: ۱۳.

چاپخانه مجلس: ۳۳.

چالوس: ۱۴۵.

چهارباغ: ۷۷.

«ح»

حسن کیاده: ۵۹.

«خ»

خراسان: ۹۴ ی، ۱۷۱.

خلیج فارس: ۴۵، ۷۰، ۹۵ ی، ۱۰۰ ی،

۱۵۲ ی.

- خمسه: ۱۸۴.
خوزستان: ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۹، ۶۷، ۶۹ تا ۷۲، ۷۴، ۹۵، ۱۲۳، ۱۴۱.
خوی: ۱۴، ۱۹۱.
خیابان لاله‌زار: ۳۳، ۹۱.
خیابان ناصریه: ۲۶.
- «د»
دروازه شمالی تهران: ۳۶.
دروازه قزوین: ۱۸۲، ۱۸۶.
دریای خزر: ۵۷، ۸۶، ۹۷.
دریای مازندران: ۵۷.
- «ر»
رشت: ۹، ۱۵، ۲۶، ۳۸ تا ۴۰، ۵۷، ۵۸، ۸۶، ۸۷، ۹۰، ۹۷.
روسیه (روسیه شوروی، روس): ۱۰، ۱۱، ۱۳، ۱۷ تا ۱۹، ۲۳، ۳۸، ۴۲، ۴۳، ۵۱، ۵۷، ۵۸، ۷۳، ۹۰، ۹۲ تا ۹۵، ۱۰۸، ۱۸۱، ۱۸۵.
نیز رک شوروی (اتحاد جماهیر شوروی).
ژنو: ۹۲.
- «س»
سلطان‌آباد: ۱۱۶، ۱۲۵، ۱۵۱.
- «ش»
شاه‌عبدالمعظم: ۱۷۳.
شوروی، اتحاد جماهیر شوروی: ۱۲، ۲۴، ۲۸ تا ۳۰، ۳۴، ۳۵، ۳۸ تا ۴۰، ۴۳، ۴۹، ۶۶، ۸۰، ۸۶.
- «ع»
عراق: ۳۶، ۴۲.
عربستان: ۹۲.
- «ف»
فارس: ۴۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۳۹، ۱۴۲، ۱۵۲.
- «ق»
قزوین: ۳۵، ۸۸، ۹۰، ۱۷۵.
قفقاز: ۱۳، ۱۴.
قم: ۳۷، ۴۳.
- «ک»
کرمان: ۱۶، ۲۲، ۴۹، ۸۲، ۸۷، ۸۸، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۹، ۱۱۰ تا ۱۱۷، ۱۲۴، ۱۳۲.
کرمانشاه: ۵۰، ۱۵۲.
کویت: ۴۸.
- «گ»
گیلان: ۲۶، ۳۷، ۳۸، ۵۶ تا ۵۹.
- «ل»
لنگرود: ۱۷.
- «م»
مازندران: ۵۸، ۵۹، ۸۱، ۱۴۵، ۱۸۵، ۱۸۶.
محلۀ بازار: ۱۸۲، ۱۸۶.

محله چاله میدان: ۱۸۶.	محله دولت: ۱۸۲، ۱۸۶.	محله سنگلج: ۱۸۲.	محله عودلاجان: ۱۸۲.	محمره: ۴۵، ۶۳، ۶۴، ۶۶، ۷۱ تا ۷۳، ۹۸، ۹۹.	مدرسه اسلامی: ۳۶.	مدرسه چهارباغ: ۷۶.	مسجد سلیمان: ۴۸، ۶۴، ۶۹.	مسجد شاه: ۳۵.	مسکو: ۱۰، ۲۶، ۳۰، ۵۳، ۶۶.	مشهد: ۱۴، ۳۷، ۴۱، ۴۲، ۵۹، ۶۰، ۹۰، ۹۴.	میان رودان: ۹۲.
«ن»	ناصری: ۹۸.	«و»	ورامین: ۱۸۴.	ونشترگت (Vneshtorg): ۳۰.	«ز»	زفتکل: ۶۷.	همدان: ۵۰، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۲۴، ۱۵۰، ۱۵۱.	هندوستان، هند: ۲۵، ۴۳، ۴۵، ۴۷، ۴۸، ۱۷۰، ۱۸۵.	«ی»	یزد: ۴۹، ۱۴۵.	

سازمانها، حزبها، جمعیتها، کلوبها و...

اتحادیه چکمه دوزان: ۸۹.	اتحادیه حرفه ای: ۳۰.	اتحادیه حلبی سازان: ۵۷.	اتحادیه حمالان (باربران): ۳۸، ۵۷، ۵۸، ۹۷.	اتحادیه حمامی ها: ۸۹.	اتحادیه خریداران حنا: ۸۷.	اتحادیه درزیگران: ۴۲.	اتحادیه رفتگران: ۹۶.	اتحادیه عمومی اصناف (در همدان): ۵۰.	اتحادیه قالی بافان: ۸۷.	اتحادیه قایقرانان: ۳۸.
«آ»	آزادی خواهان (= حوزه ترقی آزادی): ۴۳.	«الف»	اتحاد خراسان: ۴۲.	اتحادیه آموزگاران آذربایجان: ۴۱.	اتحادیه بافندگان: ۹۶.	اتحادیه بزازان: ۹۶.	اتحادیه بنایان: ۸۹.	اتحادیه پارچه فروشان: ۳۲.	اتحادیه تلگرافچیان و پستچیان: ۲۵.	اتحادیه چاپچیان: ۳۲.

- اتحادیه کارکنان پست: ۳۱.
 اتحادیه کارگران انبارنفت: ۵۷.
 اتحادیه کارگران بارانداز: ۳۲.
 اتحادیه کارگران بیکار گیلان: ۳۹.
 اتحادیه کارگران پستخانه: ۹۱ ی.
 اتحادیه کارگران تنباکو: ۹۶ ی.
 اتحادیه کارگران چاپخانه تهران: ۱۶.
 اتحادیه کارگران چاپخانه‌ها: ۱۰، ۲۶، ۸۹ ی.
 اتحادیه کارگران راه‌آهن: ۵۸.
 اتحادیه کارگران شیلات: ۵۷.
 اتحادیه کارگران کشاورزی: ۳۱.
 اتحادیه کارگران گیلان: ۴۰.
 اتحادیه کارگری بین‌المللی کمونیست (Profintern): ۱۰، ۲۶، ۴۹، ۵۴، ۹۷ ی.
 اتحادیه کارگری چاپچیان: ۲۴، ۲۵.
 اتحادیه کارگری کمونیستی (ایران): ۲۹، ۳۰.
 اتحادیه کرایه‌نشینان: ۸۹ ی.
 اتحادیه کرجی‌بانان: ۵۷.
 اتحادیه کرجیوای سرخی (Keredjivaie Sorkhi): ۵۸.
 اتحادیه کشتکاران حنا: ۸۷ ی.
 اتحادیه کلاهدوزان: ۵۷.
 اتحادیه ماهیگیران: ۳۸.
 اتحادیه مرکزی کل کارگران تهران: ۲۶.
 اتحادیه مقام‌های پستخانه: ۳۲.
 اتحادیه ملی کارگران چاپخانه: ۲۲.
 اتحادیه ملی کارگران راه‌آهن: ۵۹.
 اتحادیه ناشران: ۸۹ ی.
 اتحادیه ناوایان: ۳۲.
 اجتماعیهون - عامیهون ایران (= سوسیالیسته‌ها): ۱۴.
 اداره امور خیریه بلدیہ تهران: ۱۰۹.
 انجمن اتحادیه تلگرافیه: ۱۶.
 انجمن اصنافیه: ۴۹.
 انجمن فرهنگی فرهنگت رشت (= باشگاه فرهنگت رشت): ۳۹. نیز رت باشگاه فرهنگت رشت.
 انجمن مرکزی اصناف: ۵۰.
 «ب»
 باشگاه پرورش: ۳۵.
 باشگاه سوسیالیسته‌ها (کلوب اجتماعیهون): ۵۲.
 باشگاه فرهنگت انزلی: ۳۵.
 باشگاه فرهنگت رشت: ۳۵. نیز رت انجمن فرهنگی فرهنگت رشت.
 بلشویک‌ها: ۲۳، ۵۱.
 «ج»
 جمهوری گیلان: ۲۶.
 «ح»
 حزب اجتماعیهون: ۸۹ ی.
 حزب توده: ۸۶ ی، ۸۷ ی، ۹۷ ی، ۱۰۰ ی.
 حزب داشناک (Dashnak): ۹۲ ی.
 حزب داشناکیون (Dashnakiyun): ۱۴.
 حزب رنجبر: ۴۱. ← حزب کارگران (تبریز).
 حزب رنجبران (مشهد): ۴۱، ۹۴ ی.
 حزب سوسیال دموکرات باکو: ۱۴.
 حزب سوسیال دموکرات Hanchak: ۳۴، ۳۵، ۹۲ ی.
 حزب سوسیالیست (اجتماعیهون - عامیهون): ۳۱، ۸۹ ی، ۹۰ ی.

شورای مرکزی اصناف (انجمن مرکزی اصناف): ۴۹.

«ص»

صندوق تأمین اجتماعی: ۱۱۹.

«ف»

فرقه سوسیالیست ایران: ۸۸ ی.

«ک»

کا. گت. ب ← سازمان امنیت شوروی
OGPU

کلوب اجتماعیون: ۵۲.

کلوب خیام: ۶۳.

کلوب شاپور: ۶۳.

کلوب نادری: ۶۳.

کمیته اتحادیه: ۳۹.

کمیته اتحادیه کارگری: ۵۵.

کمیته ارزاق: ۱۸۵.

کمیته ارمنیان کمونیست: ۹۰ ی.

کمیته انزلی: ۳۹.

کمیته انقلابی: ۴۱.

کمیته رشت: ۳۹.

کمیته کارگران: ۴۲.

کمیته نان: ۱۸۲، ۱۸۴.

کمیته ویژه اتحادیه: ۵۳.

کمیته یارچیکا (Yarcheika): ۹۰ ی.

کمیسیون ارزاق: ۱۸۶، ۱۹۱.

کمیנטرن: ۳۶، ۵۶، ۹۲ ی، ۹۶ ی، ۹۷ ی.

کی. جی. بی ← سازمان امنیت شوروی
OGPU

«م»

مجلس اعیان (انگلیس): ۱۱۵.

حزب عدالت: ۲۳، ۸۸ ی.

حزب کارگران (کارگر - تبریز): ۳۴، ۴۰، ۴۱، ۵۰، ۹۴ ی.

حزب کمونیست ایران: ۱۰، ۱۲، ۲۳، ۲۶، ۲۸ تا ۳۱، ۳۴، ۳۶، ۳۷، ۳۹، ۴۱، ۴۲، ۴۸، ۴۹، ۵۱ تا ۵۴، ۵۷ تا ۶۰، ۶۷، ۶۹، ۷۱، ۷۴، ۷۵، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۹۰ ی، ۹۲ ی، ۹۳ ی، ۹۶ ی، ۹۹ ی.

حزب کمونیست شوروی: ۹۳ ی.

حزب همت: ۱۳، ۱۴، ۲۳.

حوزه ترقی آزادی (اتحادیه - = آزادی خواهان): ۴۲.

«س»

سازمان اتحادیه کارگری شوروی: ۴۱.
سازمان امنیت شوروی OGPU (= کا. گت. ب؛ کی. جی. بی): ۳۷، ۵۱، ۵۴.

سازمان بین‌مللی کار: ۱۰۰ ی، ۱۰۶، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۹، ۱۲۵ ی، ۱۳۵، ۱۵۰ ی.

سازمان رفاه شهرداری تهران (اداره امور خیریه بلدیة تهران): ۱۰۹، سندیکاهاى سرخ: ۲۶.

سوسیال دموکراتهای روسیه: ۱۷.

سوسیال دموکراتهای قفقاز: ۱۳.

«ش»

شرکت جدید (= اتحادیه‌های کارگری): ۵۴.

شورای اتحادیه مرکزی: ۳۸.

شورای کار (شورای مشاغل کارگران): ۱۰۹.

مجمع اتفاق عمومی: ۴۹.

هیأت اصناف: ۴۹.

کتابها، رساله‌ها، نشریه‌ها و...

«الف»

ارباب و رعیت در ایران: ۱۸۸ ی.

استبداد شرقی: ۱۸۹ ی.

امریکائیان در ایران: ۱۸۹ ی.

ایران: ۱۸۹ ی.

ایران بر صلیب نقره: ۱۹۰ ی.

ایران چنانکه هست: ۱۸۹ ی.

ایران و مسأله ایران: ۱۸۹ ی.

خراسان و سیستان: ۱۹۰ ی.

«ب»

دشواریهای تاریخی دگرگونیهای

کشاورزی در ایران: ۱۸۸ ی.

دین و دولت در ایران: ۱۸۹ ی.

«ج»

راهنمای کتاب (مجله -): ۱۹۱ ی.

روزنامه اتفاق کارگران: ۲۱، ۸۸ ی.

روزنامه اقتصاد ایران: ۳۴.

روزنامه اقدام: ۲۹.

روزنامه انقلاب سرخ: ۹۰ ی.

روزنامه ایران: ۹۰ ی، ۱۲۴ ی.

روزنامه بانور (Banvor = کارگر):

۳۴.

روزنامه برق: ۵۵.

روزنامه بلشویک جوان: ۳۴، ۶۰.

روزنامه بهارستان نوبخت: ۹۰ ی.

روزنامه Profintern Material: ۱۵۲ ی.

روزنامه پیکار: ۹۰ ی، ۹۵ ی، ۱۳۶،

۱۵۲ ی.

روزنامه تکامل: ۳۴.

روزنامه توفان: ۲۹، ۸۹ ی.

روزنامه حقیقت: ۲۶، ۲۸، ۲۹، ۳۴،

۵۰، ۸۹ ی تا ۹۴ ی، ۹۶ ی.

روزنامه ستاره سرخ: ۲۹، ۶۱، ۹۵ ی،

۹۶ ی، ۹۷ ی، ۱۰۰ ی، ۱۵۲ ی.

«د»

بوستان سعدی: ۱۷۱.

«ه»

تاریخ اجتماعی کاشان: ۱۹۰ ی.

تاریخ اقتصادی ایران: ۱۸۸.

تاریخ خوی: ۱۹۱ ی.

تاریخ دارائی ایران: ۱۹۱ ی.

تاریخ مشروطه: ۱۸۸ ی.

تایمز: ۸۷ ی.

«ح»

حبل المتین: ۸۷ ی.

حیات یحیی: ۱۹۰ ی.

«خ»

خاطرات سیاسی میرزا علی خان امین-

الدوله: ۱۸۹ ی.

خاطرات کلنل کاساکوفسکی: ۱۸۹ ی.

- روزنامه سیاست: ۲۹.
روزنامه شاهین: ۲۹.
روزنامه شفق سرخ: ۲۹، ۹۰، ۱۱۷.
روزنامه صدای شرق: ۹۰.
روزنامه فریاد کارگران: ۹۰.
روزنامه فکر آزاد: ۴۲.
روزنامه کار: ۲۹، ۳۴، ۹۰.
روزنامه کمونیست: ۳۴.
روزنامه کوشش: ۹۰.
روزنامه نصیحت: ۹۰.
- «ق»
قیام آذربایجان و ستارخان: ۱۸۸ ی.
- «گ»
گزارش‌های سیاسی و کنسولی: ۱۸۹ ی،
۱۹۰ ی.
- «م»
مآثر والآثار: ۱۹۰ ی.
مأموریت امریکا در ایران: ۱۹۰ ی،
۱۹۱ ی.
مطالعات خاورمیانه: ۱۹۰ ی.
- «و»
وضع اقتصادی ایران: ۱۸۹ ی.
وضع مالی و اقتصادی ایران: ۱۹۱ ی.
- «ش»
شرح حال (عباس میرزا ملک‌آراء):
۱۸۹ ی.
شرح زندگانی من: ۱۹۰ ی.

شرکت‌ها، کارخانه‌ها و...

- «الف»
اپک Apoc (= شرکت نفت ایران -
انگلیس): ۴۳ تا ۴۹، ۶۱ تا ۶۵،
۶۷ تا ۷۴، ۸۰، ۸۲، ۸۴، ۸۵،
۹۵ ی، ۹۷ ی، ۹۸ ی، ۱۲۲، ۱۳۰،
۱۳۶، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۹، ۱۵۳ ی.
- «پ»
پرسازنفت (Persaznaft): ۳۹.
- «ش»
شرکت اوهلان (Uhlan): ۹۸ ی.
شرکت صنایع دستی (شیراز): ۱۰۱ ی.
- «ک»
شرکت کامساکس (Kamsax): ۱۲۰.
شرکت کاوکاسکایا کرپراتسی
(Kawkaskaya Cor Poratsie): ۳۸.
شرکت مراگنت (Moragent): ۵۸.
شرکت نفت ایران - انگلیس: ۵۴،
۱۴۸. نیز رک اپک.
شیلات (- انزلی): ۱۴، ۵۹، ۹۷ ی،
۱۳۵.
- «ک»
کارخانه ابریشم چالوس: ۱۴۵، ۱۵۱ ی.
کارخانه اتحاد شهرضا (اصفهان):
۱۰۱ ی.

- کارخانه برادران دهقان (شیراز): ۸۰.
 کارخانه برق امین‌الضرب: ۱۵.
 کارخانه پشم (اصفهان): ۱۰۱ ی.
 کارخانه چیت (اصفهان): ۱۰۱ ی.
 کارخانه روغنی و شرکا (اصفهان): ۱۰۱ ی.
 کارخانه ریسباف (اصفهان): ۱۰۱ ی.
 کارخانه زاینده‌رود (اصفهان): ۱۰۱ ی.
 کارخانه شهرضا (اصفهان): ۱۰۱ ی.
 کارخانه عطاء‌الملک (اصفهان): ۱۰۱ ی.
 کارخانه کاغذ (اصفهان): ۱۰۱ ی.
 کارخانه کانوا (اصفهان): ۱۰۱ ی.
 کارخانه کبریت‌سازی (تبریز): ۱۱۰.
 کارخانه نختاب (اصفهان): ۱۰۱ ی.
 کارخانه نساجی فارس: ۱۰۱ ی.
 کارخانه وطن (اصفهان): ۷۴، ۷۹، ۱۰۰ ی، ۱۰۱ ی، ۱۳۲، ۱۳۵، ۱۴۶.
 کارخانه‌های بلدیّه: ۱۱۰.
 کمپانی فارس الکتریک: ۱۰۱ ی.

رویدادها، انقلاب‌ها، قراردادهای...

- «الف»
 انقلاب شوروی (انقلاب روسیه): ۲۴، ۱۸۵.
 انقلاب مشروطیت ۰۹-۱۹۰۶: ۱۳.
 «ج»
 جشن روز کارگر: ۳۵، ۵۳، ۵۶.
 جشن روز مه: ۵۲.
 جشن یکم مه: ۹۲ ی.
 جنبش جمهوریخواه ملی (نهضت ملی): ۳۷، ۴۱.
 جنبش مشروطیت: ۱۴، ۸۵ ی.
 جنگ جهانی اول: ۱۰، ۲۲، ۲۳، ۹۹ ی، ۱۸۵.
 «چ»
 چهارمین کنگره کمونیست بین‌الملل: ۲۸.
 «د»
 دومین کنگره اتحادیه کارگران نفت: ۶۱.
 «ر»
 روز کارگر: ۳۶، ۳۷، ۵۲، ۵۳، ۵۵، ۵۸، ۶۰، ۶۱، ۶۲.
 «س»
 سومین کنگره بین‌الملل سندیکای سرخ: ۵۳.
 «ق»
 قرارداد انگلیس - ایران: ۲۵.
 «ک»
 کنگره چهارم Profintern: ۹۶ ی.
 کنگره ششم کمینترن: ۹۶ ی.
 «م»
 مشروطیت: ۱۶، ۱۷۷.
 «ن»
 نهضت ملی ← جنبش جمهوریخواه ملی.

اصطلاحات

امپریالیسم: ۱۱، ۵۵.	کاپیتالیست‌های صنعتی: ۸۷ ی.
املاک‌خالصه: ۱۷۱، ۱۷۶، ۱۷۸، ۱۸۰.	کاپیتالیسم: ۱۱.
انجمن فتوت: ۸۹ ی.	کاپیتالیسم بین‌مللی: ۷۹.
ایدئولوژی خرده‌بورژوازی: ۹۵ ی.	کارگر صنعتی: ۸۷ ی.
بورژوازی ملی: ۱۱.	کمسومول: ۲۴، ۵۷.
پرولتاریا: ۵۴.	کمونیسم: ۵۵.
پرولتاریای صنعتی: ۸۱، ۸۴.	کمیته اعتصاب: ۷۹.
تسعیر: ۱۷۸، ۱۷۷، ۱۷۰.	مال‌اجاره: ۱۶۴.
تیول: ۱۶۲.	مال‌بگیری: ۱۶۶.
جبهه مشترک ضد امپریالیست: ۲۸.	نظام اجاره‌داری: ۱۶۳.
جبهه ملی متحد: ۵۱.	وقف: ۱۶۲.

آئین‌ها و...

اسلام: ۱۰۷، ۱۴۶.	قانون شرع اسلام: ۶۰.
قاجار، قاجاریان: ۱۶۱، ۱۶۳، ۱۶۴.	قانون مشروطیت: ۱۳.
۱۶۶، ۱۷۰، ۱۸۹ ی.	

منصب‌ها و...

رئیس ارزاق: ۱۸۵، ۱۸۷.	مفتش: ۱۸۲، ۱۸۶.
رئیس نانوائی: ۱۸۵.	نانوایشی: ۱۸۳.
سرکار: ۴۳، ۹۵ ی.	وزیر ارزاق: ۱۸۶.
سرمفتش: ۱۸۳، ۱۸۶.	



Bibliotheca Alexandrina



0245997